

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

Информационно-аналитический департамент

**РАЗВИТИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ В 2013 году**

(сборник информационно-аналитических материалов, выпуск № 2)

Минск, 2014

Под общей редакцией первого заместителя Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ В. Г. Гаркуна

Редакционная коллегия:

А. К. Заварзин (главный редактор), А. Ю. Чеботарев, И. Б. Зеленкевич,
С. И. Мукашев, О. А. Капустина, О. Н. Кастюк.
Компьютерная верстка Л. А. Юшкевич.

**Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств
220030, г. Минск, ул. Кирова, 17**

От редакции

В сборнике публикуются информационно-аналитические записки по итогам заседаний Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ в 2013 году, а также информационные, информационно-аналитические и аналитические материалы, подготовленные сотрудниками Исполнительного комитета СНГ и освещающие вопросы сотрудничества, интеграционные процессы в Содружестве по актуальным направлениям его деятельности и некоторые иные проблемы международной повестки дня по состоянию на 1 января 2014 года.

СОДЕРЖАНИЕ

1. МАТЕРИАЛЫ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СНГ	7
1.1. ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (Г. МИНСК, 25 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА)	8
1.2. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА «ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ 31 МАЯ 2013 ГОДА»	19
1.3. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА)	35
2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА	45
2.1. О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ПЛАНА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.....	46
2.2. О РАБОТЕ БАЗОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ.....	74
2.3. О ПРАКТИКЕ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ	94
2.4. О РАЗВИТИИ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ.....	101
2.5. РАЗВИТИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ	118
2.6. О НЕКОТОРЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ	134
2.7. О СОБЛЮДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ, СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ЭКСПЛУАТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ СНГ.....	150
2.8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ – КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СНГ	175
2.9. ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ В 2013 ГОДУ ПОЛОЖЕНИЙ ДОГОВОРА О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ОТ 18 ОКТЯБРЯ 2011 ГОДА	196

2.10. О РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА И О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2013 ГОДУ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА.....	206
3. ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА	214
3.1. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СНГ В ЧАСТИ, КАСАЮЩЕЙСЯ ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЫ.....	215
3.2. О ФОРУМАХ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ.....	231
3.3. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ	241
3.4. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО КУЛЬТУРНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ.....	248
3.5. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ УЧАСТНИКОВ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ.....	254
3.6. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.....	257
3.7. КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СНГ НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2013 ГОДУ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КУЛЬТУРНЫЕ СТОЛИЦЫ СОДРУЖЕСТВА»	265
3.8. ДЕМОГРАФИЯ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	277
3.9. О ПРАКТИКЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ ТЕМАТИЧЕСКИХ ГОДОВ, А ТАКЖЕ ЮБИЛЕЙНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ.....	294
3.10. СОТРУДНИЧЕСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В 2013 ГОДУ	299
3.11. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИССИИ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ ОТ СНГ В 2013 ГОДУ	304
4. СФЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НОВЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ	306
4.1. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СНГ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПАРТАМЕНТА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НОВЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ.....	307

4.2. О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В 2013 ГОДУ.....	331
4.3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СНГ: ПРАВОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ.....	339
4.4. КОРРУПЦИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ЯВЛЕНИЕ. СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ.....	358
4.5. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.....	365
4.6. ВОЗМОЖНЫЕ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ ПОСЛЕ ВЫВОДА МЕЖДУНАРОДНЫХ СИЛ СОДЕЙСТВИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИЗ АФГАНИСТАНА	377
4.7. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	383
5. ПРАВОВАЯ СФЕРА.....	410
5.1. КОНСТРУИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ В РАМКАХ СНГ	411
5.2. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ ВЫСШИХ АРБИТРАЖНЫХ, ХОЗЯЙСТВЕННЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ДРУГИХ СУДОВ, РАЗРЕШАЮЩИХ ДЕЛА ПО СПОРАМ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	421
5.3. ОБЗОР ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВ НА ВОПРОСНИК, СВЯЗАННЫЙ С ПРИВИЛЕГИЯМИ И ИММУНИТЕТАМИ, А ТАКЖЕ ПРАКТИКОЙ АККРЕДИТАЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ	430
5.4. ОБЗОР ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВ НА ВОПРОСНИК ПО ИММУНИТЕТАМ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ, КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СОТРУДНИКОВ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ, РАБОТНИКОВ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ ГОСУДАРСТВА ПРЕБЫВАНИЯ.....	438

**1. МАТЕРИАЛЫ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЙ
СОВЕТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ И
СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ СНГ**

1.1. ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (Г. МИНСК, 25 ОКТЯБРЯ 2013 ГОДА)

(информационно-аналитическая записка)

25 октября 2013 года в Минске во Дворце Независимости под председательством Председателя Совета глав государств СНГ, Президента Республики Беларусь А. Лукашенко состоялось заседание **Совета глав государств СНГ**.

Саммит ожидаемо стал не только **ключевым мероприятием 2013 года** в рамках Содружества, но и приобрел характер **важного политического события на пространстве СНГ**.

О заинтересованности государств-участников в обсуждении состояния дел в Содружестве красноречиво свидетельствует **самый высокий уровень представительства** – в заседании приняли участие все государства – участники СНГ, при этом делегации девяти государств возглавляли президенты.

Руководители государств и официальных делегаций в своих выступлениях четко и откровенно высказали оценки деятельности и перспектив СНГ, обозначили актуальные вопросы и вызовы на пространстве СНГ, наметили пути их разрешения и приоритетные направления межгосударственного сотрудничества.

Президент Республики Беларусь А. Лукашенко отметил, что настало время подумать о дополнительных механизмах по наращиванию экономического взаимодействия в рамках СНГ. Он высказался за усиление координации деятельности государств Содружества на международной арене, за активизацию работы на региональном уровне, более активную разработку и осуществление трансграничных проектов. Глава белорусского государства особо подчеркнул важность популяризации Содружества среди молодежи, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.

Президент А. Лукашенко заявил: **«Беларусь не мыслит свой суверенитет и независимость без теснейшего сотрудничества в рамках СНГ**. Более того, мы не видим себя успешным государством без сотрудничества с нашими народами, с которыми мы жили практически целый век как единая семья. Это наша принципиальная позиция: суверенитет, независимость, достаток народа можно обеспечить только в единстве с республиками СНГ. Позвольте от имени белорусского народа заверить вас, что такая принципиальная позиция Беларусью будет поддерживаться и впредь».

Президент Азербайджанской Республики И. Алиев указал, что в рамках интеграционных процессов в Содружестве Азербайджан всегда занимал

принципиальную позицию – позицию, направленную на укрепление сотрудничества, развитие многосторонних и двусторонних отношений. По его словам, «наши народы объединяет история, общее героическое прошлое, совместная борьба против фашизма. Сегодня нас объединяют экономические и политические интересы». Президент И. Алиев заверил, что **для Азербайджана сотрудничество в рамках СНГ является одним из основных приоритетов внешней политики.**

Согласно его оценке, основой сотрудничества в Содружестве выступает гуманитарная сфера, которая цементирует отношения между странами и способствует активному взаимодействию в экономической сфере. Он заявил: «Необходимо сделать так, чтобы будущие поколения наших граждан, которые родились и сформировались как личности в условиях независимости, ценили все позитивное, что связывало наши народы и страны, а также своим трудом вносили бы вклад в развитие наших отношений. Азербайджан будет и дальше вносить свой вклад в дело укрепления сотрудничества и добрососедских отношений между нашими странами».

Президент Республики Казахстан **Н. Назарбаев** подчеркнул, что подписанный в 2011 году Договор о зоне свободной торговли создает условия для развития инфраструктуры и дальнейшего многостороннего взаимодействия. Он считает, что **рост вызовов и угроз безопасности подталкивает к более активной работе правоохранительные органы и соответствующие государственные службы.** Президент Н. Назарбаев отметил большое значение Межгосударственной программы «Культурные столицы» для сближения наших стран и выразил убежденность, что принятые решения помогут нашим людям общаться, укреплять взаимоотношения народов.

Первый вице-премьер-министр Кыргызской Республики **Д. Оторбаев** высказался о **«преобразовании нашей интеграции в простой, понятный, устойчивый и благоприятный для всех наших граждан перспективный проект».** По его словам, сегодня в рамках Содружества необходим запуск конкретных привлекательных инициатив и совместных программ, например в сфере энергетики, транспорта, высоких технологий, социального развития.

Президент Республики Молдова **Н. Тимофти** заверил, что **Молдова «всегда будет строить политику так, чтобы поддерживать хорошие, близкие отношения с нашими друзьями из состава СНГ.** Мы сделаем это на благо наших народов». Он выразил надежду, что государства – участники Содружества используют все возможности и будут совместно развивать свой потенциал и дальше, в интересах каждого государства и каждого народа.

Президент Российской Федерации **В. Путин** заявил, что на нынешнем этапе необходимо придать приоритетное значение состоянию дел в экономической сфере. По его оценке, нашим странам вполне по силам сформировать собственную повестку развития, генерировать крупные инвестпроекты, совершенствовать деловой климат, не дожидаясь улучшения

внешней конъюнктуры. Президент В. Путин подчеркнул: «**Для эффективного противодействия влиянию глобального кризиса необходимо развивать наши интеграционные связи**». Значимым шагом в этой сфере он считает подписание в 2011 году Договора о зоне свободной торговли в СНГ.

Наряду с этим, по словам главы российского государства, важно способствовать формированию в наших странах предсказуемой и безопасной деловой среды, необходимо наращивать взаимодействие в правоохранительной сфере в целом и продолжать работу по сохранению и укреплению общего гуманитарного пространства в Содружестве.

В качестве одной из приоритетных задач Россия рассматривает разработку стратегии сотрудничества в области туризма на период до 2020 года. Президент В. Путин отметил, что страны СНГ располагают уникальным разнообразием культурно-исторических и природных достопримечательностей: «Необходимо повышать их доступность, развивать дорожно-транспортную инфраструктуру, инвестировать в создание совместных объектов. Уверен, что, если люди будут знать, что происходит в наших странах, интерес будет постоянно возрастать».

Президент Республики Таджикистан **Э. Рахмон** указал, что **Таджикистан продолжает рассматривать СНГ в качестве важного регионального механизма многосторонних связей на постсоветском пространстве** и считает Межгосударственную программу «Культурные столицы Содружества» эффективным инструментом укрепления культурных связей наших народов. Вопросы противодействия глобальным вызовам и угрозам Президент Э. Рахмон назвал «приоритетом, где соприкасаются интересы абсолютно всех государств – участников СНГ».

Он высказался за то, чтобы в ближайшей перспективе сосредоточиться на устранении тех элементов, которые мешают эффективному функционированию интеграционного механизма Содружества, и выразил уверенность, что страны СНГ добьются успехов в обеспечении развития наших стран и повышения уровня жизни их граждан.

Вице-премьер Туркменистана **А. Гочиев** подчеркнул, что «Туркменистан дорожит отношениями дружбы и взаимопонимания, сложившимися с братскими народами Содружества за многие десятилетия, и заинтересован в расширении и укреплении традиционных связей по различным направлениям экономического взаимодействия». Согласно его словам, Туркменистан активно и успешно сотрудничает со всеми странами СНГ на двусторонней основе, что позволяет укреплять общее партнерство в формате Содружества, повышает его содержание и направленность. Он указал, что **Туркменистан нацелен на дальнейшее углубление связей со странами СНГ с учетом современных реалий, современных интересов всех сторон.**

Президент Республики Узбекистан **И. Каримов** заявил: «Не преувеличивая, но вместе с тем не преуменьшая значение Содружества,

созданного за истекшие годы правового поля и наработанных Содружеством инструментов и механизмов сотрудничества, у нас **есть все основания говорить о сохраняющейся востребованности СНГ для каждого государства-участника**. Содружество предоставляет широкую возможность для выработки взаимоприемлемых подходов, скоординированных практических мер, направленных на своевременное и адекватное реагирование на вызовы и угрозы устойчивому развитию, стабильности и безопасности государств-участников, решение тех споров и разногласий, которые возникают, для развития взаимного общения граждан на постсоветском пространстве».

Президент И. Каримов особо остановился на сотрудничестве в рамках СНГ в борьбе с экстремизмом, терроризмом «с учетом возрастающей с каждым днем активности на пространстве СНГ различных организаций экстремистского толка, которые открыто проповедают идеологию насилия и нетерпимости». По его словам, необходимы совместные упреждающие действия по созданию атмосферы неприятия терроризма и экстремизма в любых их формах и проявлениях, выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению этих угроз на территориях государств – участников СНГ.

Формирование полноценной зоны свободной торговли на пространстве СНГ глава Узбекистана назвал важным условием для обеспечения стабильного социально-экономического развития в рамках Содружества. Он выразил убежденность, что участие Узбекистана в этом важном интеграционном проекте со своим динамично развивающимся рынком и быстро растущей экономикой принесет взаимную пользу и выгоду всем участникам договора.

Президент Украины **В. Янукович** подчеркнул, что государства – участники СНГ «объединяют общие цели: стремление к благосостоянию наших народов, неуклонному улучшению социальных стандартов, обеспечению полной занятости, стабильных дружеских связей, защите прав и свобод каждого гражданина». По его словам, для Украины Содружество является **важной платформой для обмена мнениями, конструктивного диалога и нахождения приемлемых решений**.

Отдельно Президент В.Янукович отметил, что «развитие отношений Украины с Европейским союзом никоим образом не будет препятствовать эффективному взаимодействию со странами-участницами зоны свободной торговли в рамках СНГ».

Приведенные основные положения из выступлений глав государств и делегаций убедительно засвидетельствовали **близость и схожесть основных подходов государств – участников СНГ к дальнейшему функционированию Содружества и наращиванию взаимовыгодного сотрудничества в формате СНГ**. Тем самым была заложена политическая основа для предметного рассмотрения вопросов повестки дня СНГ.

Всего на заседании Совета глав государств СНГ **принято 19 документов**. Из них **16** вступили в силу с момента подписания, а **3** вступят в силу после проведения в государствах – участниках Содружества соответствующих внутригосударственных процедур. Другими словами, по всем вопросам повестки дня были приняты конкретные решения, в том числе с поручениями иным уставным органам и органам отраслевого сотрудничества СНГ.

Наиболее значимыми из них выступают вопросы, отражающие сотрудничество в гуманитарной сфере.

В рамках сложившейся в Содружестве практики проведения тематических гуманитарных годов Совет глав государств СНГ принял **Решение об объявлении 2014 года годом туризма в СНГ** и предложил правительствам государств – участников СНГ, соответствующим органам отраслевого сотрудничества и Межгосударственному фонду гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ предусмотреть мероприятия по подготовке и проведению в 2014 году года туризма в СНГ.

Руководствуясь стремлением государств – участников СНГ достойно отметить предстоящий знаменательный юбилей – 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, главы государств приняли **Решение об объявлении 2015 года в Содружестве Независимых Государств годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов**. На заседании СГГ в 2014 году планируется утвердить План основных мероприятий по подготовке и празднованию 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, проект которого одобрен Советом министров иностранных дел СНГ 24 октября и предполагается рассмотреть на заседании Совета глав правительств СНГ 20 ноября 2013 года.

Совет глав государств СНГ Решением **о единой юбилейной награде, учрежденной к 70-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов** утвердил Положение о единой юбилейной медали, ее описание и рисунок. Единой юбилейной медалью будут награждаться в соответствии с национальным законодательством ветераны Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., лица, приравненные к ним, а также другие лица по решению государств – участников Содружества. Правительствам государств – участников СНГ предложено обеспечить финансирование изготовления единой юбилейной медали и удостоверения к ней в 2014 году.

Представляется необходимым особо подчеркнуть, что **тема празднования предстоящего юбилея Победы проходила красной нитью в выступлениях всех президентов государств – участников СНГ**. Президент Беларуси **А. Лукашенко**, выражая общую позицию участников заседания Совета глав государств, заявил, что это событие является «непреходящим фактором нерушимой связи поколений и дальнейшего укрепления дружбы, добрососедства на пространстве нашего Содружества». По его словам, главным

остается не только память о той войне, но и забота о ветеранах. «Наш долг – воспитывать у подрастающего поколения чувство гордости за великий подвиг наших народов в борьбе с фашизмом, а также твердо противостоять различным фальсификациям и попыткам оправдать пособников нацизма», – подчеркнул глава белорусского государства.

Совет глав государств СНГ принял **Решение о реализации в 2014 году Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества» в Республике Казахстан и Кыргызской Республике**, объявив соответственно города Алматы и Ош культурными столицами Содружества Независимых Государств в 2014 году. Правительствам государств – участников СНГ предложено оказать содействие в организации участия представителей государств в мероприятиях этой Программы, а Совету по гуманитарному сотрудничеству, Межгосударственному фонду гуманитарного сотрудничества, Совету по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ, другим заинтересованным органам отраслевого сотрудничества и Исполнительному комитету СНГ рассмотреть возможность поддержки проведения культурных мероприятий в городах Алматы и Оше в 2014 году.

По инициативе Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ на заседании Совета глав государств СНГ была рассмотрена **Информация о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по реализации решений высших уставных органов СНГ**.

В выступлении Председателя МПА, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **В. Матвиенко** подчеркивалось, что МПА как парламентское измерение СНГ является важным инструментом правового обеспечения решений Совета глав государств и Совета глав правительств Содружества, эффективной площадкой диалога и взаимодействия парламентов СНГ, обмена опытом, развития сотрудничества в самых разных сферах. Центральное место в работе МПА занимают вопросы развития модельного законодательства, которое должно способствовать совершенствованию и гармонизации национальных законодательств, созданию общего правового поля, усилению интеграционных процессов на пространстве СНГ. Сформирован большой массив модельных законодательных актов и других документов, которых насчитывается уже 385. Из них только 32 были приняты в прошлом году. Эффективным инструментом реализации решений высших уставных органов СНГ стало участие Ассамблеи в межгосударственных программах Содружества. Сотрудничество в гуманитарной сфере – среди важнейших задач МПА. В 2012–2013 годах организованы представительные парламентские конференции с участием парламентариев, видных ученых и общественных деятелей Содружества, посвященные творчеству выдающихся ученых и писателей международного масштаба Ч. Т. Айтматова, В. И. Вернадского, Л. Н. Гумилева. В 2014 году по линии МПА будут широко отмечаться 200-летние юбилеи М. Лермонтова

и Т.Шевченко. Важная составляющая работы МПА – наблюдение за выборами в странах СНГ. В 2012–2013 годах группы наблюдателей от Ассамблеи участвовали в мониторинге президентских выборов в России, Армении и Азербайджане, парламентских выборов в Казахстане, Армении, Беларуси и Украине. Ведется работа по мониторингу президентских выборов в Таджикистане, которые состоятся 6 ноября 2013 года.

Совет глав государств СНГ, одобрив проводимую МПА государств – участников СНГ работу по реализации решений высших уставных органов СНГ, предложил Межпарламентской Ассамблее продолжить работу по реализации решений высших уставных органов СНГ, расширению и укреплению межпарламентского сотрудничества и интеграционных процессов в СНГ, а также по развитию взаимодействия с международными парламентскими и неправительственными организациями.

В целях развития и укрепления сотрудничества государств – участников СНГ в сфере борьбы с преступностью, терроризмом, наркоугрозой и противодействия торговле людьми Совет глав государств СНГ принял решения об утверждении 4 программ, а именно:

Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2014–2018 годы;

Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2014–2016 годы;

Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействии наркомании на 2014–2018 годы;

Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2014–2018 годы.

В целом указанные программы существенно укрепляют правовые и организационные основы сотрудничества в правоохранительной сфере и сфере безопасности, позволяют в полной мере задействовать потенциал государств – участников Содружества в реализации намеченных мер, комплексно сосредоточиться на приоритетных направлениях деятельности. Обращает на себя внимание, что в названных документах закрепляется оправдавшая себя практика проведения совместных и/или согласованных межведомственных профилактических, оперативно-разыскных мероприятий и специальных мероприятий/операций по противодействию различным видам преступности и терроризма, в том числе создание совместных следственно-оперативных групп, рабочих групп для согласованного проведения оперативно-разыскных мероприятий.

В целях контроля за реализацией программ предусмотрено ежегодно предоставлять доклады Совету глав государств и Совету глав правительств СНГ о ходе их выполнения.

Развивая положения Концепции взаимодействия государств – участников СНГ в борьбе с преступностью от 2 апреля 1999 года и учитывая, что преступления, совершаемые с использованием информационных технологий, приобретают транснациональный характер и создают угрозу национальной безопасности государств – участников СНГ, Совет глав государств СНГ одобрил **Концепцию сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.**

В Концепции, в частности, отмечается, что эффективная борьба с такими преступлениями может быть обеспечена на основе тесного взаимодействия правоохранительных органов государств – участников СНГ между собой, а также с правоохранительными органами других государств. Среди основных задач – разработка и реализация согласованных мер, направленных на борьбу с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, а также координация деятельности компетентных органов государств – участников СНГ в этой области.

Предусматривается, в числе прочего, оказание содействия при осуществлении следственных действий, оперативно-разыскных и иных мероприятий, в том числе по взаимодействию с операторами электрической связи на территориях государств – участников СНГ; а также разработка, производство, поставка и оказание помощи компетентным органам Содружества во внедрении специальных программно-технических средств. При этом Совету министров внутренних дел государств – участников СНГ предложено совместно с заинтересованными органами отраслевого сотрудничества СНГ разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств СНГ проект Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.

Придавая важное значение развитию сотрудничества в противодействии коррупции и стремясь к его координации, на заседании СГГ СНГ подписано **Соглашение об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции.** Такой орган отраслевого сотрудничества создается в Содружестве впервые и связано это с тем, что, как определено в документе, коррупция представляет угрозу безопасности государств – участников СНГ. Основными направлениями деятельности Совета являются: содействие сближению и гармонизации национального антикоррупционного законодательства; разработка предложений по совершенствованию правовой базы СНГ в области противодействия коррупции; координация взаимодействия

компетентных и других заинтересованных органов Содружества и обеспечение реализации принятых документов по вопросам противодействия коррупции.

На заседании Совета глав государств СНГ принято Решение **об упразднении Межгосударственного валютного комитета и дальнейшем сотрудничестве государств – участников СНГ в области финансовых, валютно-платежных и кредитных отношений** и подписан Протокол о прекращении действия Соглашения о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 года. Предусматривается, что сотрудничество в области финансовых, валютно-платежных и кредитных отношений будет осуществлять постоянно действующее совещание министров финансов государств – участников СНГ и органы отраслевого сотрудничества СНГ в данной сфере.

Рассмотрев вопрос **о председательстве в Содружестве Независимых Государств**, Совет глав государств СНГ принял к сведению **информацию белорусской стороны о ходе председательства Республики Беларусь в органах СНГ в 2013 году.**

Как подчеркнул Президент Беларуси **А. Лукашенко**, «в рамках своего председательства мы постарались придать дополнительный динамизм взаимодействию между странами СНГ по всем направлениям». На саммите было распространено специальное «Заявление о ходе председательства Республики Беларусь в Содружестве Независимых Государств в 2013 году» за подписью главы белорусского государства. В документе отмечено, в частности, следующее: председательство Беларуси «было направлено на дальнейшее усиление роли Содружества в создании благоприятных условий для улучшения уровня жизни народов государств – участников СНГ и повышение авторитета Организации. ...Заявляем о заинтересованности в дальнейшем укреплении Содружества, в максимальном раскрытии его созидательного потенциала. ...Республика Беларусь с оптимизмом смотрит в будущее Содружества. Перед странами СНГ стоят сложные и благородные общие задачи: создание конкурентоспособной экономики, повышение уровня жизни граждан наших стран и их безопасности. Убеждены, в рамках Содружества будет успешно продолжено поступательное наращивание многопланового сотрудничества, способствующего устойчивому развитию государств-участников».

В выступлениях глав государств неоднократно акцентировалась высокая оценка хода председательства Беларуси в СНГ, в том числе отличная организация заседания СГГ. Видится, что общее мнение выразил Президент Узбекистана **И. Каримов**, который заявил: «Председательство Республики Беларусь в СНГ носило активный и конструктивный характер и способствовало дальнейшему продвижению общих целей и задач государств – членов организации».

Советом глав государств СНГ принято решение, что **председательство в Содружестве Независимых Государств в течение 2014 года будет осуществляться Украиной** в лице ее представителя одновременно в Совете глав государств, Совете глав правительств, Совете министров иностранных дел, Экономическом совете, Совете постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества, а также в Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ с 1 января 2014 года. Сопредседательство в СНГ будет осуществляться **Республикой Беларусь и Республикой Казахстан**.

В этой связи Президент Украины В. Янукович специально высказался о приоритетах украинского председательства, причем его сообщение, по сути, приобрело программный характер. Он подчеркнул, что Украина планирует направить свою работу на обеспечение дальнейшего поступательного развития СНГ и укрепление взаимовыгодного сотрудничества, отвечающего национальным интересам каждого государства-участника. Деятельность Украины будет строиться на принципах преемственности в реализации принятых высшими органами СНГ решений, а также инициатив, выдвинутых предшествующими председательствами. Президент В.Янукович указал, что одним из приоритетных направлений видится дальнейшее развитие торгово-экономического сотрудничества. Особое внимание Украина планирует уделить культурно-гуманитарному сотрудничеству, дальнейшему развитию Содружества как универсальной площадки для межкультурного диалога и гуманитарного взаимодействия. Отдельный акцент в рамках председательства Украины будет сделан на проведении мероприятий по подготовке к празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

По предложению Украины очередное **заседание Совета глав государств состоится в октябре 2014 года в Киеве**.

Кроме этого, Совет глав государств СНГ за активную работу по укреплению и развитию Содружества Независимых Государств **наградил Грамотой СНГ**:

Каменкову Людмилу Эдуардовну – Председателя Экономического Суда Содружества Независимых Государств;

Лахова Владимира Михайловича – начальника Управления метрологии Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации;

Петросяна Евгения Робертовича – заместителя Руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации.

Существенный вклад в создание общего благоприятного фона вокруг заседания Совета глав государств СНГ внесло **качественное и целенаправленное информационное сопровождение** саммита со стороны масс-медиа государств – участников СНГ.

Особенно в этом плане выделялись усилия белорусской стороны как организатора заседания и председательствующего государства. В течение недели до и нескольких дней после саммита в СМИ Республики Беларусь было опубликовано/вышло в эфир огромное количество материалов, посвященных заседанию СГГ. Достаточно сказать, что только в специальной рубрике агентства БЕЛТА вышло 52 сообщения, в том числе 14 видеосюжетов, практически в каждом новостном выпуске трех основных национальных телеканалов республики присутствовали соответствующие сюжеты, в день саммита вышел спецвыпуск ведущей ежедневной газеты страны «СБ. Беларусь сегодня».

Плотно и плодотворно осветили заседание СГГ масс-медиа других государств – участников СНГ, среди которых активностью выделялись национальные информагентства, прежде всего ИТАР-ТАСС (Россия), УКРИНФОРМ (Украина), КАЗИНФОРМ (Казахстан) и другие. Репортажи с саммита и сюжеты на эту тему размещали также основные российские федеральные телеканалы. Прямые включения в телеэфир активно практиковала МТРК «Мир», уделившая саммиту самое пристальное внимание. Обращает на себя внимание, что накануне и в день этого важного мероприятия посещаемость интернет-сайта Исполкома СНГ на 30 процентов превышала средние показатели последнего времени. Представляется также возможным отметить, что в целом при освещении заседания СГГ в информационном поле на пространстве Содружества доминировала позитивная направленность соответствующего контента.

Таким образом, в целом имеются все основания заключить, что прошедший в Минске **саммит глав государств Содружества оказался успешным в политическом и практическом планах, стал значимым этапом в деятельности СНГ и будет способствовать как дальнейшему развитию и углублению многостороннего сотрудничества, так и укреплению Содружества Независимых Государств.**

*Информационно-аналитический
департамент Исполнительного
комитета СНГ*

1.2. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
«ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
31 МАЯ 2013 ГОДА»

31 мая 2013 года в городе Минске в «Президент-Отеле» состоялось очередное заседание **Совета глав правительств** Содружества Независимых Государств (СГП СНГ).

В заседании приняли участие **официальные делегации всех 11 государств СНГ**, в том числе главы правительств Республики Армения – Т. Саркисян, Республики Беларусь – М. Мясникович, Республики Казахстан – С. Ахметов, Российской Федерации – Д. Медведев, Республики Таджикистан – А. Акилов, Украины – Н. Азаров, первый заместитель Премьер-министра Азербайджанской Республики Я. Эюбов, первый вице-премьер-министр Кыргызской Республики Д. Оторбаев, заместитель Министра иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова А. Попов, заместитель Председателя Кабинета Министров Туркменистана А. Гочиев, а также Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ С. Лебедев.

Знаменательным событием, подчеркнувшим важность саммита, стала **встреча Президента Республики Беларусь А. Лукашенко с руководителями делегаций** государств – участников СНГ. По оценке С. Лебедева, состоялся живой, содержательный и заинтересованный разговор о состоянии и перспективах интеграционного взаимодействия. Глава белорусского государства акцентировал внимание, в частности, на необходимости **постоянного совершенствования механизмов взаимодействия**, где цементирующей основой выступает экономика. В этом контексте положительными примерами, по его оценке, являются принятие Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года и заключение Договора о зоне свободной торговли. Значительные перспективы имеют также развитие межотраслевой и производственной кооперации, доступность экологически чистых технологий, углубление сотрудничества в гуманитарной сфере и развитие информационной составляющей деятельности Содружества.

Отличительной чертой нынешнего СГП стала как никогда **насыщенная повестка дня**, включавшая 33 актуальных вопроса – в подавляющем большинстве конкретного характера, позволяющих Содружеству идти вперед, открывать новые горизонты в самых различных сферах взаимодействия. На заседании в расширенном формате под председательством главы Правительства Республики Беларусь М. Мясниковича рассмотрено и **принято свыше 30 решений** в экономической, гуманитарной сферах, в области

обеспечения безопасности и в других приоритетных направлениях деятельности Содружества. По оценке главы белорусского правительства, в повестке дня содержалось много вопросов, ориентированных на будущее: «...Это и создание новой экономики, нового качества жизни наших людей, новых возможностей для бизнеса, безопасности. Формат Содружества позволяет решать эти вопросы взаимовыгодно и эффективно», – отметил М. Мясникович. При этом по завершении мероприятия Премьер-министр Беларуси особо подчеркнул **конструктивность** состоявшихся обсуждений.

В **экономическом блоке** в развитие Концепции дальнейшего развития СНГ и Стратегии экономического развития СНГ до 2020 года **подписано семь документов**, подтверждающих приоритет экономического вектора во взаимодействии стран Содружества.

Важнейшим решением можно считать одобренный **Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан**, который определяет правовые механизмы взаимоотношений Узбекистана и участников Договора о зоне свободной торговли СНГ (ЗСТ). Иными словами, и это подчеркивалось в рамках СГП, речь идет о сближении позиций государств СНГ, что позволило **Республике Узбекистан фактически присоединиться к ЗСТ и стать девятым по счету ее участником**. Тем самым будет серьезно активизировано торгово-экономическое сотрудничество в СНГ на основе норм и правил Всемирной торговой организации, что, несомненно, повлечет взаимную выгоду для всех участников ЗСТ.

Много внимания руководители правительств и делегаций уделили **инновационному сотрудничеству** государств – участников СНГ, которое, по оценке М. Мясниковича, представляет собой существенное достижение Содружества. Прежде всего, было одобрено **Решение о ходе реализации в 2012 году Межгосударственной программы инновационного сотрудничества** государств – участников СНГ на период до 2020 года. Так, организован и проведен ряд крупных международных форумов: конференция «Новые возможности Фонда «Сколково», Ярмарка инновационных проектов (28–29.09.2012, г. Ялта), круглый стол «СНГ: партнерство в инновациях» (31.10.2012, г. Москва) и др. Заказчик–координатор Программы – Федеральное агентство РФ по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) приступило к созданию при своих представительствах центров инновационного сотрудничества в государствах – участниках СНГ. В наших странах также организуются национальные контактные центры. Этим Решением рекомендовано заказчику–координатору Программы и ее Оператору – «Фонду

развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково») – с участием национальных контактных центров подготовить предложения по разработке межгосударственных целевых программ для реализации подпрограмм «Кооперация» и «Потенциал» и внести их на рассмотрение СГП СНГ.

Совет глав правительств также утвердил **Перечень пилотных межгосударственных инновационных проектов**, что стало новым примером практической реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года. Документом присвоен статус проектов указанной Межгосударственной программы **одиннадцати конкретным инновационным проектам**, которые направлены на развитие IT-технологий, нанотехнологий, производственных технологий, авиационных, космических и транспортных систем, касаются вопросов безопасности, энергоэффективности, рационального природопользования, медицины. В частности, среди них – развитие инфраструктуры суперкомпьютерных центров, подготовка аппаратно-программного комплекса управления транспортными коридорами, разработка многоцелевой аэрокосмической системы прогнозного мониторинга, повышение эффективности энергоблоков. Общий объем финансирования данных проектов составляет около **190 млн долларов США**, дополнительно планируется привлечь свыше 32 млн долларов США из внебюджетных источников. По словам главы Россотрудничества К. Косачева, интерес здесь проявляют многие компании. Предусмотрено также осуществление регулярного мониторинга реализации инновационных проектов и продолжение работы по отбору проектов для их включения в обновленный Перечень.

Кроме того, принято **Решение о Концепции создания банка патентов и инноваций СНГ** (далее – БПИ СНГ), обусловленное недостаточным количеством качественных, систематизированных и актуальных каталогов, баз и банков данных и других информационных ресурсов маркетингового, статистического и аналитического характера об инновациях в СНГ. Основой этой Концепции является содействие коммерциализации результатов научно-технической деятельности и развитию инновационного предпринимательства. Определены основные принципы формирования БПИ СНГ, его структура, состав информационных ресурсов и другие положения, создающие условия для успешного продвижения результатов научно-технической деятельности на внутренние и внешние рынки, введения объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот, укрепления информационных связей между субъектами инновационной деятельности.

В комплексе указанные решения нацелены на **повышение инновационной активности в государствах – участниках СНГ и более ускоренный перевод экономик государств Содружества на инновационный путь развития**, что в конечном итоге будет способствовать повышению их конкурентоспособности на мировых рынках. Не случайно на СГП подчеркивалось, что это «потянет за собой» создание новых современных компаний и внесет **реальный вклад в модернизацию экономик** наших государств. Обращает на себя внимание личная точка зрения М. Мясниковича, который высказался за создание в рамках СНГ собственного венчурного фонда, предназначенного для финансирования «предпроектных работ, поисковой части научных исследований».

Значимыми документами стали подписанные **Соглашение о координации межгосударственных отношений государств – участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях и Протокол о внесении изменений в Соглашение об основных принципах сотрудничества в области мирного использования атомной энергии** от 26 июня 1992 года. Этим Соглашением предусматривается осуществление согласованных мер для обеспечения совместных действий, направленных на устойчивое развитие атомной энергетики государств – участников Соглашения. Его участники обязуются осуществлять сотрудничество: в вопросах сближения национальных норм и правил, способствующих обеспечению ядерной и радиационной безопасности; в координации взаимодействия в чрезвычайных ситуациях; в области научно-технических исследований и разработок, проведения совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; в разработке и реализации совместных межгосударственных двух- и многосторонних проектов в области ядерного топливного цикла и атомного энергетического комплекса; в подготовке кадров высокой квалификации и осуществлении совместной научной и технической подготовки соответствующих специалистов и др.

Каждая сторона определяет уполномоченный орган по реализации настоящего Соглашения, обеспечивающий координацию деятельности стороны в области использования атомной энергии в мирных целях, координация взаимодействия которых возлагается на Комиссию государств – участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях.

В ходе обсуждения этих вопросов отмечалось, что в настоящее время в Российской Федерации существуют 32 исследовательских атомных реактора, и еще 8 – в других странах СНГ. Достигнутые решения будут способствовать развитию кооперации в этой сфере, сделают работу ученых и специалистов более скоординированной.

Отдельного внимания заслуживает одобренное СГП **Решение об Основных направлениях (плане) развития радионавигации государств – участников СНГ на 2013–2017 годы**. В этом документе содержится общая характеристика существующих и разрабатываемых радионавигационных систем; их перспективные направления развития, требования потребителей к радионавигационным системам, а также положения, определяющие снижение уязвимости радионавигационных систем, развивающие международное сотрудничество в радионавигационном обеспечении. Прогнозируется, что реализация утвержденных мер позволит получить: социально-экономический эффект (снижение себестоимости перевозок); социальный эффект (уменьшение количества чрезвычайных происшествий за счет повышения уровня безопасности на всех видах транспорта, повышение качества обслуживания пассажиров); научно-технический эффект (создание высокоточного непрерывного глобального навигационного поля, повышение точности местоопределения транспортных объектов в 20–50 раз); экологический эффект (улучшение экологической обстановки через прекращение эксплуатации дизельных установок на наземных радионавигационных объектах, за счет снижения расхода топлива при полетах воздушных судов и движении автотранспорта по наиболее выгодным и прямым маршрутам).

По своей тематике органично вписались в экономический блок одобренные СГП **отчеты о деятельности Комиссии государств – участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях** (далее – Комиссия) и **Регионального содружества в области связи**.

Как известно, работа **Комиссии** направлена на координацию сотрудничества государств СНГ в области мирного использования атомной энергии. За последние четыре года разработаны Рамочная программа, определяющая приоритетные направления развития сотрудничества в сфере атомной энергетики, принципы взаимодействия и механизмы реализации программных мероприятий на предстоящие 10 лет. Именно Комиссией был подготовлен текст Соглашения о координации межгосударственных отношений государств – участников СНГ в области использования атомной энергии, который, как указано выше, принят в Минске. В рамках Комиссии действуют 10 рабочих групп, среди которых: по гармонизации нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области мирного использования атомной энергии; по адаптации и внедрению в странах СНГ международных стандартов в области применения промышленных радиационных технологий и обеспечения радиационной безопасности; по формированию комплексной системы поддержания безопасности и созданию Коалиции исследовательских реакторов стран СНГ; по созданию регионального центра СНГ по повышению

квалификации медицинских физиков; по применению медицинских технологий в диагностике онкологических заболеваний (группа координирует усилия по разработке Единой онкологической сети СНГ по диагностике и лечению онкологических заболеваний); по созданию системы управления интеллектуальной собственностью в области мирного использования атомной энергии; по созданию Регионального центра СНГ по повышению квалификации медицинских физиков. Кроме того, Комиссия на постоянной основе осуществляет мониторинг реализации двух- и многосторонних соглашений СНГ и тематических проектов в области ядерных технологий. В целях повышения эффективности работы создан и функционирует специализированный интернет-портал, который способствует эффективному информационному обеспечению экспертов государств – участников СНГ.

Региональное содружество в области связи (далее – РСС, создано 17 декабря 1991 года) является межгосударственным координирующим органом в области предоставления услуг связи, гармонизации развития сетей и средств связи, выработки концепций по научно-технической и тарифной политике, подготовки кадров и работы учебных заведений связи. Членами РСС являются все государства – участники СНГ, наблюдателями – Болгария, Латвия, Литва, Словения и Эстония.

РСС и его структуры (Исполнительный комитет, Совет глав администраций связи, Координационный совет по информатизации, профильные комиссии и рабочие группы по различным направлениям информационного и коммуникационного развития) осуществляют координацию деятельности по таким направлениям, как радиосвязь, почтовая связь, электросвязь, развитие людских ресурсов, экономика связи, научно-исследовательские работы и т.п. РСС принимает активное участие в мероприятиях, проводимых в рамках Международного союза электросвязи, Всемирного почтового союза. В рамках действующих меморандумов о сотрудничестве подготовлены и согласованы соответствующие программы с Европейским комитетом по почтовому регулированию; с Африканским союзом электросвязи и Азиатско-Тихоокеанским телесообществом. Развиваются контакты с Панафриканским почтовым союзом и Ассоциацией европейских почтовых операторов и др. Активно развивается на пространстве СНГ сотрудничество в области информатизации по перспективным направлениям «электронное правительство», «электронная торговля», «электронное здравоохранение». В целях развития правовой базы сотрудничества разработаны более 100 профильных документов, а также ряд международных соглашений, направленных на создание и развитие межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на рынки государств – участников СНГ.

В целях обеспечения информационной безопасности готовится проект Соглашения о порядке значимости электронных документов в международном информационном обмене между странами СНГ. **Прорабатывается вопрос о создании Единого центра по обеспечению безопасности в киберпространстве государств – участников СНГ.**

По инициативе РСС были подготовлены и утверждены Советом глав правительств СНГ **Стратегия сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества** и План действий по ее реализации на период до 2015 года, отражающие общее видение путей построения информационного общества на пространстве Содружества.

Обращает на себя внимание, что **по всем показателям информационно-коммуникационных технологий** (далее – ИКТ) **на пространстве СНГ отмечается динамичный рост.** Так, уровень цифровизации телевидения возрос на 48,1 %, пропускная способность каналов Интернета на одного пользователя – на 25,1 %, доходы на душу населения от инфокоммуникационных услуг – на 16,9 %, степень охвата ключевых сфер экономики – на 15,2 %, доля юридических лиц, использующих персональные компьютеры и Интернет в своей деятельности, – на 14,8 %. Такие результаты наглядно свидетельствуют не только об укреплении позиции государств Содружества в международных рейтингах по уровню развития информационного общества, инфокоммуникационной инфраструктуры, но и о том, что **СНГ идет в ногу с общемировыми процессами**, что в наших странах сфера ИКТ становится одним из важнейших секторов экономики, системообразующим фактором общественного развития.

Наиболее значимым подписанным документом **в гуманитарной сфере**, приуроченным к году экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ, объявленному по инициативе Республики Беларусь как председательствующей в Содружестве в 2013 году, является **Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств – участников Содружества Независимых Государств.** Документ нацелен на более тесное сотрудничество государств – участников СНГ в области окружающей среды: охраны использования земель, почв, недр, вод, атмосферного воздуха, озонового слоя и климата, растительного и животного мира. Соглашением предусматриваются: совместная разработка межгосударственных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности; обмен информацией о состоянии окружающей среды; взаимодействие в области природоохранных технологий; разработка, производство и взаимные поставки необходимой новой техники и приборов природоохранного значения, специальных средств для мониторинга, предупреждения и ликвидации последствий природных

и техногенных катастроф и др. Для обеспечения координации действий в этой области создается **Межгосударственный экологический совет государств – участников СНГ**.

Другим не менее важным документом в указанной сфере стало **Решение о Плане мероприятий на 2013–2015 годы по реализации Стратегии развития физической культуры и спорта** государств – участников Содружества Независимых Государств до 2020 года. План охватывает широкий комплекс мероприятий (99), направленных на развитие массового и детско-юношеского спорта, клубной системы организации физкультурно-спортивной работы с населением, спортивных обменов; обеспечение профессиональной подготовки специалистов и повышения квалификации кадров в области спорта; развитие национальных видов спорта. Планируется проведение физкультурно-спортивных мероприятий для социально незащищенных категорий населения, включая инвалидов, сирот, детей из многодетных и неблагополучных семей, пожилых людей и ветеранов спорта. Значительное внимание также уделяется социальной защите спортсменов, тренеров и работников физической культуры и спорта; развитию спортивной науки и медицины, сотрудничеству в антидопинговой сфере; популяризации спорта и здорового образа жизни; организации международных спортивных экспедиций, проведению спортивных и молодежных лагерей, содействию в использовании для спортивных мероприятий объектов туристической отрасли; развитию спортивного туризма, созданию условий для занятий спортом и активного отдыха в природной среде. **Запланировано проведение Международных спортивных игр государств – участников СНГ** и ряд других спортивных мероприятий. Реализация Плана будет способствовать дальнейшему развитию сотрудничества государств СНГ, нацеленного на улучшение условий для занятий физической культурой и спортом для всех категорий населения, на увеличение количества граждан, занимающихся физической культурой, спортом и ведущих здоровый образ жизни.

Два серьезных документа, принятых на СГП, касаются сферы образования и имеют конкретное практическое значение.

Утвержденный **План основных мероприятий сотрудничества государств – участников СНГ в области образования на 2013–2015** годы содержит около 80 мероприятий, направленных на совершенствование нормативной правовой базы в области образования и расширение информации об СНГ. Предусматривается, в частности:

дальнейшее развитие сетевых образовательных структур СНГ (создание Ассоциации экспериментальных и инновационных школ, Евразийской ассоциации университетов искусств и др.);

всестороннее изучение культур, языков, истории и национальных традиций государств Содружества (конкурс на лучшую студенческую работу по тематике исследования историко-культурного наследия, создание и организация работы Центра художественного перевода литературы государств – участников СНГ);

повышение качества образования (разработка, издание и внедрение учебно-методических комплексов по новым направлениям развития техники и технологий для профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров с использованием ИКТ и др.);

информатизация образовательного пространства (создание электронных образовательных ресурсов для обобщения педагогического опыта, размещения медиатеки, методических разработок, учебных материалов, информации об образовательных услугах);

проведение единых уроков, посвященных СНГ, Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., а также подготовка проекта Соглашения о повышении квалификации преподавателей общеобразовательных учреждений государств – участников СНГ, модельных законодательных актов в сфере образования;

проведение III Съезда учителей и работников образования государств – участников СНГ, Съезда учителей русского языка государств Содружества, а также ряда крупных международных научно-практических конференций в образовательной сфере.

Очевидно, что осуществление этих мероприятий будет способствовать расширению и углублению сотрудничества государств – участников СНГ в гуманитарной сфере, сохранению общего культурного и исторического наследия, взаимопониманию наших народов.

Соглашение государств – участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем/высшем профессиональном образовании нацелено на создание общего образовательного пространства СНГ. Такое признание позволит продолжить обучение в образовательных учреждениях/организациях высшего/высшего профессионального образования на более высокой ступени/уровне или по образовательным программам послевузовского/послевузовского профессионального образования. Устанавливается порядок допуска к занятию профессиональной деятельностью обладателей документов об образовании в соответствии с законодательством государства пребывания. К важным положениям, закрепленным в Соглашении, можно отнести его **обратную силу в отношении документов об образовании, выданных до вступления его в силу, а также бессрочный характер Соглашения**. Кроме этого, предусмотрен 30-дневный срок предоставления необходимой информации о факте обучения и выдачи документов об образовании и академических

справок. Реализация этого документа будет иметь большое практическое значение и в контексте совершенствования, развития рынка труда СНГ.

Традиционно на заседании СГП рассмотрены и приняты документы, направленные на **укрепление сотрудничества в области обеспечения безопасности.**

Утверждено **Решение о Концепции антитеррористической деятельности на железнодорожном транспорте** государств – участников СНГ. Документ базируется на общепризнанных принципах и нормах международного права и действующих в государствах СНГ нормативных правовых актах, определяющих общегосударственную систему противодействия терроризму на железнодорожном транспорте. Концепция, в частности, предусматривает **выработку согласованных подходов в предупреждении и реагировании на террористические акты на железнодорожном транспорте;** совершенствование нормативно-правовой базы сотрудничества; оценку уязвимости объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств с выработкой решений по их защищенности от террористических актов. Предполагается проведение согласованных совместных скоординированных профилактических мероприятий по обеспечению защищенности объектов железнодорожного транспорта; разработка согласованных планов и программ по реализации Концепции; анализ хода выполнения согласованных решений о взаимодействии в антитеррористической деятельности и т. д.

Принято **Решение о финансировании работ по созданию Единой системы учета (ЕСУ) граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих на территории государств – участников Содружества Независимых Государств.** Будет осуществлена разработка технического проекта создания ЕСУ, а государства – участники Соглашения о ЕСУ от 18 октября 2011 года профинансируют приобретение, монтаж и ввод в эксплуатацию технических средств и системного программного обеспечения национальных узлов ЕСУ СНГ, работы по модернизации национальных систем для обеспечения возможности их сопряжения с ЕСУ СНГ.

Соглашение по профилактике и тушению природных пожаров на приграничных территориях государств – участников Содружества Независимых Государств предусматривает сотрудничество в совместной охране от пожаров приграничной зоны, расположенной в полосе шириной 10 км от линии государственной границы между сопредельными государствами – участниками данного Соглашения. В случае угрозы распространения природного пожара с территории одного государства на территорию другого уполномоченные органы Сторон могут оказывать друг другу взаимную помощь с привлечением сил и средств пожаротушения. Иными словами, налаживается взаимопомощь и обмен опытом по борьбе с природными пожарами, и, главное,

взаимодействие по профилактике и тушению пожаров на приграничных территориях государств – участников Содружества.

Соглашение о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кадров для вооруженных сил государств – участников Содружества Независимых Государств закрепляет основные направления сотрудничества в подготовке научных и научно-педагогических кадров как взаимосвязанных элементов целостной системы послевузовского военного образования.

На заседании СГП СНГ также подписан **ряд документов, направленных на дальнейшее совершенствование деятельности органов Содружества**, в том числе в области семеноводства, статистики, дорожной отрасли, в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии, органов налоговых (финансовых) расследований.

В рамках развития **института базовых организаций СНГ** приняты решения о придании этого статуса:

Военному институту физической культуры – структурному подразделению федерального казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военно-медицинская академия имени С. М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации – по подготовке специалистов по физической культуре и спорту для вооруженных сил государств – участников СНГ;

Открытому акционерному обществу «Государственный научный центр – Научно-исследовательский институт атомных реакторов» (Российская Федерация) – по информационному обмену в области обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок государств – участников СНГ.

Кроме этого, участники заседания СГП рассмотрели ряд вопросов, относящихся к финансово-хозяйственной деятельности органов Содружества, по которым приняты соответствующие решения.

Следующее заседание Совета глав правительств СНГ намечено провести 20 ноября 2013 года в Российской Федерации. Характеризуя общие итоги минского заседания СГП, емко и четко высказался Председатель Совета глав правительств, Премьер-министр Республики Беларусь М. Мясникович. Он оценил проведенную работу как плодотворную, результативную и подчеркнул важность принятых решений. По его словам, прошедшее мероприятие придаст новый импульс дальнейшему развитию интеграции и всестороннего сотрудничества государств СНГ, принесет неоспоримую пользу народам наших стран.

Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ **С. Лебедев** особо отметил, что Содружество за время своего

существования доказало свою эффективность и подтвердило себя как очень удобная и плодотворная площадка для решения многих проблем. Он выразил искреннюю благодарность белорусской стороне за высокий организационный, содержательный уровень подготовки заседания СГП и **отметил, что в этом году Беларусь председательствует в СНГ и успешно реализует насыщенную концепцию своего председательства.** Например, именно по инициативе Беларуси было подготовлено и подписано Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды – значимый документ, учитывая, что текущий год объявлен в СНГ годом экологической культуры и охраны окружающей среды. С. Лебедев в целом выразил «огромное удовлетворение» тем, каким образом Беларусь председательствует в СНГ и охарактеризовал белорусское председательство как «эффективное и очень активное». При этом он особо отметил активную работу представителей страны в отраслевых органах Содружества, девять из которых возглавляют руководители белорусских министерств и ведомств. «Страны СНГ высоко оценивают такой подход к наполнению председательства конкретными интересными и важными мероприятиями», – подчеркнул Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ.

По окончании заседания главы правительств пяти государств – участников СНГ приняли участие в пленарном заседании Форума деловых людей государств – участников Единого экономического пространства (ЕЭП). На форуме, в котором участвовали около 600 делегатов, представляющих органы власти, бизнес-круги стран – членов ЕЭП и СНГ, состоялся полезный обмен мнениями о формировании благоприятной инвестиционной среды и бизнес-климата в Таможенном союзе и ЕЭП.

Отдельного внимания заслуживает несомненный **политический аспект прошедшего Совета глав правительств СНГ.** Прежде всего, в рамках и на полях саммита было сделано немало официальных заявлений относительно состояния дел в СНГ и перспектив развития ситуации на постсоветском пространстве, которые достаточно четко характеризуют современные внешнеполитические подходы руководства ряда государств Содружества.

В первую очередь здесь можно выделить высказывания **Президента Республики Беларусь А. Лукашенко,** который отметил, что история интеграционных процессов в нашем регионе началась именно с СНГ, которое сыграло свою положительную роль в становлении суверенных государств и развитии между ними взаимовыгодного сотрудничества. По его мнению, Содружество в тот период в условиях болезненной для большинства постсоветских государств политической трансформации и преодоления финансово–экономических трудностей позволило сохранить самое важное –

добрые отношения между нашими народами, духовную близость, тесные культурные, торгово-экономические связи. **«Содружество на сегодня является наиболее значимой международной региональной организацией на постсоветском пространстве** как с точки зрения числа государств-участников, так и круга охватываемых вопросов взаимодействия», – заявил Президент Беларуси. Особо он акцентировал внимание на необходимость укрепления Содружества как фактора стабильности и безопасности в регионе и повышение его роли на международной арене.

Коснулся белорусский лидер и некоторых нюансов формируемого Евразийского экономического союза: «Мы договорились о том, что союз будет экономическим, и те политические проблемы, которые впоследствии будут мешать развитию этого союза, обязательно будут решаться. Жизнь все равно поставит эти проблемы. Нельзя будет ограничиваться только экономическим сотрудничеством, потому что оно всегда требует каких-то дополнительных действий в области политики, дипломатии, обороны. Мы договорились, что постепенно будем решать и эти вопросы».

Премьер-министр Армении **Т. Саркисян** отметил относительно интеграционных процессов в евразийском регионе и участия Армении в их возможных форматах, что у Еревана позиция «четкая и никаких сомнений нет». «Сейчас уже на техническом уровне надо все решать – какими темпами и какими шагами идти вперед», – сказал премьер. По словам Т. Саркисяна, существует понимание необходимости срочной подготовки двустороннего меморандума между Арменией и Евразийской экономической комиссией.

В позитивном ключе прозвучали оценки Премьер-министра Беларуси **М. Мясниковича**. Он заявил, что Беларусь является активным сторонником интеграции на пространстве СНГ и уточнил, что в формате СНГ каждое государство имеет возможность выбирать именно те области взаимодействия, которые представляет для него наибольший интерес. «В этом суть модели разноскоростной интеграции. Она эффективна и дает результаты, прошла испытания временем», – подчеркнул глава правительства Беларуси. По его мнению, **«интеграционные процессы на пространстве СНГ дают существенные положительные результаты, что способствует экономическому росту и, в конечном итоге, улучшению жизни граждан наших стран».**

Председатель Правительства Российской Федерации **Д. Медведев** заявил о готовности России к настолько глубокой кооперации с партнерами по ЕЭП, насколько к этому готовы они сами. Российский премьер обратил внимание, что «начинать надо с себя – не призывать кого-то другого делать за нас нашу работу, а действовать жестко, добиваться результатов по улучшению инвестиционного климата в своих странах. Тогда это будет иметь отраженный

эффект и на наш общий рынок... Мы должны помогать друг другу – будь то большая Россия или наши партнеры». По его словам, «правительства должны работать день и ночь на интеграцию, парламенты должны помогать, должны приниматься политические решения на уровне президентов». Д. Медведев, касаясь создаваемого Евразийского экономического союза, подчеркнул: **«Наша новая интеграционная структура потребует отказа от сохраняющихся барьеров. Это очень трудно, но, если мы хотим интеграции, нам придется это сделать, даже несмотря на те потери, которые понесут экономики наших стран. В России это понимают и готовы понести эти издержки, понимая, что конечный совокупный результат будет еще лучше».**

Премьер-министр Украины **Н. Азаров** отметил, что «работа в рамках Совета (глав правительств – ред.) еще раз подтвердила, что **только всесторонняя подготовка и позитивный настрой на достижение конкретных результатов могут способствовать успеху**». По его словам, украинская сторона не раз заявляла о заинтересованности в участии Узбекистана в Договоре о ЗСТ: «Мы считаем, что полноценное участие всех государств – участников Содружества в Договоре о зоне свободной торговли является важной составляющей дальнейшего развития Содружества». Кроме того, глава украинского правительства подчеркнул, что интенсивный диалог сторон способствует созданию благоприятных условий для развития многосторонних отношений и динамичного роста экономик государств СНГ. «В конечном счете, вся наша работа нацелена на повышение благосостояния народов наших стран», – сказал он. Н. Азаров выразил уверенность, что **благодаря духу партнерства государствам – участникам СНГ удастся обеспечить успешное развитие на ключевых направлениях экономического сотрудничества**: «Впереди нас ждут новые встречи, новые решения. Мы готовы предпринимать конкретные шаги навстречу друг другу. В таком подходе, уверен, находится залог наших будущих совместных достижений». Он также указал, что сотрудничество со странами Таможенного союза и с органами Таможенного союза для Украины «чрезвычайно и исключительно важно».

Премьер-министр Казахстана **С. Ахметов** обратил внимание на преимущества, которые ощутило бизнес-сообщество государств ЕЭП – создание единого крупного рынка емкостью примерно 170 млн человек и, соответственно, рост товарооборота. Как он отметил, Казахстан является активным сторонником политики максимальной открытости и стабильности, привлечения зарубежных компаний. «Мы открыты для новых бизнес-идей и инвестиций, для внедрения новых технологий и создания новых производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию. **У нас большой**

интеграционный потенциал, и мы должны его использовать», – заявил С. Ахметов.

Первый вице–премьер–министр Кыргызстана **Д. Оторбаев** отметил, что подписание Меморандума об углублении взаимодействия между Евразийской экономической комиссией и Кыргызстаном подтверждает **курс Кыргызстана на интеграцию в рамках существующих структур и на продвижение углубленного развития этих отношений**. «Этот шаг послужит интересам нашей страны, позволит улучшить конкурентоспособность наших предпринимателей и инвестиционный климат. Мы получаем доступ к серьезному и емкому рынку».

Кроме указанных заявлений, свидетельствующих о продолжении и углублении взаимовыгодного сотрудничества, интеграционных процессов на пространстве СНГ, важное значение имела также целая **серия двусторонних встреч руководителей официальных делегаций государств СНГ на полях саммита**. Как известно, такие встречи состоялись между Премьер-министром Беларуси М. Мясниковичем с его коллегами из Армении, Таджикистана, Украины. Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев встретился с премьер-министрами Казахстана и Армении. Состоялась также **отдельная встреча Президента Беларуси с Д. Медведевым**.

Отмеченные моменты подтверждают **оценку**, сделанную на итоговой пресс-конференции Председателем Исполнительного комитета – Исполнительным секретарем СНГ **С. Лебедевым**. По его словам, **руководители делегаций всех 11 государств Содружества единодушно подтвердили настрой на дальнейшее укрепление отношений дружбы и сотрудничества между странами СНГ, подчеркнули важность и востребованность Содружества Независимых Государств как эффективной региональной организации**.

Нельзя не отметить также основные особенности **информационного освещения** состоявшегося саммита глав правительств СНГ. Среди них выделяются **достаточно широкий резонанс и несомненная позитивная тональность** информационных потоков.

Информационные агентства и официальные интернет-ресурсы всех без исключения государств Содружества, многие СМИ (в т. ч. три белорусских и два российских федеральных телеканала) и интернет-ресурсы в целом оперативно и подробно осветили ход заседания СГП, принятые решения, высказывания представителей государств. Обращает на себя внимание пристальное внимание к мероприятию со стороны государственного информагентства Беларуси БЕЛТА, которое в день проведения саммита разместило свыше 40 текстовых, фото- и видеоматериалов.

Среди тем, привлечших особое внимание, – фактическое присоединение Узбекистана к Договору о зоне свободной торговли СНГ, подписание меморандумов между Евразийской экономической комиссией и Украиной, Кыргызстаном, решение о Концепции создания банка данных патентов и инноваций СНГ, утверждение Перечня пилотных межгосударственных инновационных проектов, Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, Соглашение о взаимном признании документов о высшем/высшем профессиональном образовании, План основных мероприятий сотрудничества государств – участников СНГ в области образования на 2013–2015 годы. Многие информационные источники подчеркнули практическое значение принятых решений. Успех саммита в значительной мере, по мнению ряда СМИ, обусловлен председательством Беларуси в Содружестве в 2013 году. В качестве **показательных заголовков** итоговых сообщений и комментариев СМИ можно привести такие, как «Фундамент партнерства» («Народная газета», Беларусь), «Укрепляя все грани Содружества», (сайт www.kazpravda.kz, Казахстан), «В Минске принимаются стратегические решения» (газета «СБ. Беларусь сегодня»), «Экономика «цементирует» сотрудничество» (телеканал СТБ, Беларусь).

Таким образом, **в качестве выводов** имеются все основания заключить, что прошедший очередной **саммит СГП СНГ с участием руководителей делегаций всех 11 государств – участников Содружества** прошел **в конструктивной и деловой обстановке.**

В позитивном ключе были **рассмотрены все вопросы, включенные в повестку дня** саммита, что свидетельствует о стремлении государств СНГ к повышению эффективности и дальнейшему развитию Содружества. Принятые на заседании документы совершенствуют и развивают правовую базу межгосударственного сотрудничества, нацеленного на расширение и углубление торгово-экономических отношений между государствами Содружества, ускорение перевода национальных экономик на инновационный путь развития, дальнейшее взаимодействие в области охраны окружающей среды, формирование единого (общего) образовательного пространства Содружества и развитие других приоритетных направлений.

В целом подтверждено, что **формат СНГ является эффективной диалоговой площадкой для наращивания сотрудничества и взаимодействия** в рамках Содружества. Участники высказались за дальнейшее углубление связей по всем направлениям межгосударственных отношений и дали высокую оценку председательству Республики Беларусь в СНГ.

*Информационно-аналитический
департамент Исполнительного
комитета СНГ*

**1.3. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
ОБ ИТОГАХ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГЛАВ ПРАВИТЕЛЬСТВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
(Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 20 НОЯБРЯ 2013 ГОДА)**

20 ноября в городе **Санкт-Петербурге** (Российская Федерация) в Константиновском дворце под председательством главы Правительства Республики Беларусь М. Мясниковича состоялось **очередное заседание Совета глав правительств Содружества Независимых Государств (СГП СНГ)**.

В заседании приняли участие **официальные делегации 11 государств СНГ**, в том числе главы правительств Республики Армения – Т. Саркисян, Республики Казахстан – С. Ахметов, Кыргызской Республики – Ж. Сатыбалдиев, Республики Молдова – Ю. Лянкэ, Российской Федерации – Д. Медведев, Республики Таджикистан – А. Акилов, Украины – Н. Азаров; первый заместитель Премьер-министра Азербайджанской Республики Я. Эюбов, заместитель Председателя Кабинета Министров Туркменистана А. Гочиев, заместитель Премьер-министра Республики Узбекистан А. Икрамов; Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ С. Лебедев.

Высокий уровень представительства (в заседании приняли участие все государства – участники СНГ, при этом делегации **восьми государств возглавляли главы правительств**) свидетельствует о глубокой заинтересованности государств Содружества в обсуждении вопросов повестки дня.

В узком составе главы делегаций обсудили ход поэтапной реализации Договора о зоне свободной торговли с учетом проработки и принятия дополнительных правовых механизмов, а также определили дату и место проведения очередного заседания СГП СНГ

На расширенном заседании главы правительств **рассмотрели 27 вопросов и приняли 31 документ**, регулирующий различные аспекты межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ.

Наиболее значимые принятые документы направлены на дальнейшее расширение и углубление сотрудничества в экономической сфере.

Главы правительств обсудили и приняли к сведению Информацию о ходе реализации положений **Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года.**

Принято решение продолжить реализацию положений Договора в части проведения переговоров по разработке проектов Соглашения о транзите трубопроводным транспортом, Соглашения о свободной торговле услугами,

Протокола о снижении и поэтапной отмене экспортных пошлин в торговле государствами – участниками Договора, Протокола, определяющего обязательства сторон в отношении правил и процедур регулирования государственных закупок. Кроме того, правительствам государств – участников Договора рекомендовано завершить формирование списка экспертов для комиссии по разрешению споров и, при необходимости, привести свои нормативные акты в соответствие с Договором о зоне свободной торговли.

К другим важным принятым документам экономического характера относятся:

Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в области использования возобновляемых источников энергии и План первоочередных мероприятий по ее реализации, направленные на формирование согласованного подхода государств – участников СНГ в использовании возобновляемых источников энергии (ВИЭ);

Прогноз производства и потребления энергоресурсов государств – участников СНГ на период до 2020 года, нацеленный на формирование прогнозных балансов энергетических ресурсов государств – участников СНГ на основе анализа их экономического и социального развития, динамики производства, потребления экспорта и импорта энергоресурсов, позволяющий сформировать уточненные прогнозные балансы энергетических ресурсов государств – участников СНГ;

Решение о Единой методологии таможенной статистики внешней торговли государств – участников Содружества Независимых Государств в новой редакции, позволяющей обеспечить более полный и точный учет в таможенной статистике отдельных внешнеторговых операций, улучшить возможности проведения анализа состояния, динамики и тенденций развития внешней торговли государств – участников СНГ, торгового и платежного балансов, а также повысить эффективность валютного контроля за поступлением в бюджет таможенных платежей;

Соглашение о консолидированной финансовой отчетности национальных хозяйствующих субъектов государств – участников Содружества Независимых Государств, направленное на совершенствование условий функционирования финансовых рынков и обеспечение сопоставимости финансовой информации национальных хозяйствующих субъектов.

Кроме того, в экономическом блоке приняты:

Протокол о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года;

Протокол о внесении изменений в Соглашение о координации межгосударственных отношений в области электроэнергетики Содружества Независимых Государств от 14 февраля 1992 года;

Протокол о внесении изменений в Соглашение о развитии выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности в Содружестве Независимых Государств от 26 мая 1995 года;

Решение о реализации Межгосударственной радионавигационной программы государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2012 года;

Решение о внесении изменений в Положение о конкурсе на соискание Премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества продукции и услуг;

Решение о ходе выполнения Решения Совета глав государств СНГ от 7 октября 2002 года о создании в городе Москве на базе Всероссийского выставочного центра постоянно действующих выставок государств – участников СНГ, которым поддержано предложение Межгосударственного совета по выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности СНГ об организации в рамках Российской агропромышленной недели и выставки «Золотая осень» 9–12 октября 2014 года на территории Всероссийского выставочного центра в городе Москве выставочных мероприятий, посвященных 75-летию со дня основания ВСХВ-ВДНХ-ВВЦ.

В блоке рассмотренных гуманитарных проектов наиболее значимыми являются:

План основных мероприятий по подготовке и празднованию 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, включающий около 60 масштабных и долговременных мероприятий важного общественного звучания. Среди наиболее значимых важно отметить подготовку проекта Обращения глав государств – участников СНГ к народам государств – участников Содружества и мировой общественности в связи с 70-й годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, проведение 9 мая 2015 года в городе Москве, столицах государств Содружества и городах-героях военных парадов, организацию целой серии крупных международных конференций, конкурсов, фестивалей, слетов, спартакиад и других форумов. В учреждениях образования государств – участников СНГ планируется проведение единого урока (дня), посвященного Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Предполагается подготовить серии короткометражных документальных фильмов «Освобождение» о каждом дне последних шести месяцев Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и рекомендовать государственным и общественным телерадиокомпаниям государств – участников СНГ

разместить их в своем ежедневном эфире. Предусматривается также формирование специализированного пакета для видеобмена «70 лет со дня Победы».

Особое место в проекте Плана отводится вопросам социальной защиты участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и лиц, приравненных к ним. Предусматривается, в частности, на постоянной основе обеспечивать выполнение международных договоров о льготах и гарантиях участникам Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., труженикам тыла военных лет и семьям погибших военнослужащих, заключенных в рамках СНГ, провести обследование условий жизни ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей военнослужащих, погибших в годы войны, и принять меры по оказанию им необходимой помощи в соответствии с национальным законодательством и ряд других.

Также будет продолжена работа по увековечению памяти защитников Отечества, касающаяся благоустройства воинских захоронений, могил партизан, подпольщиков и узников фашистских лагерей, выявлению неучтенных захоронений и непогребенных останков воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны;

Стратегия развития сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области туризма на период до 2020 года.

В Стратегии определены задачи, принципы, основные направления и механизмы развития сотрудничества государств – участников Содружества в области туризма и формирования общего туристского пространства Содружества. Документ определяет следующие основные направления развития сотрудничества в этой области: совершенствование нормативной правовой базы и статистического учета; развитие системы безопасности в области туризма; гармонизация стандартов качества предоставления туристских услуг; развитие мест размещения и соответствующей инфраструктуры, совершенствование системы продвижения туристских продуктов на пространстве СНГ и международном рынке с использованием современных технологий; развитие системы подготовки кадров для сферы туризма в государствах – участниках СНГ.

Предполагается осуществить мониторинг состояния правового регулирования в области туризма, внести необходимые дополнения и изменения в соответствующие национальные нормативные правовые акты с учетом действующих международных норм.

Предусматривается также разработка Программы сотрудничества государств – участников СНГ в обеспечении безопасности туристской деятельности, создание информационной карты безопасности туристской

деятельности на территориях стран Содружества с указанием уровней безопасности, разработка межгосударственных стандартов в сфере туристских услуг с учетом современных тенденций принятия международных стандартов, создание Ассоциации образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования, ведущих подготовку специалистов для индустрии туризма и расширение спектра их подготовки в Сетевом университете СНГ.

Реализация данной Стратегии позволит странам Содружества наиболее эффективно использовать возможности общего пространства для повышения конкурентоспособности туристских услуг и продвижения туристских продуктов;

План мероприятий на 2014–2015 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, содержащий свыше 100 мероприятий, охватывающих все важные направления международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ.

Проектом Плана предусмотрено проведение Международной научно-практической конференции «Русский язык и литература в культурном пространстве СНГ. Итоги независимости», Международной конференции «Инновационные технологии и образование», реализация программы поддержки краткосрочных научных и образовательных школ и стажировок по различным отраслям, а также молодежных научных форумов.

Планируется проведение мероприятий, направленных на совершенствование системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров по делам молодежи, поддержку социально уязвимой части молодежи, включая инвалидов, сирот, детей из многодетных и неблагополучных семей, беженцев и вынужденных переселенцев. Также предполагается проведение международных форумов, фестивалей, сессий, слетов и других гуманитарных проектов, связанных с популяризацией здорового образа жизни, вовлечением молодежи в предпринимательскую деятельность, формированием общего информационного пространства в сфере молодежного сотрудничества, профилактикой этнического, религиозного и политического экстремизма, недопущением распространения ксенофобии и нетерпимости в молодежной среде.

Ряд мероприятий посвящен поддержке молодежного добровольческого (волонтерского) движения, созданию совместных студенческих отрядов, сетевых сообществ и организации профессиональных молодежных движений, совершенствованию правовой базы международного молодежного сотрудничества.

В целом выполнение запланированных мероприятий явится очередным важным этапом реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, утвержденной 10 декабря 2010 года Советом глав государств Содружества.

Решение о Концепции формирования и развития межгосударственной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере научно-технической информации, направленное на обеспечение квалифицированными специалистами приоритетных направлений научно-технической и инновационной политики, повышение эффективности научно-информационного обеспечения и информационно-аналитического сопровождения инновационной деятельности в государствах – участниках СНГ.

К документу прилагается План мероприятий по реализации Концепции, предусматривающий разработку и реализацию совместных образовательных программ в сфере НТИ, а также других образовательных проектов в течение 2014–2016 годов и на постоянной основе;

Решение о финансировании в 2014 году Плана мероприятий по реализации Основных направлений дальнейшего развития медико-социальной помощи и повышения качества жизни ветеранов войн – участников локальных конфликтов и членов их семей в государствах – участниках СНГ на период до 2015 года и ходе его реализации в 2012–2013 годах;

Решение о продолжении в 2014–2018 годах розыска военнослужащих, без вести пропавших в период войны в Афганистане в 1979–1989 годах, поиска мест захоронений, эксгумации, идентификации останков и перезахоронении их на Родине.

Участники заседания дали положительную оценку деятельности **Совета по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств** в деле расширения и укрепления межгосударственного сотрудничества в области охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения государств – участников СНГ и предложили Совету продолжить работу по подготовке проектов Концепции согласованных действий государств – участников СНГ в области противодействия онкологическим заболеваниям и Стратегии «Здоровье народов Содружества Независимых Государств» для внесения в установленном порядке на рассмотрение Совета глав правительств СНГ.

В сфере обеспечения безопасности на заседании были рассмотрены и приняты:

Концепция развития Единой системы государственного радиолокационного опознавания, определяющая основные направления и этапы развития систем государственного радиолокационного опознавания в вооруженных силах государств – участников Соглашения об обеспечении радиолокационного опознавания воздушных, надводных и наземных объектов, оснащенных ответчиками опознавания системы «Пароль» от 26 июня 1992 года.

Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области обеспечения информационной безопасности, нацеленное на проведение совместных скоординированных мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности в государствах – участниках СНГ.

Реализация положений Соглашения будет содействовать созданию условий для противодействия правонарушениям в информационном обществе и ограничения угроз информационной безопасности государств – участников СНГ.

Главы делегаций рассмотрели вопросы и приняли **решения об использовании ассигнований на создание и развитие объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников Содружества Независимых Государств, обеспечение деятельности Координационного Комитета по вопросам противовоздушной обороны при Совете министров обороны государств – участников Содружества Независимых Государств в 2012 году и о выделении ассигнований на создание и развитие объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников Содружества Независимых Государств в 2014 году.**

В рамках дальнейшего развития общего **информационного пространства Содружества** было принято **Решение о выполнении Плана перевода производственной базы Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», национальных филиалов и представительств Компании на современные цифровые и мультимедийные технологии (2009–2011 годы).**

Правительствам государств – учредителей МТРК «Мир» рекомендовано принять меры по финансированию Плана перевода производственной базы Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», национальных филиалов и представительств Компании на современные мультимедийные технологии, продлив выполнение вышеуказанного Плана до 2016 года.

На заседании были обсуждены вопросы развития и совершенствования института базовых организаций. В частности, одобрены документы о придании статуса базовых организаций федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина» статуса базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по преподаванию русского языка; федеральному государственному автономному учреждению «Учебно-методический центр Федеральной антимонопольной службы» (Российская Федерация) статуса базовой организации государств – участников СНГ по профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере антимонопольного регулирования и конкурентной политики; федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова» Министерства обороны Российской Федерации статуса базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по подготовке военных кадров для инженерных войск вооруженных сил.

Участники заседания рассмотрели также ряд бюджетно-финансовых и организационных вопросов деятельности Содружества.

Следующее заседание Совета глав правительств СНГ намечено провести 30 мая 2014 года в городе Киеве (Украина).

По итогам заседания главы официальных делегаций в своих выступлениях дали высокую оценку председательству Республики Беларусь в Содружестве, определили пути дальнейшего развития и углубления многостороннего сотрудничества в рамках СНГ.

Премьер-министр Беларуси М. Мясникович заявил, что «СНГ остается важнейшей региональной организацией, обладающей огромным потенциалом межгосударственного сотрудничества в экономической, инвестиционной, научной и других областях. По его словам, расширение взаимодействия государств СНГ и повышение жизненного уровня народов наших стран являются целью председательства Республики Беларусь в Содружестве в 2013 году. Полученный за год председательства в СНГ опыт позволил Беларуси по-новому взглянуть на ряд вопросов. Республика считает, что странам СНГ стоит эффективнее использовать интеграционный потенциал, выходить на создание совместных производств. Назрела необходимость выработки и проведения в наших странах согласованной, скоординированной промышленной политики. Наряду с работой по привлечению иностранных

инвестиций в национальные экономики, необходимо усилить работу по созданию комфортных условий для привлечения в различные отрасли финансовых ресурсов, имеющихся в наших государствах.

М. Мясникович отметил серьезную работу по реализации Договора о зоне свободной торговли и предложил его подписать тем странам Содружества, которые пока не являются его участниками, а также Грузии. «Мы стремимся к тому, чтобы существенно сократить количество изъятий и ограничений при импорте: с 61 товарной позиции до трех. Но рынок, мы полагаем, у нас обладает значительно большими потенциальными возможностями, и это, безусловно, ресурс развития. **Всего мы оцениваем рынок СНГ порядка 3 трлн долларов годового объема. В этом плане, безусловно, видится очень большой и неисчерпаемый потенциал Содружества Независимых Государств**», – подчеркнул Премьер-министр Беларуси.

Председатель Правительства Российской Федерации **Д. Медведев** поблагодарил белорусских коллег за содержательную и эффективную работу и пожелал успехов украинским партнерам. Он отметил, что на заседании обсуждено большое количество вопросов, касающихся таможенного оформления, защиты информации, бюджетных, финансовых отношений, электроэнергетики, подготовки научно-педагогических кадров, развития сотрудничества в области здравоохранения, культурных связей. Особое внимание было уделено обсуждению вопроса о потенциале Договора о зоне свободной торговли, который сейчас только начинает реализовываться.

Председатель Правительства Российской Федерации заявил: «Интеграция – это не только экономика, но и укрепление гуманитарного пространства СНГ. В этом году мы занимались вопросами охраны окружающей среды, что, безусловно, важно для каждого государства СНГ. Следующий год будет годом туризма, и сегодня мы утвердили специальную Стратегию развития сотрудничества в области туризма на период до 2020 года. В настоящее время идет подготовка к 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. Большая часть подготовительных мероприятий будет происходить в период председательства наших украинских друзей в СНГ, так что Россия готова оказать нашим партнерам всестороннюю помощь».

По мнению **Д. Медведева**, в рамках СНГ есть институты, которые реально работают, и в этом как раз и проявляется потенциал Содружества Независимых Государств. Он подчеркнул, что **Содружество остается в настоящий момент единственной площадкой, объединяющей бывшие республики Союза ССР в наиболее полном объеме.**

Премьер-министр Украины **Н.Азаров** также дал высокую оценку Республике Беларусь в период ее председательства в СНГ: «Руководство Беларуси приложило очень большие усилия и активно способствовало тому,

чтобы все механизмы, которые были наработаны в течение 22 лет существования Содружества Независимых Государств, заработали активно».

Н.Азаров подчеркнул, что в узком составе была проведена достаточно серьезная дискуссия о выстраивании в последующие годы взаимоотношений в ходе реализации зоны свободной торговли, чтобы, естественно, выйти на рост товарооборота. Украина в своем председательстве в рамках СНГ будет поддерживать те инициативы, те наработки, которые уже сейчас есть, и будет предлагать правовые механизмы, которые в полной мере реализовали бы Договор о зоне свободной торговли. Украина очень заинтересована в работе таких соглашений.

Востребованность более плодотворного межгосударственного сотрудничества на пространстве Содружества обуславливается тем, что накануне и в ходе проведения заседания СГП СНГ были проведены **8 двусторонних встреч глав делегаций.**

Весомый вклад в **формирование общего благоприятного информационного фона** вокруг заседания Совета глав правительств СНГ внесли масс-медиа государств – участников Содружества, среди которых наибольшей активностью выделялись национальные информагентства, прежде всего **УКРИНФОРМ (Украина), ИТАР-ТАСС (Россия), БЕЛТА (Беларусь), КАЗИНФОРМ (Казахстан), КАБАР (Кыргызстан)** и другие. Целенаправленно осуществлялось информационное сопровождение саммита глав правительств МТРК «Мир». В преобладающем позитивном ключе выходили в эфир репортажи с заседания СГП СНГ и сюжеты по данной тематике на основных белорусских, казахстанских, российских и других телевизионных каналах. На 17 % превышала средние показатели последнего времени посещаемость интернет-сайта Исполнительного комитета СНГ накануне и в день проведения этого представительного форума.

Таким образом, итоги очередного заседания Совета глав правительств СНГ свидетельствуют о глубокой заинтересованности государств – участников Содружества в дальнейшем наращивании усилий по углублению межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ, прежде всего в экономической сфере.

Принятые на заседании СГП СНГ документы значительно расширяют и углубляют платформу для дальнейшего развития торгово-экономических связей, гуманитарного взаимодействия и других приоритетных интеграционных направлений сотрудничества.

*Информационно-аналитический
департамент Исполнительного
комитета СНГ*

2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА

2.1. О РЕЗУЛЬТАТАХ ВЫПОЛНЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ ПЛАНА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

За период, прошедший после принятия 5 октября 2007 года Советом глав государств СНГ Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (далее – Концепция), государства – участники СНГ, органы отраслевого сотрудничества СНГ, Исполнительный комитет СНГ проделали значительную работу по ее реализации.

Концепция определила экономическое сотрудничество как приоритетное направление деятельности государств – участников СНГ. В целях ее реализации и в соответствии с Планом была разработана **Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года** (далее – Стратегия), которая принята Советом глав правительств СНГ 14 ноября 2008 года.

Решением Совета глав правительств СНГ от 22 мая 2009 года принят План мероприятий по реализации первого этапа (2009–2011 годы) Стратегии. В 2012 году подведены итоги его выполнения.

Представленные государствами – участниками СНГ и органами отраслевого сотрудничества материалы свидетельствуют о том, что данный План в целом выполнен. Государствами созданы реальные условия для устойчивого развития экономики.

План второго этапа (2012–2015 годы) Стратегии был принят Решением Совета глав правительств СНГ от 18 октября 2011 года. Информация о ходе его выполнения, представленная на рассмотрение Экономического совета СНГ (ЭС СНГ) 18 июня 2013 года, подтверждает, что работа по реализации Плана ведется практически по всем предусмотренным в нем мероприятиям. Вместе с тем в ходе реализации Плана выявились и ряд проблем, решению которых правительствам государств – участников СНГ и органам отраслевого сотрудничества СНГ необходимо будет уделить особое внимание.

Во исполнение Плана по реализации Концепции в рамках СНГ создана обширная международно-правовая база, осуществляется **инвентаризация имеющихся документов СНГ в экономической сфере**, подготовлен перечень документов, предлагаемых для признания их прекратившими действие. На заседании Совета глав правительств СНГ (СГП СНГ) 14 ноября 2008 года утвержден Перечень решений СГП СНГ, действие которых приостанавливается.

В рамках Совета руководителей таможенных служб государств – участников СНГ (СРТС СНГ) образована рабочая группа для проведения инвентаризации международно-правовой базы СНГ в таможенной сфере. По результатам ее работы Советом глав государств СНГ (СГГ СНГ) 9 октября

2009 года подписан Протокол о прекращении действия Соглашения о принципах таможенной политики от 13 марта 1992 года. СРТС СНГ одобрен Перечень межгосударственных и межправительственных международных договоров СНГ, предлагаемых для пересмотра.

СРТС СНГ подготовлен проект новой редакции Единой методологии таможенной статистики внешней торговли государств – участников СНГ, которая была утверждена Решением СГП СНГ от 20 ноября 2013 года.

В соответствии с положениями Концепции реализованы мероприятия по завершению формирования зоны свободной торговли и дальнейшему ее совершенствованию согласно правилам и нормам ВТО.

Новый **Договор о зоне свободной торговли** был подписан 18 октября 2011 года восемью государствами – участниками СНГ: Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан и Украиной.

Для семи государств (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина) Договор вступил в силу. По состоянию на 20 ноября 2013 года Республика Таджикистан завершают ратификацию Договора. 31 мая 2013 года подписан Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан.

В рамках реализации положений Договора уже подготовлены и идет согласование ряда проектов международных документов, которые выводят отношения государств – участников СНГ на новый уровень экономической интеграции: Соглашение о свободной торговле услугами; Протокол о поэтапной отмене экспортных пошлин; Соглашение о закупках для государственных нужд, а также Порядок определения размера вознаграждения и возмещаемых расходов членов и председателя комиссии экспертов по разрешению споров в соответствии с Договором о зоне свободной торговли.

Государствами – участниками СНГ постоянно осуществляется работа по ликвидации тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле. Исполнительный комитет СНГ ведет постоянный мониторинг ограничений, применяемых во взаимной торговле государств – участников СНГ.

Информация о ходе реализации Договора подробно рассмотрена и обсуждена на заседании СГП СНГ 20 ноября 2013 года. Сделан вывод о том, что государства–участники Договора в целом выполняют его положения, в частности:

обеспечивается неприменение таможенных пошлин во взаимной торговле, за исключением перечня товаров, указанных в приложении 1 к Договору;

соблюдаются сроки отмены изъятий таможенных пошлин на импорт товаров; количество товарных позиций (изъятий), к которым применяются таможенные пошлины при импорте, сократилось с 61 до 5 позиций;

уменьшаются случаи применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле. В 2011 году такие меры применялись в отношении 25 товарных позиций, в 2012 году – 22.

В соответствии с Планом по реализации Концепции 22 октября 2012 года подписан Протокол о намерениях между Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств и Секретариатом Всемирной таможенной организации. Согласно этому документу Секретариат Всемирной таможенной организации будет оказывать помощь в разработке новых и приведении действующих нормативных правовых актов, касающихся таможенной сферы СНГ, в соответствии с международными стандартами и практикой Всемирной таможенной организации.

Большую роль в этом взаимодействии должен сыграть Региональный узел связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации по странам СНГ RILO-Москва, который принимает непосредственное участие в глобальном информационном обмене. Основным инструментом деятельности RILO-Москва и национальных узлов связи является Таможенная правоохранительная сеть Всемирной таможенной организации «СЕН», посредством которой в режиме реального времени организован обмен правоохранительными данными по задержаниям широкого спектра контрабанды таможенными службами различных стран. Решением СРТС СНГ от 5 сентября 2012 года утверждено Положение о Региональном узле связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации по странам СНГ RILO-Москва.

В контексте выполнения пункта 1.3 Плана по реализации Концепции, посвященного содействию вхождению государств – участников СНГ во Всемирную торговую организацию, следует констатировать, что за период после принятия Концепции три государства – участника СНГ вступили во Всемирную торговую организацию: Украина (16.05.2008), Россия (22.08.2012) и Таджикистан (02.02.2013).

Значительное внимание государствами – участниками СНГ уделяется сотрудничеству **в сфере энергетики** и, в частности, реализации Концепции формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ.

На заседании СГП СНГ 30 мая 2012 года подписан Протокол о внесении изменений в Договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников Содружества Независимых Государств, который направлен на повышение надежности электроснабжения потребителей государств – участников СНГ в рамках общего электроэнергетического рынка.

После принятия Концепции расширился перечень базовых межгосударственных документов, регламентирующих формирование и функционирование общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ. В числе таких документов: Протокол об этапах формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ и прилагаемые к нему Общие принципы трансграничной торговли электроэнергией в государствах – участниках СНГ от 21 мая 2010 года; Сводный план-график формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ, утвержденный Электроэнергетическим Советом СНГ (ЭЭС СНГ).

В период 2009–2012 годов ЭЭС СНГ были также утверждены:

Перечень нормативных правовых документов общего электроэнергетического рынка СНГ, необходимых для практической реализации трансграничной торговли электроэнергией в государствах – участниках СНГ;

Порядок определения сечений экспорта-импорта, устанавливающий методологические подходы к формированию сечений экспорта-импорта;

Порядок распределения пропускной способности межгосударственных сечений/сечений экспорта-импорта между участниками экспортно-импортной деятельности;

Порядок урегулирования отклонений от согласованных значений межгосударственных потоков электрической энергии;

Порядок компенсации затрат, связанных с осуществлением транзита/передачи/перемещения электроэнергии через энергосистемы государств – участников СНГ;

Порядок определения межгосударственных сечений/сечений экспорта-импорта электроэнергии для общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ.

20 ноября 2013 года на заседании СГП СНГ подписан Протокол о внесении изменений в Соглашение о координации межгосударственных отношений в области электроэнергетики Содружества Независимых Государств от 14 февраля 1992 года, предусматривающий приведение документов ЭЭС СНГ в соответствие с Общим положением об органах отраслевого сотрудничества СНГ.

На этом же заседании рассмотрен и одобрен Прогноз производства и потребления энергоресурсов государств – участников СНГ. Целью уточнения Прогноза является формирование прогнозных балансов энергетических ресурсов государств – участников СНГ на основе анализа их современного экономического и социального развития, динамики производства, потребления экспорта и импорта энергоресурсов.

На заседании СГП СНГ 19 мая 2011 года были приняты Рамочная программа сотрудничества государств – участников СНГ в области **использования атомной энергии** на период до 2020 года «СОТРУДНИЧЕСТВО «АТОМ–СНГ» и План первоочередных мероприятий по ее реализации. Для реализации положений этих документов в 2012 году были созданы две рабочие группы.

Рабочая группа «Разработка основных элементов Концепции по обеспечению ядерной, радиационной и радиозэкологической политики государств – участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях» образована для решения вопросов создания соответствующей инфраструктуры обращения с радиоактивными отходами и по содействию государствам – участникам СНГ в утилизации выведенных из эксплуатации производств. Первое заседание рабочей группы состоялось 4 декабря 2012 года.

Рабочая группа «Совместная реализация проекта создания и осуществления программы научных исследований на специализированном токамаке КТМ, предназначенном для исследований и испытаний перспективных материалов термоядерных реакторов» сформирована в ноябре 2012 года и нацелена на расширение сотрудничества государств – участников СНГ в научно-технической сфере.

Кроме того, в контексте Рамочной программы были подготовлены:

проект Соглашения о координации межгосударственных отношений в области использования атомной энергии в мирных целях на территориях государств – участников СНГ. Подписано на заседании СГП СНГ 31 мая 2013 года;

проект Соглашения о применении международных стандартов в области контроля безопасности ядерных технологий в сфере мирного использования атомной энергии государств – участников СНГ;

проекты Концепции и Положения о Центре сбора и анализа информации по безопасности исследовательских ядерных установок стран СНГ, определены организационные формы возможного функционирования Центра. Проект Положения одобрен на заседании ЭС СНГ 15 марта 2013 года;

проект Регламента подготовки кадров для национальных программ развития ядерных технологий государств – участников СНГ и проект Концепции создания Межгосударственного института государств – участников

СНГ по направлениям ядерного образования. Подготовлен и предложен на рассмотрение в государствах – участниках Комиссии перечень возможных программ переподготовки кадров.

В 2012 году для организации информационно-аналитического обеспечения работы Комиссии государств – участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях был открыт специальный информационный портал в Интернете (адрес сайта: www.sng-atom.com).

В целях обобщения и информирования общественности о деятельности Комиссии государств – участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях организована и проведена конференция «Пятнадцать лет деятельности Комиссии государств – участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях. Итоги и перспективы».

Открытому акционерному обществу «Государственный научный центр – Научно-исследовательский институт атомных реакторов» (Российская Федерация) придан статус базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по информационному обмену в области обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок государств – участников СНГ.

Для выполнения Плана по реализации Концепции в части разработки основных направлений сотрудничества государств – участников СНГ по **использованию альтернативных видов энергетических ресурсов** на 2009–2015 годы разработаны и Решением СГП СНГ от 20 ноября 2013 года приняты Концепция сотрудничества в области использования возобновляемых источников энергии и План мероприятий по ее реализации.

Для решения задач по реализации принципов взаимодействия государств – участников СНГ в случае возникновения чрезвычайных ситуаций на объектах топливно-энергетического комплекса также созданы рабочие группы: «Формирование комплексной системы поддержания безопасности исследовательских ядерных установок. Вопросы создания Коалиции исследовательских реакторов стран СНГ» и «Разработка основных элементов Концепции по обеспечению ядерной, радиационной и радиозэкологической политики государств – участников СНГ в области использования атомной энергии в мирных целях».

Большое значение в развитии сотрудничества государств – участников СНГ **в сфере сельского хозяйства** сыграла Концепция повышения продовольственной безопасности государств – участников СНГ, утвержденная Решением СГП СНГ от 19 ноября 2010 года. Этот документ предусматривает рост сельскохозяйственного производства, повышение устойчивости конъюнктуры рынка каждого государства и Содружества в целом, а также

создание условий для более полного эффективного использования природных, производственных и финансовых ресурсов.

Реализация Комплекса совместных мер Содружества по повышению продовольственной безопасности обуславливает необходимость подготовки ежегодных сводных балансов важнейших видов продовольствия государств – участников СНГ.

Утверждена Методика расчетов и формы совместных балансов важнейших видов продовольствия государств – участников СНГ. Проект Положения о порядке формирования балансов важнейших видов продовольствия представлен на рассмотрение ЭС СНГ 13 декабря 2013 года.

Одобрено Положение о рынке плодоовощной продукции и картофеля государств – участников СНГ на основе международной товаропроводящей системы «Зеленый коридор» и направлено в правительства государств – участников СНГ для практического использования.

Утверждены Основные направления создания и функционирования рынка мясомолочной продукции. Документ направлен в правительства государств – участников СНГ для практического использования. Первые итоги его реализации подведены в ноябре 2013 года.

30 мая 2012 года подписано Соглашение о создании Координационного совета по карантину растений, первое заседание которого состоялось 7 декабря 2012 года, второе – 4 декабря 2013 года.

31 мая 2013 года подписано Соглашение о многосторонней межгосударственной специализации производства и поставок семян сортов и гибридов сельскохозяйственных культур и посадочного материала плодово-ягодных культур и винограда.

В соответствии с положениями Концепции и Плана по реализации Концепции ведется работа, направленная на углубление **сотрудничества в сфере транспорта**. Утверждены приоритетные направления сотрудничества государств – участников СНГ в сфере транспорта на период до 2020 года. Подписано Соглашение о согласованном развитии международных транспортных коридоров (МТК), проходящих по территории государств – участников СНГ, от 20 ноября 2009 года.

Утверждено Положение о Координационном комитете транспортных коридоров СНГ. Одной из основных функций комитета является разработка предложений по формированию и развитию МТК на территориях государств – участников СНГ. Состоялось два заседания комитета.

Важной является работа, проводимая в государствах – участниках СНГ по ликвидации барьеров в международном автомобильном сообщении. Данный вопрос рассмотрен на заседаниях Совета по автомобильному транспорту

и Координационного транспортного совещания государств – участников СНГ (КТС СНГ).

В целях совершенствования перевозок грузов по МТК и повышения эффективности использования транспортной инфраструктуры Межправительственный совет дорожников регулярно проводит мониторинг реализации Протокола о международных автомобильных дорогах СНГ от 11 сентября 1998 года, который позволил выделить приоритетные для развития в рамках СНГ автодорожные маршруты.

Мониторинг международных автомобильных дорог, проведенный с выездом в государства – участники СНГ, показал, что дорожными администрациями государств – участников СНГ проводится постоянная работа по улучшению состояния дорог.

Для согласования национальных норм и стандартов по основным характеристикам и показателям, определяющим безопасность дорожного движения, в 2012 году была создана рабочая группа Межправительственного совета дорожников по гармонизации весов и габаритных параметров автомобильных дорог общего пользования. Проведены три ее заседания.

Строительство и реконструкция некоторых участков автомобильных дорог уже позволили значительно развить и улучшить многие маршруты международных автомобильных дорог государств – участников СНГ, а именно:

по Армении: Капан – Цав – Шванидзор – граница Ирана;

Казахстану: реализация проекта Западный Китай – Западная Европа;

Кыргызстану: Балыкчи – Тюп-Кеген – граница с Казахстаном;

Таджикистану: Джизак – Хаваст – Худжанд – Коканд; Ош – Мургаб – Хорог – Калайхум – Куляб – Дангара – Курган Тюбе – Дусти – Нижний Пяндж – граница Афганистана; Душанбе – Курган Тюбе – Дусти – Нижний Пяндж – граница Афганистана; Худжанд – Бустон – Чанак (граница с Узбекистаном); Мургаб – перевал Кульма (граница с Китаем);

Узбекистану: кольцевые дороги городов: Ташкента – 67 км (Ташкентская кольцевая автодорога), Самарканда – 46 км (Самаркандская кольцевая автодорога), Бухары – 40 км (Бухарская кольцевая автодорога); вместо автодороги международного значения А378 «Самарканд – Карши» – 138 км принять автодорогу А378 «Самарканд – Гузар» – 143 км; «объезд Коканда» – 55 км.

Дорожными администрациями государств – участников СНГ ведутся работы по улучшению безопасности дорожного движения, повышению пропускной способности и скорости сообщения на международных автомобильных дорогах, а также по созданию современной структуры дорожного сервиса.

Внедряются интеллектуальные системы и обустриваются современные пункты пропуска и взвешивания транспортных средств. Особое внимание уделяется вопросам соблюдения экологических требований при проектировании, строительстве и эксплуатации автомобильных дорог в государствах – участниках СНГ.

Важнейшую роль в решение этих и других проблем отводится Межправительственному совету дорожников. ЭС СНГ рассмотрел и одобрил проект новой редакции Устава Межправительственного совета дорожников.

Что касается Основных направлений развития рынка международных услуг, одобренных Решением СГП СНГ от 14 ноября 2008 года, то для их реализации разработан Комплекс мероприятий по созданию условий для ликвидации барьеров при осуществлении международных автомобильных перевозок в государствах – участниках СНГ.

Информация о принятых оперативных мерах по устранению барьеров в международном автомобильном сообщении, выявленных в ходе реализации проекта «Обратная связь» в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации, рассмотрена на заседании ЭС СНГ.

В сфере железнодорожного транспорта ведется мониторинг состояния железнодорожных линий транспортных коридоров, оптимизируются существующие и создаются новые международные железнодорожные направления, совершенствуется тарифная политика на железнодорожном транспорте государств – участников СНГ.

Предусмотрен комплекс мероприятий в рамках реализации Концепции стратегического развития железнодорожного транспорта государств – участников СНГ до 2020 года, утвержденной Решением СГП СНГ от 18 октября 2011 года.

Утверждена также Концепция антитеррористической деятельности на железнодорожном транспорте государств – участников СНГ.

Для повышения эффективности взаимного использования парка грузовых вагонов в государствах – участниках СНГ российской стороной было предложено создание Единой системы управления парка грузовых вагонов (ЕСУПГВ). Соглашение о ЕСУПГВ подписано 29 октября 2011 года. Для реализации Соглашения образованы рабочие группы.

На заседании Совета по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества были утверждены: Регламент передачи грузовых вагонов в Единый парк и их изъятия из Единого парка; Порядок применения понижающих коэффициентов к базовым ставкам платы за пользование вагонами Единого парка; Методическое положение по ведению автоматизированной базы данных парка грузовых вагонов по грузовым вагонам Единого парка.

На заседаниях ЭС СНГ регулярно рассматриваются вопросы реализации согласованной тарифной политики на железнодорожном транспорте государств – участников СНГ. С учетом экономических интересов каждого государства разрабатываются сквозные тарифные ставки на перевозки грузов, целью которых является обеспечение конкурентоспособности перевозок и привлечение дополнительных грузопотоков на железные дороги – участницы Тарифного соглашения.

На XXI Тарифной конференции железнодорожных администраций государств – участников СНГ согласована Тарифная политика железных дорог государств – участников СНГ на перевозки грузов в международном сообщении на 2013 фрахтовый год.

Осуществляется планомерная работа по развитию системы электронного документооборота на железнодорожном транспорте. Так, 16–17 октября 2012 года на заседании Комиссии специалистов по информатизации железнодорожного транспорта было поручено проработать возможность перехода к принципам кодирования железнодорожной инфраструктуры, соответствующим требованиям международных организаций ОСЖД и МСЖД, в целях решения проблемы дефицита кодов ЕСР (единая сетевая разметка – система цифрового обозначения железнодорожных станций на территории государств – участников СНГ и стран Балтии). В настоящее время заключены соглашения об электронном обмене перевозочными документами между железными дорогами Беларуси, Казахстана, России, Украины, Латвии, Литвы, Финляндии, Эстонии.

Сотрудничество в области воздушного транспорта между государствами – участниками СНГ осуществляется в основном в рамках двусторонних межправительственных соглашений о воздушном сообщении. Это обеспечивает возможность предоставления авиакомпаниям договаривающихся сторон равных и справедливых возможностей в отношении частоты полетов, провозных емкостей и формирования тарифов при выполнении международных воздушных перевозок.

Необходимо отметить, что авиакомпании государств – участников СНГ обладают различными ресурсами и возможностями, их финансовое положение зависит от размеров авиапредприятия и масштаба его деятельности. С учетом этих особенностей традиционная модель двустороннего регулирования в рамках соглашений о воздушном сообщении создает устойчивую и сбалансированную основу на рынке транспортных услуг для деятельности всех операторов государств – участников СНГ.

Одним из важнейших направлений сотрудничества государств – участников СНГ в вопросах транспорта является обеспечение безопасности

полетов, разработка скоординированных мер по реализации межгосударственных программ в этом направлении.

В этих целях на 32-й сессии Совета по авиации и использованию воздушного пространства рассмотрены вопросы практической реализации и дальнейшего расширения международных соглашений и программ сотрудничества, в том числе с Международной организацией гражданской авиации (ИКАО) и Европейским агентством по безопасности полетов (EASA).

Подготовлено Дополнение к Меморандуму о взаимопонимании между Межгосударственным авиационным комитетом (МАК) и ИКАО, направленное на углубление взаимодействия в достижении стратегических целей ИКАО в деле укрепления глобальной безопасности полетов гражданской авиации.

МАК и государства – участники Соглашения о гражданской авиации и об использовании воздушного пространства приступили к работе в Европейской региональной группе по авиационной безопасности (RASG-EUR/01) и проинформировали о работах МАК по сертификации международных аэродромов в государствах восточной части европейского региона ИКАО, внедрению WGS-84 и качеству аэронавигационных данных в минимальный перечень требований к сертификации аэродромов.

Особое значение для государств – участников СНГ приобретает вопрос развития скоростного пассажирского сообщения, развития региональных аэропортов, безопасного использования воздушного пространства. В этом контексте важно завершение сертификации в EASA регионального российского пассажирского самолета SSJ компании «Гражданские самолеты Сухого».

В 2008 году российская сторона выступила с инициативой по либерализации рынка транспортных услуг, в связи с чем в адрес соответствующих ведомств государств – участников СНГ были направлены письма с предложением принять согласованное решение об отмене имеющихся ограничений по эксплуатации договорных авиалиний, в частности, исключении частотного регулирования и ограничения количества назначенных авиапредприятий на паре городов.

В части развития дальнейшего сотрудничества государств – участников СНГ **в области морского и речного транспорта** 19 апреля 2012 года состоялась очередная, третья сессия отраслевых советов КТС СНГ. В рамках сессии проведено заседание Совета государственных администраций морского и речного транспорта КТС СНГ, в котором приняли участие представители администраций морского и речного транспорта семи государств: Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Молдовы, России, Туркменистана и Украины.

В ходе заседания обсуждены перспективы развития перевозок водным транспортом в рамках СНГ и Единого экономического пространства.

Участники заседания представили информацию о развитии портовой инфраструктуры в государствах – участниках СНГ и договорились расширить сотрудничество в этой области.

Также рассмотрены вопросы безопасности судоходства и мореплавания, строительства современных типов судов плавания «река – море» для судоходных компаний России и других государств – участников СНГ.

Сотрудничество государств – участников СНГ в области морского и речного транспорта эффективно осуществляется и на двусторонней основе. Так, 20 марта 2012 года в г. Москве подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о мерах по обеспечению безопасности мореплавания в Азовском море и Керченском проливе.

На заседании Совета государственных администраций морского и речного транспорта КТС СНГ, проходившего 19 апреля 2012 года в г. Минске, белорусская сторона предложила Министерству транспорта и коммуникаций Республики Беларусь и Федеральному агентству морского и речного транспорта (Российская Федерация) рассмотреть вопрос о заключении межправительственного соглашения о судоходстве по внутренним водным путям.

Ведется также работа по подготовке к подписанию Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Туркменистана о сотрудничестве в области морского транспорта.

14 ноября 2012 года в г. Актау (Республика Казахстан) состоялось четвертое Совместное пятистороннее заседание администраций Прикаспийских государств, в котором приняли участие представители Азербайджана, Казахстана, России, Туркменистана и Ирана. Участники заседания отметили важность проведения таких встреч на регулярной основе, поскольку они придают импульс дальнейшему развитию сотрудничества в области морского транспорта.

Сотрудничество государств – участников СНГ по **использованию минерально-сырьевых ресурсов** осуществляется в основном посредством совместного изучения, разведки, использования и охраны недр государств – участников СНГ, стандартизации, сертификации и метрологии в области геологического изучения недр, глубинного геолого-геофизического исследования земной коры и мантии, геолого-экономического исследования.

Важным этапом этой работы стал Перспективный план совместных работ государств – участников СНГ в рамках Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр на 2011–2015 годы, принятый в 2010 году на XIV сессии указанного совета.

Информация о ходе реализации Перспективного плана за 2012–2013 годы рассмотрена на XVII сессии Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр 13–15 ноября 2013 года.

По результатам рассмотрения на заседаниях органов отраслевого сотрудничества топливно-энергетического комплекса подготовлен План первоочередных мероприятий по реализации Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в сфере энергетики, утвержденный Решением СГП СНГ от 21 мая 2010 года. План предусматривает разработку основных направлений сотрудничества государств – участников СНГ в нефтегазовой сфере в современных условиях, в том числе по совместной разведке, разработке и эксплуатации нефтяных и газовых месторождений на территориях государств – участников СНГ и третьих стран. Информация о ходе выполнения Плана рассматривалась на заседании ЭС СНГ 20 сентября 2013 года.

Развитие производственных кооперационных связей осуществляется в рамках Соглашения об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий и отраслей государств – участников СНГ от 2 декабря 1993 года.

Подписан ряд двусторонних соглашений о поставках в рамках производственной кооперации между Азербайджаном, Арменией, Беларусью, Молдовой, Россией, Таджикистаном, Украиной. Ежегодно подписываются межправительственные протоколы о поставках товаров по производственной кооперации с приложением перечней номенклатуры и объемов товаров, поставляемых хозяйствующими субъектами сторон.

Сотрудничество осуществляется и на уровне хозяйствующих субъектов сторон. Расширяются соответствующие поставки между Россией и Кыргызстаном, Молдовой, Таджикистаном, Туркменистаном, Узбекистаном, Украиной.

Основными направлениями российско-узбекского сотрудничества в области машиностроения являются налаживание совместного производства нефтегазового оборудования для национальной холдинговой компании «Узбекнефтегаз», оказание услуг и поставка продукции российских производителей для разработки нефтегазовых месторождений.

Сотрудничество России с Украиной в области машиностроения осуществляется в рамках Программы мероприятий по российско-украинскому сотрудничеству в области машиностроения подкомиссии по вопросам промышленной политики на 2012–2014 годы.

30 мая 2012 года подписано Соглашение о сотрудничестве в области промышленности и создании Совета по промышленной политике государств – участников СНГ. Первое заседание Совета состоялось 12 июля 2013 года. Совет выступил координатором подготовки проектов создания совместных

предприятий и сборочных производств в области машиностроения на взаимовыгодной основе, в выработке предложений по созданию новых материалов и разработке робототехники. В состав Совета вошли руководители органов государственной власти государств – участников СНГ, отвечающих за выработку и осуществление государственной политики в области промышленности. По итогам заседания было принято решение подготовить предложения по развитию новых форм кооперации и выстраиванию современных эффективных технологических цепочек в промышленности.

Для формирования системы научно-информационного обеспечения программ и проектов государств – участников СНГ **в инновационной сфере** разработана Концепция научно-информационного обеспечения программ и проектов государств – участников СНГ в инновационной сфере, которая одобрена Решением ЭС СНГ от 13 марта 2009 года.

Решением СГП СНГ от 20 ноября 2009 года образован Межгосударственный совет по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах (МС НТИ).

На заседаниях МС НТИ (их к настоящему времени проведено 10) основное внимание уделялось обсуждению и решению вопросов реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года, в том числе:

о национальном контактном центре и создании Совета молодых ученых и новаторов государств – участников СНГ;

проектах Комплексного плана по реализации Программы на период 2012–2014 годов и Положения об Операторе Программы, которые были утверждены Решением СГП СНГ от 30 мая 2012 года;

Перечне пилотных межгосударственных инновационных проектов по приоритетным направлениям научно-технического и инновационного развития экономики государств – участников СНГ.

Перечень пилотных межгосударственных инвестиционных проектов Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года и Информация о ходе реализации в 2012 году Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года рассмотрены на заседании ЭС СНГ 15 марта 2013 года.

МС НТИ поддержал работу по корректировке правовой базы сотрудничества государств – участников СНГ в инновационной сфере, в том числе в части институционального механизма передачи технологий, формирования системы научно-технических и инновационных фондов.

В рамках реализации Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств – участников СНГ в инновационной сфере утверждена Концепция создания банка патентов и инноваций СНГ.

Важную роль во взаимодействии в научно-технической сфере играют совершенствование межгосударственной системы **охраны и защиты интеллектуальной собственности**, противодействие правонарушениям в сфере охраны промышленной собственности.

Правительствами государств – участников СНГ 20 ноября 2009 года было заключено Соглашение о сотрудничестве по организации межгосударственного обмена информацией и формированию национальных баз данных авторского права и смежных прав. Согласно Соглашению Стороны осуществляют сотрудничество по организации межгосударственного обмена информацией и формированию национальных баз данных авторского права и смежных прав, а также разрабатывают механизм, обеспечивающий получение такой информации, содержащейся в национальных базах каждой Стороны.

Реализация положений указанного Соглашения ведется на уровне каждого государства – участника Соглашения, предложения по формированию межгосударственного рынка интеллектуальной собственности СНГ обсуждаются на совместных встречах полномочных представителей государств – участников СНГ.

19 ноября 2010 года подписано Соглашение о сотрудничестве в области правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности (МГСИС).

Первое заседание МГСИС состоялось 5–7 июня 2012 года, утверждены Регламент его работы, положения о постоянно действующих рабочих группах по вопросам: авторского права и смежных прав; промышленной собственности; противодействия правонарушениям в сфере интеллектуальной собственности. Второе заседание МГСИС состоялось 9–11 июля 2013 года. На нем были утверждены составы рабочих комиссий по вопросам авторского права и смежных прав, промышленной собственности и противодействия правонарушениям в сфере интеллектуальной собственности, а также рассмотрена информация о состоянии дел в области охраны и защиты интеллектуальной собственности и о принятых мерах по противодействию правонарушениям в сфере интеллектуальной собственности в государствах – участниках СНГ.

Российской государственной академии интеллектуальной собственности придан статус базовой организации государств – участников СНГ по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров в сфере интеллектуальной собственности.

В рамках Плана по реализации Концепции осуществляется взаимодействие государств – участников СНГ в области **стандартизации, метрологии и сертификации**.

В декабре 2008 года Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС) рассмотрел вопрос о разработке межгосударственного стандарта в области энергосбережения и энергоэффективности. Совместно с Межгосударственным советом по железнодорожному транспорту МГС был рассмотрен вопрос о разработке межгосударственных технических регламентов по обеспечению безопасности железнодорожного транспорта.

В целях обеспечения совместной работы с заинтересованными органами отраслевого сотрудничества СНГ по гармонизации технических регламентов в координируемых ими областях деятельности 22 апреля 2010 года состоялось совещание представителей органов отраслевого сотрудничества СНГ по вопросу обеспечения гармонизации технических регламентов государств – участников СНГ. На данной встрече приняты решения о разработке планов мероприятий, направленных на гармонизацию технических регламентов в закрепленных отраслях.

В 2011–2012 годах МГС принял 307 межгосударственных нормативных документов, направленных на повышение энергоэффективности и энергосбережения, 60 – по пищевой продукции и 7 – в области железнодорожного транспорта.

Принята уточненная Программа работ по межгосударственной стандартизации на 2010–2012 годы, а также начата разработка Программы работ по межгосударственной стандартизации на 2013–2015 годы.

Межгосударственным статистическим комитетом СНГ (Статкомитет СНГ) в 2008–2010 годах завершены работы по **организации и совершенствованию Общей статистической базы СНГ**. В настоящее время база содержит около 15 тыс. таблиц и статей информации по основным социально-экономическим показателям. Статкомитетом СНГ на базе европейского аналога (классификация продукции по видам деятельности ЕС – КПЕС 2007 года) разработана новая версия модельного классификатора видов экономической деятельности, позволяющая обеспечить более высокое качество и сопоставимость статистических данных.

Статкомитетом СНГ совместно со статистическими службами государств – участников СНГ завершена разработка модельного статистического классификатора продукции (товаров и услуг) (СКП-2). Разработана и загружена на web-сайт Статкомитета СНГ информационная система презентации модельного статистического классификатора видов экономической деятельности (ОКЭД-3).

В 2012 году состоялись два совещания специалистов государств – участников СНГ по вопросам проверки и уточнения уровня цен на потребительские и инвестиционные товары-представители государств. Осуществлен расчет комплектов диагностических таблиц по потребительским и инвестиционным товарам-представителям.

По результатам обсуждения были внесены уточнения данных по ценам на потребительские и инвестиционные товары и, соответственно, произведен пересчет диагностических таблиц, которые были направлены в Статкомитет СНГ.

Кроме того, осуществлены подготовка вопросников по оплате труда и жилой ренте для проведения сопоставлений государств – участников СНГ, а также заполнение вопросников и расчет диагностических таблиц по государствам – участникам СНГ, которые были направлены в Статкомитет СНГ.

Разработано Соглашение о сотрудничестве в сфере официальной статистики, подписанное 31 мая 2013 года.

В настоящее время сотрудничество между государствами – участниками СНГ **в космической сфере** осуществляется главным образом в двустороннем формате. Ключевыми участниками сотрудничества являются Беларусь, Казахстан, Россия и Украина.

Исполнительным комитетом СНГ 25 марта 2010 года в Федеральном космическом агентстве (Российская Федерация) организовано совещание представителей (руководителей) национальных космических агентств и органов исполнительной власти государств – участников СНГ, отвечающих за деятельность по исследованию и использованию космического пространства, для обсуждения вопроса о возможных формах и механизмах сотрудничества государств – участников СНГ в этой области.

Второе совещание представителей государств – участников СНГ по вопросам сотрудничества в космической сфере состоялось в Республике Беларусь (г. Минск). В ходе совещания рассмотрены вопросы использования дистанционного зондирования Земли в интересах государств – участников СНГ и дальнейшего развития сотрудничества в космической сфере. Участники совещания признали целесообразным подготовить проект новой редакции Положения о Межгосударственном совете по космосу и провести его согласование в установленном порядке.

В г. Алматы (Республика Казахстан) было проведено третье совещание руководителей и полномочных представителей органов исполнительной власти государств – участников СНГ, отвечающих за деятельность по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях. На совещании были обсуждены вопросы и предложения, касающиеся перспектив

сотрудничества, возможных форм и механизмов взаимодействия в рамках многостороннего сотрудничества в космической сфере.

9–10 июля 2013 года в г. Евпатории (Автономная Республика Крым, Украина) состоялось четвертое совещание представителей органов исполнительной власти государств – участников СНГ по вопросам сотрудничества в космической сфере. Участники совещания рассмотрели вопросы: об актуализации действующей договорно-правовой базы многостороннего сотрудничества в космической сфере; о деятельности рабочей группы по проработке вопросов интеграции наземных инфраструктур, использующих сигнал системы ГЛОНАСС; об итогах рабочего совещания по вопросам присоединения к Международной хартии «Космос и крупные катастрофы»; о деятельности рабочей группы по проработке предложений по созданию межгосударственной системы космического мониторинга чрезвычайных ситуаций; о деятельности рабочей группы по подготовке документов о правовом обеспечении создания и деятельности международной межправительственной научно-исследовательской организации «Объединенный институт космических исследований»; о деятельности рабочей группы по созданию межрегиональной системы спутниковой связи в интересах государств – участников СНГ; о создании Межгосударственного технического комитета по стандартизации ракетно-космической техники; о развитии межотраслевой и производственной кооперации в области космоса; о создании Объединенной системы спутникового мониторинга земель сельскохозяйственного назначения государств – участников СНГ; о пилотном проекте «Разработка системы удаления космического мусора» и приняли по ним соответствующие решения.

В части развития **военно-экономического сотрудничества** Российской Федерацией разработан проект Типового соглашения о производственной и научно-технической кооперации организаций оборонных отраслей промышленности, который направлен Исполнительным комитетом СНГ на согласование в правительства государств – участников СНГ. В настоящее время получены предложения от Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики.

В целях активизации работы по данному направлению Российская Федерация обратилась через Секретариат Организации Договора о коллективной безопасности к Республике Казахстан и Республике Таджикистан с просьбой ускорить рассмотрение и подготовку предложений по данному проекту Типового соглашения.

В мае 2012 года в Республике Беларусь (г. Минск) состоялась первая белорусско-российская научно-практическая конференция по военно-

техническому сотрудничеству, в которой приняли участие руководители и представители российских предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Начата работа группы высокого уровня по вопросам сотрудничества предприятий оборонно-промышленных комплексов Российской Федерации и Республики Беларусь. Утверждена Программа мероприятий по вопросам активизации сотрудничества предприятий оборонно-промышленных комплексов Республики Беларусь и Российской Федерации на 2012–2015 годы.

В целях выполнения пункта Плана по реализации Концепции относительно **разработки и реализации крупных совместных инвестиционных проектов** Межгосударственный банк (МГБ) осуществляет работу по взаимным расчетам государств – участников СНГ.

МГБ является участником платежных систем центральных (национальных) банков шести государств – участников СНГ (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан).

Продолжается доработка проектов документов о создании и функционировании платежно-расчетной системы МГБ для осуществления взаимных расчетов государств – участников МГБ в национальных валютах.

На заседании Совета МГБ, состоявшемся 23 ноября 2012 года, в ходе обсуждения вопроса о платежах в национальных валютах государств – участников МГБ были одобрены следующие рекомендации:

МГБ в рамках имеющихся возможностей продолжить работу по увеличению доли расчетов в национальных валютах государств – участников МГБ за счет расширения клиентской базы;

центральным (национальным) банкам рассмотреть возможность расширения круга операций в национальных валютах с МГБ;

просить центральные (национальные) банки стран-учредителей, учитывая статус МГБ, оказать содействие в согласовании с национальными биржами вопроса о его включении в состав участников торгов на биржах государств – участников СНГ.

В целях **реализации Концепции сотрудничества и координации деятельности государств – участников СНГ в валютной сфере** и создания эффективной инфраструктуры для проведения конверсионных операций национальными валютами государств – участников СНГ 5 декабря 2012 года подписано Соглашение о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка государств – участников СНГ.

Вопрос координации деятельности государств – участников СНГ в валютной сфере решался в рамках выполнения Программы мероприятий по реализации Концепции сотрудничества и координации деятельности государств – участников СНГ в валютной сфере. Было разработано Соглашение

об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля в государствах – участниках СНГ, подписанное главами государств и национальных (центральных) банков на заседании СГП СНГ 18 октября 2011 года.

Решением СГП СНГ от 30 мая 2012 года одобрена Концепция либерализации рынка финансовых услуг государств – участников СНГ, которая станет основой для выработки стратегии развития рынка финансовых услуг СНГ и системы мер по их либерализации, а также дополнительным механизмом международного сотрудничества в сфере антикризисного реагирования.

Вопросы развития национальных систем бухгалтерского учета, регулирования аудиторской деятельности, в том числе опыта применения международных стандартов финансовой отчетности (МФСО) и международных стандартов аудита, а также состояния рынка аудиторских услуг в государствах – участниках СНГ ежегодно рассматриваются на заседаниях Координационного совета по бухгалтерскому учету при Исполнительном комитете СНГ.

Координационным советом принято решение продолжить обмен опытом развития национальных систем бухгалтерского учета, аудиторской деятельности, в том числе опытом применения МСФО и международных стандартов аудита, а также отдельными статистическими данными о состоянии аудиторского рынка в государствах – участниках СНГ. Совет констатировал прогресс, достигнутый государствами – участниками СНГ в создании национальных систем и институтов регулирования и развития аудиторской деятельности.

Принято решение детально рассмотреть опыт установления и применения в государствах – участниках СНГ мер ответственности хозяйствующих субъектов за нарушение требований законодательства о бухгалтерском учете и аудиторской деятельности, а также опыт деятельности профессиональных объединений (ассоциаций) аудиторов. Соответствующим структурам государств – участников СНГ рекомендовано действенно участвовать в подготовке и обсуждении проектов международных стандартов финансовой отчетности и международных стандартов аудита, постановке вопросов применения этих стандартов в национальной практике.

Создание **финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, совместных предприятий в ключевых областях взаимодействия** осуществляется заинтересованными государствами на двусторонней основе.

Так, Республика Казахстан приняла участие в организации автосборочного производства путем учреждения совместного российско-казахстанского предприятия по выпуску самосвалов, автобусов, прицепов.

Между белорусским РУП «Минский тракторный завод» и казахстанским «Автоспецмаш-Павлодар» организовано сборочное производство колесных тракторов. Белорусским РУП «Гомсельмаш» совместно с казахстанским АО «Агромашхолдинг» разработана новая модель комбайна 4-го класса «Есиль».

Между российским АО «АвтоВАЗ» и казахстанским «Азия авто» подписан контракт на производство автомобилей LADA 21099.

Республика Беларусь и Республика Казахстан планируют реализовать более 30 совместных проектов по сотрудничеству в аграрном секторе, сельскохозяйственном машиностроении, станкостроении, химической промышленности в целях создания совместного производства, выпуска конкурентоспособной продукции на основе передовых технологий.

Сотрудничество в части создания сборочных производств активно развивается между предприятиями государств – участников СНГ. По итогам 2012 года в Содружестве работает 101 сборочное производство, в том числе 2 – в Азербайджане, 11 – в Казахстане, 77 – в России, по 1 – в Молдове и Узбекистане, 9 – в Украине.

Важное место в развитии экономического сотрудничества государств – участников СНГ занимает **организация и проведение национальных и отраслевых международных выставочных мероприятий**. Информация о ходе выполнения Решения Совета глав государств СНГ от 7 октября 2002 года о создании в городе Москве на базе Всероссийского выставочного центра постоянно действующих выставок государств – участников СНГ начиная с 2007 года ежегодно представляется на рассмотрение СГП СНГ.

Важным событием явилась Межгосударственная выставка «20 лет СНГ: к новым горизонтам партнерства», которая состоялась 28 июня–3 июля 2011 года на ВВЦ.

Содержательные национальные экспозиции включили конкретные достижения, инвестиционные проекты, инновационные разработки, новые технологии и оборудование, представленные более чем 600 предприятиями и организациями 10 государств – участников СНГ. В работе выставки приняли участие около 3 тыс. специалистов, а в деловой программе – более 2 тыс.

В состоявшемся в рамках выставки Фестивале культуры и национальных традиций успешно выступили 47 известных исполнителей и 28 творческих коллективов в составе более 600 участников. Значительным вниманием пользовалась ярмарка национальных товаров и сувениров государств – участников СНГ.

Межгосударственный совет по выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности СНГ в 2012 году принял участие:

в Деловой программе VI Международного форума выставочной индустрии «5pEXPO-2012» (6–8 июня, г. Москва);

семинаре в рамках проведения XII Всероссийской выставки научно-технического творчества молодежи-2012 (26–29 июня, г. Москва);

расширенном заседании Президиума Российского союза выставок и ярмарок (РСВЯ) с участием представителей выставочных комплексов государств – участников СНГ (5–6 октября, г. Кишинев). По результатам обсуждения принято решение о создании Рабочей группы, в которую вошли представители РСВЯ и Межгосударственного совета.

Под патронажем торгово-промышленных палат государств – участников СНГ в 2012 году в государствах – участниках СНГ проведены 83 выставочно-ярмарочных мероприятия.

6–8 июня 2013 года (г. Москва, Экспоцентр) состоялся VIII Международный форум выставочной индустрии «5pEXPO-2013», в рамках которого Межгосударственным советом по выставочно-ярмарочной и конгрессной деятельности СНГ проведены круглый стол «Выставочный бизнес СНГ: роль в экономической интеграции стран Содружества» и заседание Рабочей группы в области организации выставочных и конгрессных мероприятий с участием выставочных организаций стран СНГ.

Проводилась активная работа по превращению ВВЦ в постоянно действующую выставочную площадку государств – участников СНГ. На территории ВВЦ открыты и действуют выставочные павильоны Армении, Беларуси и Кыргызстана. Межправительственные соглашения о создании выставочно-торговых центров на территории ВВЦ подписаны Россией с Арменией, Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Молдовой и Украиной. Приняты необходимые меры для ускорения оформления аренды павильонов и земельных участков, связанных с ними функционально и исторически, на условиях межправительственных соглашений.

В целях реализации Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в **создании, использовании и развитии межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров** для продвижения товаров и услуг на национальные рынки от 21 мая 2010 года создана Рабочая группа.

29 января и 10 октября 2013 года состоялись заседания Рабочей группы, на которых рассматривалась информация о ходе проведения мероприятий государствами – участниками СНГ, предусмотренных Соглашением, были подведены итоги выполнения намеченного плана мероприятий.

Мероприятия по сотрудничеству государств – участников СНГ **в сфере информатизации**, запланированные на 2007–2010 годы в рамках Плана по реализации Концепции, выполнены в полном объеме. Подготовлены и утверждены дополнения в Стратегию сотрудничества государств – участников СНГ в сфере информатизации и План действий по ее реализации на период до 2010 года по вопросу создания государственных информационных систем паспортно-визовых документов нового поколения.

На основе Стратегии и Плана действий в государствах – участниках СНГ ведутся разработки и реализуются национальные концепции, стратегии и программы развития информационно-коммуникационных технологий и построения информационного общества.

Главами государств – участников СНГ 20 декабря 2011 года было принято Решение о сотрудничестве в области связи и информатизации – ключевой теме взаимодействия государств – участников СНГ в сфере экономики в 2012 году.

В целях правового и организационного обеспечения сотрудничества в сфере связи и информатизации 28 сентября 2012 года СГП СНГ были приняты Стратегия сотрудничества государств – участников СНГ в построении и развитии информационного общества и План действий по ее реализации до 2015 года.

В соответствии с Перечнем мероприятий, утвержденным ЭС СНГ, во исполнение вышеуказанных решений был проведен мониторинг работ в государствах – участниках СНГ.

Республика Армения. В 2010 году принята концепция пилотного проекта совместимой телемедицинской системы Республики Армения – Российской Федерации. Уполномоченными органами при реализации пилотного проекта выступают: с армянской стороны – министерства здравоохранения (заказчик), экономики, транспорта и связи, финансов, а также ЗАО «ЭКЕНГ» (исполнитель), с российской стороны – министерства здравоохранения (заказчик), финансов, связи и массовых коммуникаций, промышленности и торговли, а также НПО «Национальное телемедицинское агентство» (исполнитель).

Кыргызская Республика. Внедрение телемедицинских систем в Кыргызской Республике находится на начальном этапе. В настоящее время проводится общественное обсуждение законопроекта «О телемедицинских услугах», инициированного депутатами Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. Министерством здравоохранения осуществляется подготовка материалов для выполнения внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу Соглашения о телемедицине.

Республика Молдова. Концептуальной и стратегической основой для построения информационного общества являются Политика и Национальная стратегия создания информационного общества «Электронная Молдова», в рамках которых решаются основные задачи по созданию автоматизированных информационных систем, применению информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении, экономике, социальной сфере.

Соглашение о телемедицине вступило в силу для Республики Молдова с 1 марта 2012 года. В этой связи Министерство здравоохранения разместило текст Соглашения на официальной странице в Интернете, а также проинформировало профессиональное сообщество в области информационных технологий системы здравоохранения о вступлении Соглашения о телемедицине в силу.

Российская Федерация. Разработан универсальный проект комплексной совместимой национальной телемедицинской системы (КТС), которая может быть адаптирована к конкретным условиям каждого государства – участника СНГ. Проект предполагает создание международной КТС государств – участников СНГ в виде телемедицинской консультативно-диагностической и образовательной сети для обеспечения доступной и качественной помощи населению. В настоящее время проводится работа по реализации пилотных проектов КТС с Республикой Армения, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Республикой Таджикистан.

Республика Таджикистан. Вопросы вступления в силу Соглашения о телемедицине находятся на стадии согласования с министерствами и ведомствами республики.

Украина. Законопроект о ратификации Соглашения о телемедицине находится на рассмотрении министерств и ведомств Украины.

В рамках реализации Межгосударственной радионавигационной программы государств – участников СНГ на период до 2012 года в 2010–2011 годах выполнены опытно-конструкторская работа «Создание межгосударственной научно-информационной системы «Радионавигация» в составе Межгосударственного и национальных научно-информационных центров и научно-исследовательская работа «Разработка Межгосударственного радионавигационного плана государств – участников СНГ».

Разработан технический проект и создан опытный образец Межгосударственной научно-информационной системы «Радионавигация» (МНИС «Радионавигация»), включающий национальные научно-информационные центры (НИЦ). Для ввода в действие МНИС «Радионавигация» разработаны проекты Положения о МНИС «Радионавигация» и Типового положения о НИЦ, которые определяют

структуру, основные задачи и принципы деятельности МНИС «Радионавигация» и НИЦ. Также разработан проект Основных направлений развития радионавигации государств – участников СНГ на 2013–2017 годы. Указанные проекты документов рассмотрены на заседании ЭС СНГ 15 марта 2013 года.

В рамках Регионального содружества в области связи (РСС) проводится региональный мониторинг инфокоммуникационного развития, который позволяет проводить комплексное статистическое наблюдение за ходом и характером количественных и качественных изменений инфокоммуникационных процессов и явлений в экономике и социальной сфере, оценивать и анализировать состояние развития и потенциальных возможностей инфокоммуникационного развития. Это способствует выработке управленческих воздействий по корректировке национальной или региональной политики в сфере информатизации.

Анализ деятельности государств – участников РСС в области информатизации и развития инфокоммуникаций в 2011–2012 годах показал, что в СНГ обеспечивается устойчивое внедрение ИКТ во все сферы национальной экономики, социума и системы государственного управления, способствующее активизации рыночной конкуренции, росту спроса на услуги и доходов отрасли связи и информационных технологий.

Довольно высокими темпами повышались: уровень «цифровизации» телевидения – на 47,4 %; уровень «цифровизации» сетей связи составил 99,95 %, при этом прирост цифровых систем передачи составил 2,5 раза; доля пользователей с широкополосным доступом к сетям – на 37,8 %; пропускная способность каналов Интернета на одного пользователя – на 24,3 %; объем интернет-трафика – на 30 %; степень охвата услугами ИКТ ключевых сфер экономики – на 14,5 %; протяженность междугородных и международных каналов связи увеличилась за прошедший год приблизительно на 4,6 млн каналов/км. Увеличился объем услуг почтовой связи с использованием ИКТ: международные отправления ускоренной почты возросли на 750 тыс. единиц, а посылки (электронная торговля) – на 300 тыс. единиц.

Результаты регионального мониторинга инфокоммуникационного развития государств – участников РСС и в целом деятельность РСС были рассмотрены на заседании ЭС СНГ 15 марта 2013 года.

В целях установления единых принципов и подходов к формированию международного роуминга РСС подготовлен проект Декларации по роумингу о принципах формирования расчетных такс межоператорских взаиморасчетов на услуги мобильной связи в государствах – участниках РСС.

Проведена работа по созданию благоприятных правовых, экономических и организационных условий для **расширения лизинговой деятельности** в СНГ.

На заседании СГП СНГ 14 ноября 2008 года одобрен План важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности лизинга в инвестиционном процессе на период до 2010 года. Правительствам государств – участников СНГ рекомендовано использовать положения этого Плана в практической работе по развитию межгосударственного лизинга в ключевых отраслях экономики государств – участников СНГ.

Предложения по развитию межгосударственного лизинга в СНГ включены в План мероприятий по реализации второго этапа (2012–2015 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Для углубления **межрегионального и приграничного сотрудничества** Решением СГП СНГ от 10 октября 2008 года была принята Конвенция по приграничному сотрудничеству государств – участников СНГ и создан Совет по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств – участников СНГ.

Первое заседание Совета состоялось 2 октября 2009 года в г. Калининграде (Российская Федерация), второе – 25 марта 2011 года в г. Цахкадзоре (Республика Армения), третье – 26–27 февраля 2013 года в г. Гродно (Республика Беларусь).

Создана правовая база в области межрегионального и приграничного сотрудничества. Осуществляется ведение Реестра (Перечня) подписанных международных документов о межрегиональном и приграничном сотрудничестве государств – участников СНГ. Реестр, включающий в настоящее время более 3 500 документов, размещен на странице «Межрегиональное и приграничное сотрудничество государств – участников СНГ» на сайте Исполнительного комитета СНГ.

Подписан и целый ряд двусторонних соглашений между областными, городскими и районными исполнительными комитетами сопредельных территорий.

К примеру, в настоящее время только между Гродненской областью Республики Беларусь и регионами других государств – участников СНГ действуют 29 межрегиональных соглашений, в том числе 19 с регионами России, 6 – с регионами Украины, 2 – с регионами Казахстана, по 1 – с регионами Кыргызстана и Армении. Витебская область заключила 73 соглашения с регионами России и 26 соглашений с регионами других государств – участников СНГ.

В 2012 году состоялся IX Форум руководителей регионов России и Казахстана с участием глав государств, посвященный развитию сферы инноваций и производственной кооперации между регионами двух государств.

Также с участием глав государств успешно проходят и российско-украинские форумы.

С участием руководителей и представителей органов власти, торгово-промышленных палат, объединений предпринимателей, представителей малого и среднего бизнеса проходят российско-армянские, российско-азербайджанские, российско-молдавские межрегиональные форумы (ноябрь 2012 года, г. Кишинев; февраль 2013 года, г. Москва).

Примером активного регионального и приграничного сотрудничества в рамках СНГ могут служить также еврорегионы и свободные индустриально-экономические зоны. В настоящее время насчитывается 18 еврорегионов, которые охватывают приграничные территории государств – участников СНГ.

В связи с завершением сроков выполнения Плана мероприятий по реализации Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ до 2009 года прорабатывается вопрос разработки Плана мероприятий по реализации межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ на 2012–2015 годы.

Исполнительный комитет СНГ по предложениям государств – участников СНГ и органов отраслевого сотрудничества СНГ подготовил проект указанного Плана и направил его в правительства государств – участников СНГ на согласование.

Российская Федерация предложила рассматривать указанный План мероприятий как основу Плана мероприятий к проекту Концепции межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ до 2020 года, который в настоящее время подготовлен Министерством регионального развития Российской Федерации и направлен членам Совета на согласование.

С учетом вышеизложенного можно констатировать наличие положительной перспективы выполнения Плана основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств в экономической сфере. Реализация практически всех мероприятий Плана осуществляется на межгосударственном уровне.

Наиболее активно ведется работа по таким направлениям, как создание зоны свободной торговли СНГ, статистика, сотрудничество в сфере энергетики, транспорта, АПК, информационных технологий. Заметно активизировалось взаимодействие в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности, межрегионального и приграничного сотрудничества, а также в финансово-

банковском секторе, в области ракетно-космической техники и исследований космоса.

По состоянию на 30 октября 2013 года из намеченного 41 мероприятия в экономической сфере выполнены 26 (63 %), 15 мероприятий (37 %) находятся в стадии выполнения, 7 из них со сроком исполнения «постоянно», 1 – «ежегодно», 1 – «периодически» и 2 мероприятия имеют сроки исполнения до 2017 года.

По объективным причинам затягивается работа:

по совершенствованию институционального механизма передачи технологий, формированию системы научно-технических и инновационных фондов (*пункт 1.8, отв. – государства – участники СНГ, органы отраслевого сотрудничества, Исполком СНГ, срок исполнения – 2007–2010 гг.*);

завершению реорганизации Межгосударственного банка СНГ до 2009 года (*пункт 1.10, отв. – государства – участники СНГ, Экономсовет, Исполком СНГ, органы отраслевого сотрудничества, Совет Межгосударственного банка СНГ*);

подготовке предложений по созданию финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, совместных предприятий в ключевых областях взаимодействия с учетом международного опыта создания подобных структур (*пункт 1.12, отв. – государства – участники СНГ, Экономсовет, органы отраслевого сотрудничества, Исполком СНГ, срок исполнения – 2008–2010 гг.*).

Реализация этих мероприятий требует дополнительной проработки и новых подходов.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.2. О РАБОТЕ БАЗОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Статус базовых организаций государств – участников СНГ придан **43** организациям и учреждениям государств – участников СНГ, в том числе **20** – в экономической сфере. Большинство базовых организаций созданы по инициативе органов отраслевого сотрудничества СНГ.

В экономической сфере в 1997–2013 годах созданы и функционируют **20** базовых организаций государств – участников СНГ, из них **16** – это учебные, научно-исследовательские институты и учреждения, расположенные в Российской Федерации. Три базовых организации государств – участников СНГ действуют в Республике Беларусь, одна – в Украине.

Первая базовая организации в экономической сфере – базовый учебный центр по подготовке кадров для таможенных служб государств Содружества Российская таможенная академия Государственного таможенного комитета Российской Федерации (в настоящее время – **государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия»**, далее – **РТА**) была создана решением Президиума МЭКа от 1 октября 1997 года. Учрежденным позднее базовым организациям соответствующий статус придан решениями Совета глав правительств СНГ.

Деятельность базовых организаций осуществляется в соответствии с положениями, утвержденными Советом глав правительств СНГ, как правило, в тесном взаимодействии с органами отраслевого сотрудничества СНГ, органами управления государств – участников СНГ и Исполнительным комитетом СНГ.

Для рассмотрения основных вопросов своей деятельности и в интересах обеспечения единой научно-технической политики, выработки рекомендаций по подготовке и повышению квалификации кадров в различных отраслях экономики в большинстве базовых организаций государств – участников СНГ созданы совещательные и рабочие органы в виде научно-консультативных, общественных и координационных советов. В их составы входят представители соответствующих отраслевых органов государств – участников СНГ.

Финансовое обеспечение деятельности базовых организаций в основном осуществляется из средств, формируемых за счет: оплаты заказчикам работ и услуг, выполняемых по договорам и контрактам; оплаты работ по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов; предоставления информационных услуг; поступлений от издательской деятельности; добровольных взносов и пожертвований юридических и физических лиц в виде финансовых и материальных средств, ресурсов, работ и услуг на совместные

образовательные, научно-исследовательские и культурные программы и отдельные мероприятия; поступлений от международных и национальных фондов; иных источников, не запрещенных законодательством страны пребывания базовой организации.

Анализ деятельности базовых организаций государств – участников СНГ в экономической сфере свидетельствует о том, что они активно способствуют развитию и укреплению многостороннего сотрудничества в важнейших областях экономики, в частности, на транспорте, в сельском хозяйстве, в области связи и информатизации, сфере инноваций и развития государственных материальных резервов.

Деятельность базовых организаций в экономической сфере осуществляется по следующим основным направлениям: подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов государств – участников СНГ в различных областях сотрудничества; проведение совместных научных исследований, разработка рекомендаций по гармонизации и унификации нормативной базы, обмен нормативными правовыми актами; проведение международных научно-практических конференций, семинаров и симпозиумов; подготовка научных, методических, информационно-аналитических материалов, популяризация своей деятельности.

Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров государств – участников СНГ являются одним из приоритетных направлений деятельности всех базовых организаций, учрежденных в экономической сфере.

Так, деятельность базового учебного центра по подготовке кадров для таможенных служб государств Содружества **Российской таможенной академии** осуществляется в постоянном контакте с национальными таможенными службами. Информация о деятельности РТА регулярно заслушивается на заседаниях Совета руководителей таможенных служб государств – участников СНГ (далее – СРТС СНГ).

С учетом согласованного мнения руководителей таможенных служб государств – участников СНГ о необходимости увеличения квот на обучение в РТА как ведущего вуза в области подготовки таможенных кадров на пространстве СНГ Правительство Российской Федерации постановлением от 29 декабря 2008 года № 1055 увеличило квоты для государств – участников СНГ с 30 до 100 человек (очное обучение) и с 50 до 80 человек (заочное обучение). В настоящее время в РТА обучаются 473 студента из Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдовы, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины. За 2009–2012 годы завершили обучение и получили дипломы о высшем образовании 263 студента из государств – участников СНГ. Общее количество выпускников

РТА для государств – участников СНГ составляет 641 человек. Диссертационные исследования ведут 10 представителей из Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики.

Решением СРТС СНГ утверждена новая Концепция профильной подготовки кадров для таможенных служб государств – участников СНГ на базе РТА на период до 2015 года. Главная цель Концепции – совершенствование процесса подготовки кадров и повышение квалификации сотрудников таможенных служб государств – участников СНГ, организация тесного взаимодействия в научной, образовательной и практической сферах таможенного дела государств – участников СНГ. Утвержден также соответствующий план реализации Концепции, во исполнение которого, в частности, руководством базовой организации по согласованию с ФТС России решен вопрос обучения начиная с 2013 года студентов из государств – участников СНГ по направлениям подготовки «Юриспруденция» и «Экономика и управление на предприятии». Вопрос о ходе реализации Концепции профильной подготовки кадров для таможенных служб государств – участников СНГ рассмотрен на заседаниях СРТС СНГ 5 сентября 2012 года и 11 июня 2013 года.

Деятельность базовой организации государств – участников СНГ по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров в области аграрного образования **федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева)**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2009 года, осуществляется на базе Института дополнительного профессионального образования Высшей школы управления АПК. Здесь происходит практическое формирование профессорско-преподавательских кадров Содружества в области аграрных наук путем их переподготовки и повышения квалификации, а также индивидуальных стажировок научных работников.

В 2011–2012 учебном году в РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева из государств – участников СНГ обучалось 149 студентов и 7 аспирантов, повысили свою квалификацию 20 научно-педагогических работников, защитили диссертации 2 специалиста, прошли краткосрочную стажировку 49 студентов из Республики Казахстан. В настоящее время РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева имеет девять действующих договоров о сотрудничестве с ведущими аграрными вузами государств – участников СНГ. Координирует ее деятельность научно-консультативный совет в составе ректоров ведущих аграрных вузов государств – участников СНГ. В Декларации

о сотрудничестве аграрных вузов государств – участников СНГ от 16 ноября 2012 года обозначены мероприятия по дальнейшему развитию сотрудничества. За большой вклад в укрепление и развитие сотрудничества государств – участников СНГ в области образования и в связи с 20-летием Содружества Независимых Государств базовая организация РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева награждена Почетной грамотой Исполкома СНГ.

Базовой организацией государств – участников СНГ по профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров по новым направлениям развития техники и технологий государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования является «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана» (в настоящее время – **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана» (МГТУ имени Н. Э. Баумана)**), Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 22 ноября 2007 года:

создана сеть «точек дистанционного доступа» к образовательным ресурсам университета для инженеров государств – участников СНГ по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров по новым направлениям развития техники и технологий в ведущих вузах девяти государств – участников СНГ;

организованы и проведены мастер-классы (образовательные программы повышения квалификации) для преподавателей технических специальностей вузов государств – участников СНГ на базе «точек дистанционного доступа» с выдачей документов установленного образца более чем 700 специалистам;

организованы и проведены пятидневные (40 академических часов) стажировки преподавателей технических специальностей вузов государств – участников СНГ по специальностям «Стандартизация и метрология», «Информационно-коммуникационные технологии» на базе университета (с выдачей документов установленного образца более чем 30 преподавателям);

проведен мониторинг потребностей работодателей государств – участников СНГ в образовательных программах на базе «точек дистанционного доступа» (участники мониторинга – более 200 промышленных предприятий государств – участников СНГ);

разработаны и изданы учебно-методические комплекты и учебные пособия по направлениям «Радиоэлектронные системы спутниковой связи и навигации», «Биомедицинская техника и технологии» и др.;

ведется обучение специалистов космической отрасли в рамках Государственной программы Республики Казахстан.

Базовой организацией государств – участников СНГ в области научно-технического развития систем государственных материальных резервов, организации переподготовки и повышения квалификации кадров **федеральным государственным бюджетным учреждением «Научно-исследовательский институт проблем хранения» Федерального агентства по государственным резервам (ФГБУ НИИПХ Росрезерва)**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 25 мая 2007 года, совместно с Росрезервом в 2010 году реализованы пилотные проекты по обучению специалистов испытательных лабораторий, осуществляющих контроль качества продовольственных товаров и нефтепродуктов при закладке на длительное хранение. В 2011 году разработаны многоуровневые программы переподготовки и повышения квалификации инженерно-технических и управленческих кадров, ключевых рабочих специальностей для нужд систем государственных материальных резервов государств – участников СНГ. Это краткосрочные курсы, обучающие семинары, бакалавриат, магистратура и аспирантура. С 2012 года проводятся курсы повышения квалификации по метрологии, стандартизации и сертификации, новым технологиям длительного хранения продовольственных и промышленных товаров для специалистов органов управления государственными материальными резервами государств – участников СНГ и Монголии. Сформирован перечень учебных заведений, которые могут оказывать образовательные услуги представителям органов управления госрезервами в государствах – участниках СНГ по специальным программам. В 2013 году продолжена работа по организации обучения работников систем государственных материальных резервов государств – участников СНГ. На базе Академии стандартизации, метрологии и сертификации при участии специалистов ФГБУ НИИПХ Росрезерва проведены курсы повышения квалификации кадров для сотрудников госрезервов Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. Тематика курсов охватывала вопросы, касающиеся метрологии, стандартизации, сертификации, новых технологий длительного хранения продовольственных и промышленных товаров, построения моделей управления качеством и др.

В рамках базовой организации государств – участников СНГ по методическому и организационно-техническому обеспечению работ в области информационной безопасности и подготовке специалистов в этой сфере **федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский научно-исследовательский институт проблем вычислительной техники и информатизации» (ВНИИПВТИ)**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 30 мая 2012 года, действует Международный научно-учебный центр информационной

безопасности, который предоставляет услуги аудиторского и дистанционного обучения для ряда российских и международных компаний.

На базе 13 учебно-консультационных центров базовой организации государств – участников СНГ в области методического обеспечения дополнительного обучения на профессиональную компетентность международных автомобильных перевозчиков государств – участников СНГ Ассоциации международных автомобильных перевозчиков России (в настоящее время – **Ассоциация международных автомобильных перевозчиков (АСМАП)**), Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 22 мая 2009 года, реализуется с 2011 года пилотный проект по дополнительному обучению водителей-международников. За счет ассоциации в 2013 году предусматривалось обучить 850 человек, не считая водителей, обученных за счет собственных средств перевозчиков.

Обладая высококвалифицированным составом ученых и специалистов (1 академик РАН, 16 докторов наук, 167 кандидатов наук), базовая организация государств – участников СНГ по межгосударственному обмену научно-технической информацией Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (в настоящее время – **федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук» (ВИНИТИ РАН)**), Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 19 ноября 2010 года, осуществляет подготовку кадров высшей квалификации по специальностям «Теоретические основы информатики» и «Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики». В целях обобщения опыта подготовки кадров в государствах – участниках СНГ с учетом современных требований к уровню образования и направлениям подготовки специалистов, обеспечивающих квалифицированное информационное сопровождение инновационной деятельности, базовой организацией подготовлен аналитический обзор «О состоянии подготовки кадров в сфере научно-технической информации в государствах – участниках СНГ», который рассмотрен на заседании Экономического совета СНГ 23 сентября 2011 года и рекомендован к использованию министерствам и ведомствам, ответственным за подготовку кадров в данной сфере. Разработанный ВИНИТИ РАН проект Концепции формирования и развития межгосударственной системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров в сфере научно-технической информации одобрен на заседании Экономического совета СНГ 18 июня 2013 года.

Образовательная деятельность базовой организации государств – участников СНГ по исследованиям в области государственного

и международного финансового контроля является важнейшей в работе Государственного научного учреждения «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» (в настоящее время – **федеральное бюджетное учреждение «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» (НИИ СП)**), которому статус базовой организации государств – участников СНГ придан Решением Совета глав правительств СНГ от 3 июня 2005 года. В НИИ СП организована подготовка научных кадров по пяти научным специальностям, действуют собственная аспирантура и два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук по экономическим и юридическим научным специальностям. В среднем ежегодно обучаются около 160 аспирантов и соискателей, в их числе граждане государств – участников СНГ.

Базовая организация государств по проблемам научно-технического развития металлургического комплекса Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет) (в настоящее время – **федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»**), Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 13 января 1999 года, успешно выполняет функции головного учреждения Учебно-методического объединения (УМО) по образованию в области металлургии и физического материаловедения. МИСиС руководит деятельностью Ассоциации «Высшее металлургическое образование», в которую входят вузы Российской Федерации (12), Украины (10), Республики Казахстан (2) и Республики Беларусь (1). УМО и Ассоциация в своей работе опираются на научно-методические разработки Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов по вопросам формирования единого образовательного пространства СНГ. МИСиС плодотворно сотрудничает с ведущими металлургическими вузами и предприятиями государств – участников СНГ, в частности, в рамках долгосрочных договоров и соглашений с организациями Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины. Так, например, МИСиС с 1996 года проводит целевую подготовку специалистов для Республиканского унитарного предприятия «Белорусский металлургический завод» (г. Жлобин) по специальности металлургия черных металлов, активно сотрудничает с Ташкентским государственным техническим университетом имени Абу Райхана Беруни, шефствует над Навоийским государственным горным институтом (НГГИ), который входит в систему Навоийского горно-

металлургического комбината (НГМК). По 18 специальностям обучаются более 100 целевых студентов НГМК и бакалавров от НГГИ, более 50 человек проходят подготовку по заочной форме обучения в Ташкентском представительстве МИСиС.

В сфере подготовки инженерных кадров МИСиС плодотворно сотрудничает с Казахским национальным техническим университетом имени К. И. Сатпаева, Карагандинским государственным техническим университетом, Карагандинским металлургическим институтом и Химико-металлургическим институтом им. Ж. Абишева (Республика Казахстан), с АПО «Узметкомбинат» (Республика Узбекистан) и Таджикским алюминиевым заводом (Республика Таджикистан), в том числе с применением современных дистанционных методов обучения. Также МИСиС давно и успешно сотрудничает с Национальным техническим университетом Украины «Киевский политехнический институт» (г. Киев) и Национальной металлургической академией Украины (г. Днепропетровск). В настоящее время специалисты этих ведущих вузов активно работают в рамках УМО по металлургическим специальностям по реализации единых образовательных стандартов. В 2006 году подписан договор с Донбасской государственной машиностроительной академией (г. Краматорск), в рамках которого осуществляются совместная образовательная программа по подготовке магистров техники и технологии по направлению «Металлургия» и совместное руководство диссертационными работами.

Базовая организация государств – участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров в сфере интеллектуальной собственности **федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС)**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 19 мая 2011 года, уже пятый год проводит международную олимпиаду по интеллектуальной собственности для старшеклассников в рамках проекта «Изобретательство и исследовательская активность молодежи – формирование новой интеллектуальной элиты России». В первом туре олимпиады было зарегистрировано 12 745 старшеклассников, из числа участников из государств – участников СНГ наибольшее представительство было от Республики Казахстан (1 044 человека), Республики Беларусь (980 человек), Республики Таджикистан (576 человек). Победители олимпиады получили приз – право бесплатного обучения в РГАИС. В сотрудничестве со Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) РГАИС реализует русскоязычные программы Всемирной академии ВОИС: организует ежегодную

летнюю школу ВОИС по интеллектуальной собственности на русском языке, администрирует курс дистанционного обучения «Основы интеллектуальной собственности», который является популярным среди студентов, молодых специалистов, преподавателей, патентных поверенных государств – участников СНГ. В рамках программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки на базе программ РГАИС прошли обучение более 600 специалистов в области интеллектуальной собственности.

Базовая организация по переподготовке и повышению квалификации кадров по архивоведению, документоведению и документационному обеспечению управления государств – участников СНГ **федеральное бюджетное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (ВНИИДАД)**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 18 сентября 2003 года, начиная с 2005 года ежегодно организует международные обучающие семинары в целях повышения квалификации специалистов архивной отрасли СНГ и дальнего зарубежья. Всего за счет бюджетных средств Российской Федерации проведено восемь международных обучающих семинаров, в которых приняли участие 157 человек из 14 стран. Курсы повышения квалификации и профессиональной переподготовки за 2005–2012 годы закончили 47 специалистов из шести государств – участников СНГ.

Учреждение образования «Белорусский национальный технический университет» – базовая организация государств – участников СНГ по высшему техническому образованию, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 25 ноября 2005 года, – принимает участие в выполнении мероприятий Плана взаимодействия государств – участников СНГ по расширению применения дистанционных образовательных технологий, в том числе в разработке модельных стандартов по информационным и дистанционным технологиям в образовании.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники» – базовая организация государств – участников СНГ по образованию в области информатики и радиоэлектроники, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 25 ноября 2005 года, – разработало концепцию и единые требования к электронным методическим изданиям в системе открытого образования, а также провело международные научные конференции в соответствии с планами работы базовой организации.

Информация о деятельности указанных университетов как базовых организаций государств – участников СНГ заслушана на Конференции

министров образования государств – участников Содружества Независимых Государств 20 июня 2011 года (г. Душанбе, Таджикистан).

Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет» – базовая организация государств – участников СНГ по образованию в области лесного хозяйства и лесной промышленности, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 22 ноября 2007 года, – инициировало организацию обмена тематики дипломного проектирования по специальности «лесное хозяйство» через интернет-сайт базовой организации. Ведется подготовка к проведению второго открытого международного конкурса дипломных работ и проектов среди высших учебных заведений лесного профиля государств – участников СНГ.

Базовой организацией государств – участников СНГ по научной и инновационной деятельности в сфере нанотехнологий **некоммерческим партнерством «Международный инновационный центр нанотехнологий Содружества Независимых Государств» (МИЦНТ СНГ)**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 28 сентября 2012 года, на базе Объединенного института ядерных исследований, особой экономической зоны «Дубна» и наноцентра «Дубна» в 2012 году проведены две стажировки молодых ученых и специалистов из государств – участников СНГ, в которых приняли участие 40 человек. Программы стажировок включали лекции и практические занятия по современным проблемам физики с акцентом на нанотехнологии и бионанотехнологии, лекции и семинары по теории и практике инновационного менеджмента, практические занятия по подготовке и реализации собственных инновационных проектов, деловые встречи с руководством действующих инновационных компаний, тематические круглые столы.

Важнейшими направлениями деятельности базовых организаций государств – участников СНГ в экономической сфере являются проведение совместных научных исследований, разработка рекомендаций по гармонизации и унификации нормативной базы, обмен нормативными правовыми актами.

Например, деятельность **Международной академии транспорта** в качестве базовой организации по проблемам научно-технического развития транспортного комплекса, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 4 июня 1999 года, направлена на осуществление конкретных и согласованных мероприятий по упорядочению и гармонизации национального транспортного законодательства, таможенных режимов, тарифной политики, развитию системы кадрового обеспечения транспортного комплекса. Академия участвовала в разработке таких принятых Советом глав правительств СНГ основополагающих документов в области транспорта, как:

Соглашение о взаимодействии государств – участников СНГ в области международных автомобильных грузовых перевозок от 18 сентября 2003 года;

Декларация по вопросам обеспечения безопасности на транспорте в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 18 сентября 2003 года;

Соглашение о введении международного сертификата взвешивания грузовых транспортных средств на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств от 16 апреля 2004 года;

Концепция повышения эксплуатационной надежности мостовых сооружений на автомобильных дорогах государств – участников СНГ на 2008–2015 годы, утвержденная Решением Совета глав правительств СНГ от 23 мая 2008 года;

Приоритетные направления сотрудничества государств – участников СНГ в сфере транспорта на период до 2020 года, утвержденные Решением Совета глав правительств СНГ от 14 ноября 2008 года;

Соглашение о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств – участников СНГ от 20 ноября 2009 года.

Международной академией транспорта выполнено 18 научно-исследовательских работ по транспортной тематике. Особое внимание академия уделяет сфере высоких технологий. Эксперты академии принимают активное участие в различных проектах, направленных на совершенствование международной транспортной инфраструктуры и внедрение новейших технологических решений в транспортную отрасль. Так, академия участвует в разработке совместного плана действий государств – участников СНГ по навигационному обеспечению транспортного комплекса с использованием систем ГЛОНАСС/GPS.

ВИНИТИ РАН разрабатываются межгосударственные стандарты Содружества по информации, библиотечному и издательскому делу. Важным направлением деятельности **ВИНИТИ РАН** является его взаимодействие с национальными центрами научно-технической информации (НТИ). Институт проводит исследования, направленные на развитие межгосударственной системы НТИ, ее связей с международными системами, разрабатывает нормативно-методические основы межгосударственного обмена НТИ государств – участников СНГ. **ВИНИТИ РАН** принимает активное участие в подготовке и реализации документов, принятых в рамках Содружества по межгосударственному обмену НТИ. Примером может служить проект Соглашения о сотрудничестве в сфере межгосударственного обмена научно-технической информацией, разработанный взамен устаревшего Соглашения о межгосударственном обмене научно-технической информацией от 26 июня

1992 года. В целях создания общего информационного пространства и информационного рынка Содружества данный проект Соглашения одобрен на 21-м заседании Межгосударственного координационного совета по научно-технической информации (МКСНТИ) 24 апреля 2013 года, прошел экспертную проработку и 16 октября 2013 года рассмотрен на заседании Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ. Принятие документа предполагается на заседании Совета глав правительств СНГ в 2014 году.

В целях выполнения Плана мероприятий по реализации первого этапа (2009–2011 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, утвержденного Решением Совета глав правительств СНГ от 22 мая 2009 года, ВИНТИ РАН совместно с государствами – участниками СНГ разработана Концепция научно-информационного обеспечения программ и проектов государств – участников СНГ в инновационной сфере, одобренная Решением Экономического совета СНГ от 13 марта 2009 года.

ВИНТИ РАН в 2011–2013 годах осуществил совместно с государствами – участниками СНГ научно-исследовательскую работу (НИР) по теме «Разработка и реализация комплексной программы базовой организации государств – участников СНГ по межгосударственному обмену первоисточниками и научно-технической информацией для стимулирования развития международных интеграционных процессов в сфере науки и образования в целях содействия формированию устойчивых кооперационных связей российских и иностранных научно-исследовательских, образовательных организаций, формирования совместного общего пространства инновационного развития России и СНГ».

В рамках выполнения государственного контракта с Минобрнауки России выполнены 11 НИР, в том числе аналитический обзор «О состоянии национальных систем научно-технической информации в государствах – участниках СНГ», который рассмотрен на заседании Экономического совета СНГ 5 марта 2010 года и рекомендован для использования в деятельности национальных центров НТИ.

Базовой организацией проводится работа по реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года. В частности, совместно с национальными центрами НТИ Республики Беларусь и Республики Казахстан разработан проект Технического задания на проведение опытно-конструкторских работ по созданию распределенной интегрированной информационной системы СНГ (РИИС СНГ), осуществление которого зависит от выделения на него бюджетного финансирования (Минобрнауки России).

Реализация РИИС СНГ предусматривает создание портала, интегрирующего информационные ресурсы государств – участников СНГ. РИИС СНГ станет источником информации для инновационной деятельности государств – участников СНГ по национальным, межгосударственным и международным информационным ресурсам.

При непосредственном участии ВИНТИ РАН была также подготовлена информация о ходе реализации Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств – участников СНГ в инновационной сфере, которая рассмотрена на заседании Экономического совета СНГ 14 декабря 2012 года.

С участием МГТУ имени Н. Э. Баумана реализованы принятые на уровне Совета глав правительств СНГ План мероприятий по дальнейшему развитию общего образовательного пространства и сотрудничества государств – участников СНГ в области образования на период до 2010 года и План взаимодействия государств – участников СНГ по расширению применения дистанционных образовательных технологий до 2012 года.

ОАО «Государственный научный центр – Научно-исследовательский институт атомных реакторов» (ГНЦ НИАР) – базовая организация государств – участников СНГ по информационному обмену в области обеспечения безопасности исследовательских ядерных установок государств – участников СНГ, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 31 мая 2013 года, является крупнейшим в Российской Федерации научно-исследовательским экспериментальным комплексом гражданской атомной энергетики. Уникальная многопрофильная экспериментальная база ГНЦ НИАР позволяет осуществлять научно-производственную деятельность по следующим научным направлениям ядерной энергетики: разработка и демонстрация в опытном производстве инновационных ядерных технологий; оказание наукоемких инжиниринговых услуг; трансфер ядерных технологий в другие отрасли, в том числе ядерную медицину, промышленность, для решения экологических проблем. Приоритетным направлением деятельности базовой организации являются межгосударственный информационный обмен и реализация программ мирного использования атомной энергии в рамках Содружества в обеспечении безопасной эксплуатации исследовательских ядерных установок государств – участников СНГ. В настоящее время организации, эксплуатирующие ядерные установки, а также надзорные органы государств – участников СНГ ведут работу по назначению своих представителей в совещательный орган базовой организации.

ФГБУ НИИПХ Росрезерва выполнена аналитическая работа по изучению законодательства о государственных материальных резервах

в государствах – участниках СНГ. По ее итогам издан информационный сборник «Материалы о национальном законодательстве государств – участников СНГ в сфере управления государственными материальными резервами», который направлен в органы управления государственными материальными резервами для использования в работе и подготовки предложений о внесении изменений и дополнений в национальное законодательство в этой сфере. Большое внимание уделяется работе по гармонизации межгосударственных стандартов и технических регламентов в области качества продукции, закладываемой на хранение в государственные резервы. Создана служба стандартизации, которая обладает необходимым потенциалом для выполнения заказов как Росрезерва, так и всех партнеров базовой организации. Начата работа по созданию библиотеки отраслевых стандартов, которая будет размещена в Интернете. Кроме того, стандарты и инструкции по их применению, а также практический опыт использования становятся частью программ по переподготовке и повышению квалификации кадров. ФГБУ НИИПХ Росрезерва принимал участие в разработке проекта Концепции развития сотрудничества органов государственной (исполнительной) власти, осуществляющих управление государственными материальными резервами в государствах – участниках СНГ, на период до 2020 года, которая утверждена Решением Экономического совета СНГ от 18 ноября 2010 года.

НИИ СП за два последних года обеспечено выполнение более 150 научных исследований, часть которых легла в основу Программы «Основные направления совершенствования деятельности Счетной палаты Российской Федерации на среднесрочный период». В рамках деятельности в качестве базовой организации НИИ СП осуществлял научное сопровождение разработки и внедрения единых методологических подходов к формированию системы ключевых национальных показателей стратегического развития государств – участников СНГ и методики их оценки. За период с 2009 по 2012 год по вопросам развития методологии государственного аудита выполнено более 60 работ. НИИ СП также осуществлял разработку методологии оценки эффективности реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года и заявленных в ней целевых показателей экономического развития.

МИСиС реализуется крупный инновационный проект для АО «Корпорация «Казахмыс» по внедрению на Карагайлинской обогатительной фабрике флотационных машин по переработке руды месторождения «Абыз» с плановой мощностью 500 тыс. тонн в год. Также разработана программа сотрудничества между Правительством Республики Казахстан, инновационным центром «Сколково» и АО «Центр инжиниринга

и трансферта технологий» НИТУ МИСиС по вопросам внедрения современных управленческих технологий, разработки и коммерциализации технологий биомедицины, повышения энергоэффективности во всех отраслях промышленности.

ВНИИПВТИ в текущем году осуществляется внедрение пилотного проекта информационного интернет-портала по предоставлению телемедицинского консультирования в интересах государств – участников СНГ с гарантированным обеспечением безопасности передаваемых персональных данных.

МИЦНТ СНГ в апреле 2013 года объявлен конкурс на предоставление грантов (в размере до 500 тыс. рублей) молодым ученым и специалистам из государств – участников СНГ для реализации научных и инновационных проектов в целях их последующей коммерциализации. В 2012 году такие гранты получили 12 молодых ученых и специалистов. Базовая организация также оказывает содействие партнерам из государств – участников СНГ в подготовке инновационных проектов в целях их поддержки ОАО «РОСНАНО», Фондом «Сколково», Российской венчурной компанией и другими институтами развития, в том числе в рамках Межгосударственной программы инновационного сотрудничества СНГ на период до 2020 года.

Базовой организацией государств – участников СНГ по сотрудничеству в области библиотечного дела **федеральным государственным учреждением «Российская государственная библиотека»**, Положение о которой утверждено Решением Совета глав правительств СНГ от 25 мая 2006 года, разработана Концепция полиэтнической деятельности библиотек стран СНГ, которая одобрена библиотечной и научной общественностью Содружества и рекомендована к внедрению. Данная базовая организация разрабатывает и ведет масштабный проект «Купола Содружества: библиотеки», включающий ряд программ, ориентированных на межнациональное обогащение культур народов СНГ, в частности, по открытию и поддержке виртуальных читальных залов, электронной библиотеки диссертаций во всех национальных библиотеках государств – участников СНГ, а также по открытию на базе национальных библиотек центров русской книги.

В целях развития и укрепления сотрудничества ученых и специалистов государств – участников СНГ базовыми организациями в экономической сфере постоянно проводятся международные научно-практические конференции, совещания и семинары, в которых принимает участие широкий круг представителей соответствующих отраслей государств – участников СНГ.

Так, в текущем учебном году **РТА** были проведены шесть международных научно-практических конференций и один семинар.

В течении 2010–2012 годов **РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева** провела либо приняла участие в более чем 50 международных научно-практических конференциях, семинарах, заседаниях Совета ректоров ведущих аграрных вузов государств – участников СНГ. Регулярно проводились интернет-конференции, в рамках которых ведущими учеными академии прочитаны лекции по различной тематике для студентов, аспирантов и преподавателей аграрных вузов государств – участников СНГ.

Международная академия транспорта за 2010–2012 годы участвовала в 32 международных конференциях и выставках.

Базовой организацией **МИСиС** регулярно проводятся международные выставки, конгрессы и конференции по проблемам научно-технического развития металлургического комплекса.

ФГБУ НИИПИХ Росрезерва в 2007, 2008 и 2011 годах проведены три международных научно-практические конференции по проблемам обеспечения количественной и качественной сохранности материальных ценностей государственных резервов, поставляемых и закладываемых в государственный резерв. В июне 2013 года в г. Астане (Республика Казахстан) базовая организация подготовила и провела международную научно-практическую конференцию «Организация длительного хранения материальных ценностей в современных условиях». В конференции приняли участие представители органов управления госрезервами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Российской Федерации и Украины, а также международных научных сообществ. По результатам конференции издан сборник материалов, освещающих тенденции развития научных исследований и технологий, инновационных разработок в области длительного хранения, качества и безопасности продукции в современных условиях.

Одним из основных направлений деятельности **ВИНИТИ РАН** также является проведение научно-практических конференций по научно-информационной деятельности. Базовой организацией была проведена международная конференция «СНГ-2011. Информационное общество: состояние и тенденции межгосударственного обмена научной и технической информацией в СНГ», приуроченная к 20-летию СНГ. Также в ноябре 2012 года была проведена 8-я Международная конференция «Актуальные проблемы обеспечения науки, аналитической и инновационной деятельности. НТИ – 2012», посвященная 60-летию **ВИНИТИ РАН**.

РГАИС выступила одним из организаторов форума «Антиконтрафакт-2012», который стал одной из крупнейших мировых площадок для конструктивного диалога и выработки решений представителей власти, бизнеса, науки и общественности в сфере защиты рынков от контрафактной

и фальсифицированной продукции, охраны прав на объекты интеллектуальной собственности и формирование цивилизованного рынка товаров и услуг.

Одним из направлений работы **МИЦНТ СНГ** как базовой организации является организация и проведение в столицах государств – участников СНГ выездных мероприятий (road-show) «СНГ: партнерство в инновациях». Мероприятия состоялись в декабре 2011 года в г. Баку (при поддержке Бакинского государственного университета), в 2012 году в марте в г. Киеве (при поддержке Государственного агентства по вопросам науки, инноваций и информатизации Украины) и в мае в г. Алматы в рамках Международного форума «Молодежь в науке-2012». Участниками выездных мероприятий стали более 700 человек. **МИЦНТ СНГ** также проведен 3–4 апреля 2012 года масштабный форум «Инновации. СНГ. Будущее» в городах Дубне и Москве. Задачей форума стала организация сотрудничества и консолидация усилий в развитии инноваций между представителями научного, образовательного и бизнес-сообщества государств – участников СНГ, а также анализ возможностей применения европейских моделей управления инновациями на пространстве СНГ.

Базовыми организациями государств – участников СНГ в экономической сфере осуществлялась издательская деятельность, проводилась работа по обмену учебными и научно-методическими материалами, а также по популяризации своей деятельности. Большинство базовых организаций в экономической сфере имеют собственные сайты или страницы на сайтах органов отраслевого сотрудничества СНГ.

За последнее время в СМИ опубликованы восемь статей о деятельности **РТА**. В академии издается научный журнал «Вестник Российской таможенной академии», который рассылается руководителям таможенных служб и учебных заведений государств – участников СНГ.

По результатам конкурса на лучший учебник в системе аграрного образования **РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева** издано и рекомендовано для совместного издания с аграрными вузами государств – участников СНГ семь учебников по основным направлениям ведения сельского хозяйства. Принято решение об издании единых базовых учебников для аграрных вузов СНГ «Сельскохозяйственные рынки» и «Основы сертификации семян сельскохозяйственных растений и ее структурные элементы». На ближайшую перспективу запланировано формирование интернет-сайта «Аграрное образование в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» и издание электронного журнала (бюллетеня) по данной тематике.

АСМАП проведен сбор и анализ лучших методических разработок учебных заведений государств – участников СНГ в 2011–2012 годах. В сентябре 2012 года за счет средств **АСМАП** издано учебно-методическое

пособие по заполнению книжки МДП, разработанное совместно со специалистами из Республики Беларусь. В августе 2013 года также изданы учебные пособия «Режим труда и отдыха водителей, осуществляющих международные автомобильные перевозки. Цифровые и аналоговые тахографы» и «Работа с книжками МДП в транспортной организации». Указанные издания под грифом «Рекомендовано Методическим советом СНГ» распространены в сети учебно-консультационных центров АСМАП.

Международной академией транспорта осуществляются подготовка и издание значительного объема учебной, справочной и научно-методической литературы. Представители академии входят в составы редакционных и экспертных советов ряда транспортных изданий.

Информация о международном сотрудничестве, осуществляемом **РГАИС** как базовой организацией, публикуется в периодическом издании академии – журнале «Копирайт».

ВИНИТИ РАН выпускает «Реферативный журнал» в печатной и электронной формах (всего 184 выпуска), обзорно-аналитическую, экспресс-информацию и другие печатные и электронные информационные продукты. Кроме того, **ВИНИТИ РАН** формирует банк отечественных и зарубежных публикаций по науке и технике (объем – более 28 млн документов, глубина ретроспективы – с 1981 года). Потребителями информационной продукции **ВИНИТИ РАН** являются научно-исследовательские институты, вузы, библиотеки, индивидуальные потребители из всех регионов России и государств – участников СНГ. **ВИНИТИ РАН** проводится активная работа по подготовке, распространению и использованию информационных ресурсов на пространстве Содружества, ведется подписка организаций государств – участников СНГ на реферативные журналы и базы данных **ВИНИТИ РАН**, осуществляется обмен первоисточниками – периодическими изданиями государств – участников СНГ (всего 373 журнала).

ФГБУ НИИПХ Росрезерва издаются и направляются в органы управления госрезервами государств – участников СНГ сборники материалов по проблемам обеспечения сохранности материальных ценностей, закладываемых в государственный резерв. В 2013 году издан цветной информационный буклет **НИИПХ**, значительная часть которого посвящена деятельности базовой организации. В июле 2013 года подготовлен и выпущен в свет международный сборник статей «Инновационные технологии производства и хранения материальных ценностей для государственных нужд», в формировании которого приняли участие 53 автора. В сборнике опубликованы материалы, освещающие современные проблемы усовершенствования и развития технологий формирования, хранения, обеспечения безопасности и качества материальных запасов, а также

рационализации управления государственными резервами, рассмотрены концептуальные подходы к решению поставленных вопросов, базирующихся на последних достижениях науки, техники и технологии в области хранения и управления государственными материальными запасами. В рамках деятельности базовой организации продолжается работа по созданию электронной библиотеки отраслевых стандартов и гармонизации нормативно-правовой базы в области качества продукции, закладываемой на хранение в государственные резервы. В связи с 75-летием со дня образования ФГБУ НИИПХ Росрезерва осуществляется разработка юбилейного буклета с изданием в I квартале 2014 года.

Отчеты о деятельности базовых организаций государств – участников СНГ в экономической сфере регулярно заслушиваются на заседаниях органов отраслевого сотрудничества СНГ, Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ, Экономического совета СНГ.

Представленные в Исполнительный комитет СНГ отчеты, как правило, свидетельствуют об эффективной деятельности и значительном вкладе в развитие процессов интеграции в рамках СНГ таких базовых организаций, как Российская таможенная академия, Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева, Международная академия транспорта, Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана, Российская государственная библиотека, Научно-исследовательский институт проблем хранения Федерального агентства по государственным резервам и ряда других.

Вместе с тем в работе отдельных базовых организаций государств – участников СНГ экономической сферы имеются и недостатки. В некоторых из представленных отчетов отсутствует конкретика, уставная деятельность учреждений выдается за достижения базовой организации. Не всегда эффективно работают общественные советы, некоторые из них не проводят в установленные сроки заседаний, не имеют планов работы.

В этой связи представляется, что органам отраслевого сотрудничества СНГ и Исполнительному комитету СНГ необходимо больше внимания уделять деятельности базовых организаций, оказывать им непосредственную помощь. Органам отраслевого сотрудничества СНГ следует регулярно (не реже одного раза в год) заслушивать отчеты об их работе. Отсутствие или низкий уровень такого взаимодействия крайне отрицательно сказывается на конечных результатах деятельности базовых организаций.

16 октября 2013 года на базе Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева – базовой организации государств – участников СНГ по подготовке, повышению квалификации

и переподготовке кадров в области аграрного образования – проведено совещание «Об опыте работы базовых организаций государств – участников СНГ в области образования (науки) и дальнейших путях совершенствования» с участием Совета по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ. На указанном совещании выработаны рекомендации по повышению эффективности деятельности базовых организаций.

В заключение можно сделать вывод, что деятельность базовых организаций государств – участников СНГ в экономической сфере в целом является существенным вкладом в развитие и укрепление отраслевого сотрудничества в рамках Содружества. Накопленный опыт функционирования базовых организаций свидетельствует о перспективности данной формы сотрудничества, что позволяет рекомендовать его для широкого изучения и применения в органах отраслевого сотрудничества СНГ.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.3. О ПРАКТИКЕ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ

Одним из приоритетных направлений сотрудничества в рамках СНГ является создание условий для эффективного и согласованного применения в государствах – участниках СНГ инструментов налогового регулирования инноваций как ключевого рычага воздействия на инновационную активность и инвестиционный климат, размещения производства, развития финансовых рынков.

Из широкого арсенала мер, выработанных в этой области мировой практикой государства – участники СНГ выбирают наиболее адекватные элементы для выработки соответствующих механизмов стимулирования инновационной и инвестиционной деятельности. Наиболее последовательно эти подходы осуществляются в Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Российской Федерации и Украине.

Законодательной базой государств – участников СНГ предусмотрен ряд налоговых льгот для стимулирования инвестиций. Наиболее типичные налоговые льготы и преференции для организаций, осуществляющих инновационную деятельность, следующие: освобождение от НДС и налога на прибыль средств целевого финансирования; признание части отчислений расходами на НИОКР; применение повышающих коэффициентов амортизации основных средств; предоставление инвестиционного налогового кредита.

Существует также ряд отдельных льгот для резидентов особых экономических зон и парков высоких технологий: пониженная ставка налога на прибыль; освобождение от земельного налога; пониженная ставка и налоговые каникулы по транспортному налогу; пониженная ставка страховых взносов; режим свободной таможенной зоны.

Варьируя объемы налоговых изъятий, государства – участники СНГ влияют на заинтересованность хозяйствующих субъектов в принятии на себя риска предпринимательства, что в большинстве случаев позволяет стимулировать инновационно-инвестиционные процессы и улучшать инвестиционный климат.

Так, в **Азербайджанской Республике** в соответствии с Законом «Об инвестиционной деятельности» государство гарантирует стабильность условий осуществления инвестиционной деятельности, защиту прав и законных интересов ее субъектов. В Налоговом кодексе Азербайджанской Республики наряду с нормами, направленными на обеспечение создания благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности, также предусмотрены ряд положений, прямо или косвенно стимулирующих

инвестиционную деятельность и инновации. Так расходы, понесенные на научно-исследовательские, проектно-изыскательские и опытно-конструкторские работы (за исключением расходов, связанных с приобретением и монтажом основных средств, а также иных расходов капитального характера), осуществляемые с целью извлечения дохода, для целей налогообложения, вычитаются из налогооблагаемого дохода.

Согласно Налоговому кодексу вложение какого-либо имущества в виде пая в уставный фонд (капитал) предприятия, за исключением ввозимого имущества (вложение имущества в виде пая, если это не связано непосредственно с приобретением другого имущества), а также операции по предоставлению Государственному нефтяному фонду Азербайджанской Республики в любой форме основных фондов, движимого имущества и прочих активов, передача которых Азербайджанской Республике, в том числе представляющим ее юридическим лицам, предусмотрена в соответствии с соглашениями о разведке, разработке нефтегазовых запасов и долевом разделе добычи, об экспортных трубопроводах и т.п., освобождены от налога на добавленную стоимость. В то же время услуги, связанные с управлением инвестиционными фондами, и операции, связанные с обращением акций и других ценных бумаг, которые являются источником финансирования инвестиционной деятельности, относятся к финансовым услугам, которые в соответствии с Налоговым кодексом освобождены от НДС. Также Налоговым кодексом предусматривается освобождение Кабинетом Министров Азербайджанской Республики от НДС импорта сырья производственного назначения и оборудования, обеспечивающего современные технологии, предусмотренные для конкретного периода с обеспечением развития конкретной области, в случае невозможности удовлетворения производственных нужд за счет местного сырья.

В Республике Армения в соответствии с национальным законодательством предусмотрены соответствующие налоговые льготы и преференции инвестиционной и инновационной деятельности, в том числе:

при определении облагаемой прибыли уменьшение валового дохода налогоплательщика на сумму расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в течение года осуществления этих расходов;

уменьшение суммы налога на прибыль отчетного года налогоплательщика, оперирующего в установленном законом порядке в свободной экономической зоне, созданной на территории Республики Армения. Аналогичная льгота установлена и по подоходному налогу;

осуществление отсрочки уплаты сумм НДС при ввозе товаров, классифицированных по кодам Товарной номенклатуры внешнеэкономической

деятельности, перечисленным Законом Республики Армения «О налоге на добавленную стоимость» и ряд других льгот.

Большое значение мерам по стимулированию инновационной деятельности придается в **Республике Беларусь**. Так, Указом Президента Республики Беларусь «О налогообложении высокотехнологичных организаций» утвержден реестр высокотехнологичных производств и предприятий, прибыль которых, полученная от реализации высокотехнологичных товаров (работ, услуг) собственного производства, облагается налогом на прибыль по уменьшенной ставке.

В целях активизации инновационной деятельности, стимулирования производства высокотехнологичных товаров (работ, услуг) Указом Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» научным организациям предоставлено право создавать унитарные предприятия за счет превышения остающихся в их распоряжении от осуществления данной деятельности доходов над расходами. Научным и инновационным организациям предоставлены также определенные льготы по налогообложению. Освобождаются от налога на прибыль для прибыли, полученной от реализации товаров собственного производства, организации, которые являются инновационными в соответствии с перечнем, определенным Советом Министров Республики Беларусь. Также освобождается от налога прибыль, полученная от реализации товаров собственного производства организациями, которые являются высокотехнологичными в соответствии с перечнем, определяемым Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь.

Льготные условия в Республике Беларусь имеют резиденты парка высоких технологий, основными видами деятельности которого являются: разработка и внедрение информационно-коммуникационных технологий и программного обеспечения как для внутреннего пользования, так и на экспорт, работы по 12 высокотехнологичным направлениям – от создания материалов для микро- и нанoeлектроники до авиационной и ракетно-космической техники. Определенные льготы имеют также юридические лица, не являющиеся резидентами парка высоких технологий, но реализующие бизнес-проекты в сфере новых и высоких технологий.

Налоговым кодексом **Республики Казахстан** предусмотрен упрощенный порядок применения инвестиционных налоговых преференций, которые применяются по выбору налогоплательщика в соответствии с Налоговым кодексом. При соблюдении определенных условий, предусмотренных Налоговым кодексом для организаций, осуществляющих деятельность на территориях специальных экономических зон, в случае осуществления видов

деятельности, отвечающих целям создания специальных экономических зон, предусмотрено освобождение от корпоративного подоходного налога, налога на имущество, земельного налога и платы за пользование земельными участками.

Также предусмотрено обложение НДС по нулевой ставке оборотов по реализации товаров на территории специальной экономической зоны, полностью потребляемых при осуществлении деятельности, отвечающей целям создания специальных экономических зон. Кроме того, для организаций, осуществляющих деятельность на территории специальной экономической зоны «Парк информационных технологий», предусмотрено освобождение от уплаты социального налога при соблюдении определенных условий. Особый порядок налогообложения действует до 2015 года и для отдельных категорий юридических лиц, осуществляющих деятельность в области развития информационных технологий за пределами специальной экономической зоны.

Налоговым кодексом также предусмотрен вычет по расходам на научно-техническую и исследовательскую деятельность при исчислении корпоративного подоходного налога. При этом с 2013 года налогоплательщик вправе уменьшить налогооблагаемый доход в размере 50 % суммы таких расходов. Параллельно с таким освобождением с 1 января 2013 года юридические лица, осуществляющие реализацию инвестиционного стратегического проекта, по объектам, впервые введенным в эксплуатацию, освобождены от уплаты налога на имущество и земельного налога.

Согласно Закону **Кыргызской Республики** «Об инвестициях в Кыргызской Республике» государство в лице уполномоченных государственных органов предоставляет равные инвестиционные права для местных и иностранных инвесторов, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством. Инвесторам, осуществляющим инвестиции в приоритетных отраслях экономики и социальной сфере, а также на определенных территориях республики в соответствии с государственными программами (проектами) развития, могут быть предусмотрены инвестиционные льготы в соответствии с национальным законодательством. Данным Законом также установлено, что к осуществлению инвестиций в особых экономических зонах применяются нормы законодательства Кыргызской Республики об особых зонах. Согласно этим нормам участники хозяйственной и внешнеэкономической деятельности (юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке), за исключением субъектов свободных экономических зон, оказывающих услуги потребления на внутреннем рынке Кыргызской Республики, освобождаются от всех видов налогов, пошлин и сборов на период их деятельности в свободной экономической зоне.

Налоговым кодексом Кыргызской Республики освобождается от налога на прибыль, налога с продаж, НДС деятельность резидента Парка высоких технологий на срок, определяемый в соответствии с законодательством Кыргызской Республики о Парке высоких технологий.

В **Республике Молдова** в соответствии с Налоговым кодексом освобождаются от НДС услуги организаций в области науки и инноваций, аккредитованных Национальным советом по аккредитации и аттестации. Также установлено право на возмещение НДС при осуществлении капитальных инвестиций. В соответствии с указанной нормой право на возмещение распространяется на субъекты налогообложения, осуществляющие капитальные инвестиции (затраты), за исключением капитальных инвестиций (затрат) в здания и транспортные средства, и зарегистрированные в качестве плательщиков.

В **Российской Федерации** в настоящее время основными задачами государственного регулирования являются повышение конкурентоспособности российской экономики, ее модернизация и технологическое обновление. Поэтому налоговое стимулирование научно-технической и внедренческой деятельности компаний признается одним из главных условий формирования инновационной среды. Можно выделить основные направления предоставления налоговых льгот в инновационной сфере, существующие в настоящее время в Российской Федерации.

Налоговые преференции распространяются на следующие категории налогоплательщиков: участники инновационного проекта «Сколково» (организации, получившие на срок до 10 лет статус участника инновационного проекта «Сколково» по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов); резиденты особых экономических технико-внедренческих зон, которые по характеру деятельности относятся к инновационным предприятиям; организации, осуществляющие деятельность в области информационных технологий, получившие соответствующую государственную аккредитацию; организации, осуществляющие научно-техническую деятельность; лица, получающие доход от реализации акций, относящихся к высокотехнологическому (инновационному) сектору экономики.

Налоговые льготы предприятиям инновационной сферы:

инвестиционный налоговый кредит;

пониженная ставка налога на прибыль организаций (для резидентов особых экономических технико-внедренческих зон);

возможность включения в состав расходов для целей исчисления налога на прибыль расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, даже если они не дали положительных результатов;

повышающий коэффициент 1,5 к фактическим затратам на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (в том числе не давшие положительного результата) при включении их в состав прочих расходов в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они были осуществлены, но только для расходов из специального перечня, установленного Правительством Российской Федерации;

ускоренная амортизация по основным средствам, используемым только для осуществления научно-технической деятельности;

освобождение от уплаты НДС;

применение пониженного страхового тарифа для начисления взносов в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования Российской Федерации;

освобождение от уплаты земельного налога (для резидентов особых экономических технико-внедренческих зон);

освобождение от уплаты налога на имущество организаций (для резидентов особых экономических технико-внедренческих зон).

В Республике Таджикистан в соответствии с Налоговым кодексом освобождаются на различные сроки от обложения налогом на прибыль новые предприятия по производству товаров при внесении их учредителями в уставный фонд определенных Налоговым кодексом объемов инвестиций. Предусматривается освобождение импорта производственно-технологического оборудования и комплектующих изделий к нему от уплаты НДС для формирования или пополнения уставного фонда предприятия или технического перевооружения. Налоговым кодексом также установлено, что отсрочка по налогам может быть предоставлена в случае проведения научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ и осуществления внедренческой или инновационной деятельности. В соответствии с Налоговым кодексом предусматриваются соответствующие налоговые льготы и преференции, в том числе: на период строительства гидроэлектростанций; для вновь созданных предприятий, занятых полным циклом переработки хлопка-волокна в конечную продукцию; производителей сельскохозяйственной продукции и др. В свободных экономических зонах и технопарках Республики Таджикистан также предоставляются особый таможенный, финансово-валютный и налоговый режимы, упрощенный порядок въезда, пребывания и выезда резидентов и нерезидентов.

В Украине осуществляется работа по подготовке проекта Закона «О внесении изменений к Закону Украины «Об инновационной деятельности» и Налоговому кодексу Украины». Также предусмотрено устранение экономически необоснованных расхождений между правилами налогового

и бухгалтерского учета, что позволяет объективно определять налоговые обязательства плательщика исходя из их реального экономического состояния.

Налоговым кодексом Украины предусмотрен ряд льгот при налогообложении прибыли предприятий отраслей, инвестирование в которые может заинтересовать инвесторов, а также ряд законодательных изменений в обложении акцизным налогом, которые направлены на создание положительного инвестиционного климата в стране, улучшение ведения бизнеса компаниями, которые ориентированы на внешние рынки.

В рамках правовых систем государств – участников СНГ создание новых и совершенствование действующих механизмов стимулирования осуществляются постоянно. Основанием для этого служит корректировка государствами налоговой политики в зависимости от изменения стратегических целей и алгоритмов развития национальной экономики.

Системный анализ практики налогового регулирования инновационной и инвестиционной деятельности в рамках Содружества, осуществляемый Координационным советом руководителей налоговых служб государств – участников СНГ, позволяет осуществлять обмен информацией и вырабатывать рекомендации по вопросам развития налоговой политики в государствах – участниках СНГ для использования в работе налоговых служб и органов отраслевого сотрудничества валютно-финансовой сферы СНГ.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.4. О РАЗВИТИИ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

Проблемы и перспективы

1. Сотрудничество в сфере энергетики. основополагающие документы

Энергетика является одной из тех ключевых сфер сотрудничества в рамках СНГ, которые определяют развитие торгово-экономических отношений между государствами – участниками СНГ. Взаимодействие в энергетической сфере осуществляется на постоянной основе в целях повышения эффективности производства, оптимального использования энергии, повышения надежности энергоснабжения потребителей, а также обеспечения защиты окружающей среды.

В настоящее время взаимодействие в энергетической сфере осуществляется в рамках **Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в сфере энергетики**, утвержденной Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2009 года, и **Плана первоочередных мероприятий по ее реализации**, утвержденного Решением Совета глав правительств СНГ от 21 мая 2010 года.

Согласно этому Плану ведутся формирование прогнозов производства – потребления энергоресурсов государств – участников СНГ, формирование и развитие общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ, совершенствуются нормативные правовые документы в приоритетных направлениях электроэнергетики, осуществляется совместное строительство энергетических объектов с использованием различных форм финансирования.

Практически все государства – участники СНГ предпринимают активные действия по повышению энергоэффективности национальной экономики. Ряд государств Содружества приступили к осуществлению национальных программ по развитию использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

Важная роль в координации взаимодействия государств – участников СНГ в энергетической сфере принадлежит органу отраслевого экономического сотрудничества – **Электроэнергетическому Совету СНГ (ЭЭС СНГ)**.

1.1. Формирование общего электроэнергетического рынка СНГ

В современных условиях одной из стратегических задач в сфере энергетики в рамках СНГ является формирование и развитие общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ (ОЭР СНГ).

Для определения этапов формирования ОЭР СНГ и установления основных подходов к осуществлению трансграничной торговли электрической энергией 21 мая 2010 года главами правительств государств – участников СНГ

был подписан **Протокол об этапах формирования общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ**, содержащий Общие принципы трансграничной торговли электроэнергией. Указанный Протокол направлен на обеспечение необходимых условий для формирования и функционирования ОЭР СНГ, расширения торговли электрической энергией, увеличения количества ее участников, повышения надежности электроснабжения и качества обслуживания потребителей в государствах – участниках СНГ. Развитие ОЭР позволяет государствам более эффективно оценивать потребности электроэнергии сопредельных государств – участников СНГ, рассчитывать технологические режимы работы генерирующего оборудования и сетевой инфраструктуры, оптимизировать приграничные и межгосударственные перетоки электроэнергии.

Работа по формированию и развитию ОЭР СНГ продолжается. На 38-м заседании ЭЭС СНГ (15 октября 2010 года) был одобрен сводный план-график формирования общего электроэнергетического рынка СНГ, а на 40-м заседании (21 октября 2011 года) одобрен Порядок определения межгосударственных сечений экспорта-импорта электроэнергии для ОЭР СНГ. В настоящее время разрабатываются еще два документа по данному направлению: проект Порядка определения величин отклонений от согласованных значений межгосударственных перетоков электрической энергии и проект Примерного перечня и принципов оказания системных и вспомогательных услуг в рамках синхронной зоны объединения энергосистем государств – участников СНГ.

1.2. Параллельная работа энергосистем государств – участников СНГ

Параллельная работа электроэнергетических систем государств – участников СНГ является одним из важнейших факторов взаимодействия, обеспечивающих надежное энергоснабжение потребителей государств – участников СНГ.

На реализацию этой задачи направлен **Договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года**. Он содержит организационно-правовые, технологические и экономические принципы параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников СНГ, способствует выполнению необходимых условий для эффективного функционирования объединения энергосистем государств – участников СНГ.

Важным шагом в реализации Договора стало присоединение к нему Российской Федерации 29 февраля 2012 года. Российская Федерация в силу географического положения, объемов энергопроизводства и потребления является стратегическим участником взаимной торговли электрической энергией и технологических перетоков в рамках СНГ. Безусловно,

энергосистема России и раньше участвовала в параллельной работе, но ее присоединение к Договору укрепляет юридические основы надежной параллельной работы и вносит существенный вклад в систематизацию механизмов и принципов обеспечения параллельной работы электроэнергетических систем государств Содружества.

30 мая 2012 года был подписан **Протокол о внесении изменений в Договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников СНГ от 25 ноября 1998 года**. Документ включает положения, реализация которых будет способствовать расширению торговли электрической энергией, увеличению количества ее участников, повышению надежности электроснабжения потребителей государств – участников СНГ. Протокол учитывает процессы реформирования отрасли и необходимость адаптации к условиям функционирования рыночной экономики, направлен на систематизацию принципов и совершенствование подходов по обеспечению параллельной работы энергосистем государств – участников СНГ. Усиление координации участников процесса обеспечения параллельной работы позволит укрепить энергетический потенциал государств и повысить энергетическую безопасность Содружества в целом.

Одним из важных вопросов является обеспечение параллельной работы электроэнергетических систем государств Центрально-Азиатского региона. В настоящее время в параллельной работе участвуют энергосистемы Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, при этом энергосистема Казахстана работает параллельно с энергосистемой России.

Параллельная работа Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана регулируется договором об Объединенной энергосистеме Центральной Азии, который ежегодно пролонгируется Сторонами. Технологическую возможность осуществления перетоков имеет Туркменистан, обладающий экспортным потенциалом электроэнергии. Энергосистема Таджикистана в настоящее время работает в изолированном режиме.

Необходимо отметить, что достижение государствами региона договоренностей по водно-энергетическим вопросам позволит более рационально и эффективно использовать их энергетический потенциал и будет способствовать увеличению надежности электроснабжения потребителей.

В рамках ЭЭС СНГ прорабатывается вопрос восстановления параллельной работы энергосистемы Республики Армения с объединением энергосистем других государств – участников СНГ. В этих целях на 41-м заседании ЭЭС СНГ 25 мая 2012 года принято решение возобновить деятельность соответствующей Целевой рабочей группы. Планируется рассмотреть наработанные указанной группой предложения на одном из следующих заседаний.

Большое влияние на работу энергосистем государств – участников СНГ оказывает расширение интеграционных связей с энергосистемами сопредельных государств Европы и Азии. Параллельно с энергообъединением государств – участников СНГ в настоящее время работают энергосистемы Латвии, Литвы, Монголии и Эстонии. Осуществляется передача и обмен электрической энергией с энергосистемами сопредельных государств: Афганистана, Венгрии, Ирана, Китая, Норвегии, Польши, Словакии, Турции и Финляндии.

2. Производство и потребление электроэнергии в государствах – участниках СНГ

В 2011 году производство электроэнергии выросло в среднем по СНГ на 2 %, а в 2012 году – на 1,5 % и достигло 1 520 млрд кВт.ч. Невысокие темпы роста обусловлены не только замедлением развития отрасли, но и мерами государств – участников СНГ по повышению энергоэффективности.

Производство электроэнергии в государствах – участниках СНГ в 2010–2012 годах¹

<i>Государства – участники СНГ</i>	<i>Производство электроэнергии, млрд кВт.ч</i>			<i>2012/2010 гг., %</i>
	<i>2010 г.</i>	<i>2011 г.</i>	<i>2012 г.</i>	
Азербайджан	18,7	20,3	21,7	116
Армения	6,5	7,4	8	123,1
Беларусь	34,9	32,2	30,8	88,2
Казахстан	82,6	86,6	90,5	109,6
Кыргызстан	12,1	15,2	15,3	126,4
Молдова	1,1	1	0,9	81,8
Россия	1 038	1 055	1 065	102,6
Таджикистан	16,4	16,2	17	103,7
Туркменистан ²	16,7	18,3	19,2	115
Узбекистан	51,7	52,4	52,5	101,5
Украина	188,8	194,9	199,2	105,5
Всего по СНГ	1 467,5	1 499,5	1 520,1	103,6

¹ *Источник: Статкомитет СНГ.*

² *Источник: ЭЭС СНГ.*

Потребление электроэнергии в Содружестве также растет на 1–2 % в год. Баланс электроэнергии свидетельствует о технической возможности Содружества полностью обеспечить свои потребности в электроэнергии. Осуществляются перетоки электрической энергии, как между государствами – участниками СНГ, так и в третьи страны.

*Потребление электроэнергии в государствах – участниках СНГ
в 2010–2012 годах¹*

Государства – участники СНГ	Потребление электроэнергии, млрд кВт.ч			2012/2010 гг., %
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	
Азербайджан	18,4	19,7	19,6	106,5
Армения	5,7	6,1	5,9	103,5
Беларусь	37,6	37,8	38,3	101,9
Казахстан	88	86,3	97,2 ³	110,5
Кыргызстан	10,4	12,4	12,4	119,2
Молдова	3,3	3,4	3,6 ³	109,1
Россия	1 020,6	1 034,1	1 047,6	102,6
Таджикистан	16,6	16,1	16,4	98,8
Туркменистан ²	14,3	15,6	16,5	115,4
Узбекистан ²	51,6	52	50,5	97,9
Украина	184,8	188,7	188,4	101,9
Всего по СНГ	1 451,3	1 472,2	1 496,4	103,1

¹ Источник: Статкомитет СНГ.

² Источник: ЭЭС СНГ.

³ Источник: Российское энергетическое агентство.

Дефицит электроэнергии в некоторых государствах – участниках СНГ покрывается поставками электроэнергии из других государств Содружества. В Беларуси дефицит электроэнергии обусловлен плановыми энергетическими ремонтами крупных генерирующих объектов. Кроме того, в стране ведется строительство новых электростанций, в том числе атомной. В Казахстане в 2012 году введено в эксплуатацию несколько газотурбинных установок и ГЭС, которые позволят повысить объем выработки электроэнергии. Дефицит мощности при пиковой нагрузке в энергосистемах Кыргызстана и Таджикистана является предпосылкой для развития генерирующих мощностей в регионе. В этом направлении прорабатываются инвестиционные проекты по строительству гидроэлектростанций. В летний период

энергосистемы этих государств обладают значительным экспортным потенциалом.

Россия, Украина и государства Центральной Азии стремятся реализовать возможности экспорта электроэнергии на внешние рынки, в том числе в Афганистан, Венгрию, Иран, Китай, Румынию, Словакию.

Из общего объема выработанной в 2012 году электроэнергии 66 % было произведено на ТЭС, 15 % – на ГЭС, 17, 8 % – на АЭС и лишь 1,2 % – за счет ВИЭ.

Использование различных энергетических ресурсов для выработки электроэнергии позволяет снизить зависимость произведенной электроэнергии от цены углеводородных энергоносителей и повышает энергобезопасность государств – участников СНГ.

3. Использование возобновляемых источников энергии в государствах – участниках СНГ

В последние годы государства – участники СНГ стали уделять особое внимание развитию использования ВИЭ. Это обусловлено в первую очередь их значительным экономическим потенциалом и потенциальным вкладом отрасли в развитие экономики, в том числе в наукоемкие и высокотехнологичные отрасли.

На протяжении ряда лет в рамках Рабочей группы ЭЭС СНГ по охране окружающей среды функционирует **Секция по энергоэффективности и возобновляемой энергетике**, которая прорабатывает вопросы обмена информацией и развития нормативно-правовой базы возобновляемой энергетики на пространстве СНГ, сбора соответствующих статистических данных, а также взаимодействует с Европейской энергетической комиссией по ключевым профильным вопросам.

Темпы развития практического применения ВИЭ в государствах – участниках СНГ пока невысоки. Отчасти это обусловлено тем, что нормативно-правовая база и механизмы стимулирования развития ВИЭ находятся в стадии проработки, недостаточна технологическая база для промышленного обеспечения проектов оборудованием. К тому же государства – экспортеры углеводородных энергоносителей меньше заинтересованы в развитии этой сферы в силу большей стоимости электроэнергии, вырабатываемой из ВИЭ, и достаточного количества традиционных энергоресурсов.

Однако в последнее время развитие технологий способствует снижению себестоимости электроэнергии, выработанной из ВИЭ; разница между «традиционной» и возобновляемой энергией постоянно сокращается. Этот фактор, доступность и экологичность ВИЭ и еще ряд причин к настоящему времени сформировали понимание того, что возобновляемая

энергетика должна стать важной частью энергобаланса государств в будущем и обеспечить серьезную возможность для развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей промышленности.

Решением Экономического совета СНГ 9 декабря 2011 года было поручено разработать документ по развитию сотрудничества в рамках СНГ в сфере ВИЭ. В этом направлении проделана значительная работа и совместно с Институтом энергетических исследований РАН подготовлены проект **Концепции сотрудничества государств – участников СНГ области использования возобновляемых источников энергии** и проект **Плана первоочередных мероприятий по ее реализации**. Документ уже одобрен Экономическим советом СНГ и будет представлен на рассмотрение глав правительств СНГ в ноябре 2013 года.

Ряд государств Содружества приступили к осуществлению национальных программ по развитию возобновляемой энергетики. Постоянно совершенствуется нормативно-правовая база развития использования ВИЭ. Мировой опыт показывает, что для их эффективного развития необходима реализация комплекса мер государственной поддержки. Это положение зафиксировано в Плане первоочередных мероприятий. Документом также предусмотрены мероприятия по созданию благоприятной среды для развития возобновляемой энергетики, разработка экономических стимулов и механизмов и подходов по развитию данного направления, разработка и реализация совместных программ и научных проектов.

Выполнение указанных документов будет способствовать формированию согласованных подходов и эффективных путей развития использования возобновляемых источников энергии на межгосударственном уровне.

4. Обеспечение надежности электроснабжения потребителей государств – участников СНГ

Надежное и бесперебойное снабжение потребителей государств – участников СНГ электрической и тепловой энергией является одной из приоритетных задач электроэнергетики и способствует увеличению темпов роста общих экономических показателей в других отраслях.

Сокращение степени изношенности производственных фондов и сетевой инфраструктуры является одной из важных задач государств – участников СНГ, направленных на увеличение надежности работы энергосистем. В этих целях в государствах – участниках СНГ разработаны и реализуются программы по модернизации оборудования, введению новых генерирующих мощностей, проведению плановых ремонтных работ, развитию и оптимизации сетей среднего и высокого напряжения. Замена технологического оборудования

и внедрение новых решений призвано также снизить уровень потерь при передаче электроэнергии.

Государства – участники СНГ ежегодно проводят комплекс мероприятий по подготовке энергосистем к наиболее сложному осенне-зимнему периоду. В этот период возрастает нагрузка на генерирующие мощности в связи со значительным увеличением выработки тепловой энергии.

В рамках СНГ подписан ряд международных договоров, направленных в том числе на обеспечение беспереывного энергоснабжения: **Соглашение о транзите электрической энергии и мощности государств – участников СНГ от 25 января 2000 года**, регулирующее вопросы трансграничных потоков электроэнергии, **Соглашение о взаимопомощи в случаях аварий и других чрезвычайных ситуаций на электроэнергетических объектах государств – участников СНГ от 30 мая 2002 года**, регламентирующее действия уполномоченных организаций отрасли в случаях незапланированного отключения межгосударственных линий электропередач и других внештатных ситуаций.

Соглашение о создании резервов ресурсов и их эффективном использовании для обеспечения устойчивой параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников СНГ от 15 сентября 2004 года способствует оптимизации поставок электроэнергии в пиковых режимах потребления и в случаях проведения энергетических ремонтов на крупных генерирующих объектах и высоковольтных линий электропередачи.

На решение этой задачи направлено также правовое урегулирование балансовой принадлежности межгосударственных линий электропередачи, что позволит повысить уровень их технического обслуживания. Также мероприятия осуществляются в рамках **Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в области эксплуатации межгосударственных линий электропередачи национальных электроэнергетических систем от 20 ноября 2009 года**. Изначально в Соглашении участвовали 6 государств, но 7 декабря 2010 года к нему присоединилась Республика Беларусь, а 17 июня 2013 года – Кыргызская Республика. Положения Соглашения позволяют оперативно обеспечить ремонтные и профилактические мероприятия в целях надлежащего функционирования линий электропередач и сопряженных с ними объектов энергетической инфраструктуры.

5. Национальные и межгосударственные проекты

В настоящее время перед всеми государствами – участниками СНГ стоит задача модернизации генерирующих мощностей и сетевого хозяйства, увеличения темпов ввода новых мощностей и эффективности их использования. Это необходимо прежде всего потому, что износ ряда основных фондов в сфере электроэнергетики достиг 50–60 %.

С 1961 по 1985 год в СССР ежегодно вводилось в эксплуатацию от 8 до 12 ГВт новых генерирующих мощностей. В последующие годы темпы наращивания генерации снизились в 2–3 раза. Для ряда государств – участников СНГ задача наращивания генерирующего потенциала включена в планы развития электроэнергетики на период до 2020 года и более отдаленную перспективу.

Реализация этих планов напрямую связана с привлечением в электроэнергетику крупных финансовых инвестиций, в том числе и иностранных. В этой части на сайте ЭЭС СНГ сформирована страница предложений органов управления электроэнергетикой государств – участников СНГ по привлечению инвестиций в развитие отрасли. Утвержден макет информации для привлечения инвестиций в объекты электроэнергетики со стороны потенциальных инвесторов мирового сообщества, предпринимаются попытки привлечения заинтересованных организаций к совместному обсуждению проблемы и поиску приемлемых решений.

В настоящее время государствами – участниками СНГ реализуется ряд важных совместных инвестиционных проектов в сфере электроэнергетики, включая строительство электросетевых и генерирующих объектов, обеспечивающих развитие экспортно-импортного потенциала и оптимизирующих схему электроснабжения.

В **Азербайджанской Республике** завершено строительство высоковольтной линии электропередачи 330 кВ «Ардабильская» и заканчивается строительство линии 220 кВ «Астара», которые предназначены для увеличения пропускной способности и повышения надежности существующей связи между энергосистемами Азербайджана и Ирана. Продолжается модернизация 1-го и 3-го гидроагрегатов Мингечаурской ГЭС, завершается строительство новой парогазовой электростанции «Джануб» в г. Ширван мощностью 780 МВт.

В **Республике Армения** в 2012 году на «Разданской ТЭС» был сдан в эксплуатацию энергоблок, работающий с комбинированным парогазовым циклом установленной мощностью 467 МВт. Ведутся организационно-подготовительные работы по реализации проектов строительства новых линий электропередачи напряжением 400 кВ в Иран и Грузию.

В соответствии с Государственной программой развития Белорусской энергетической системы в **Республике Беларусь** ведется строительство энергоблоков по 400 МВт на Березовской и Лукомльской ГРЭС с выводом из эксплуатации неэффективного оборудования данных станций. Также на ближайшую перспективу запланированы модернизация Гродненской ТЭЦ-2, Минской ТЭЦ-3, Минской ТЭЦ-2, Бобруйской ТЭЦ-2, Могилевской ТЭЦ-1 и ряда других и повышение их эффективности.

В **Республике Казахстан** ведутся работы по реконструкции энергоблока № 6 Касукской ТЭС мощностью 325 МВт, пуск которого планируется на 2013 год. Для обеспечения растущей потребности в электроэнергии южных регионов Казахстана в 2017 году планируется ввод в эксплуатацию первого блока мощностью 2x660 МВт Балхашской ТЭС. В целях покрытия дефицита пиковых мощностей в Южном Казахстане построена Мойнакская ГЭС на реке Чарын мощностью 300 МВт, введенная проектная мощность.

В число приоритетных инвестиционных проектов **Кыргызской Республики** входит строительство каскада Камбаратинских ГЭС-1 и ГЭС-2 с суммарной установленной мощностью 2 260 МВт. В 2012 году подписано Соглашение с российской компанией «Интер РАО ЕЭС» о совместной реализации проекта строительства Камбаратинской ГЭС-1. Планируется утвердить технико-экономическое обоснование ГЭС и начать ее строительство в 2013 году. Пуск первого агрегата на Камбаратинской ГЭС-2 состоялся 30 августа 2010 года, мощность станции составляет 120 МВт, выход станции на полную проектную мощность запланирован в 2015 году.

В **Республике Молдова** планируется реализовать национальный план действий в области энергетической эффективности на 2013–2015 годы. Выполнение предусмотренных планом мер позволит республике к 2016 году добиться экономии энергии на 9 %, а к 2020 году – на 20 %.

В **Российской Федерации** в сфере электроэнергетики осуществляется ряд крупных инвестиционных проектов. На Воронежской ТЭЦ-2 до 2015 года планируется ввести 1 190 МВт новых мощностей. Продолжается строительство Загорской ГАЭС-2. Испытательный пуск первых двух гидроагрегатов в режиме синхронного компенсатора был произведен в декабре 2012 года, пуск третьего гидроагрегата намечен на 2013 год. В 2013 году также планируется ввести в эксплуатацию гидроагрегаты Зеленчукской ГАЭС мощностью 140 МВт. На Саяно-Шушенской ГЭС в настоящее время в эксплуатации находятся пять гидроагрегатов общей мощностью 3 200 МВт. В 2013 году планируется ввести в эксплуатацию еще три гидроагрегата общей мощностью 1 800 МВт и вывести электростанцию на проектную мощность в 2014 году.

В **Республике Таджикистан** введены в эксплуатацию высоковольтная линия электропередачи 500 кВ «Юг–Север» и несколько линий 220 кВ,

оптимизирующих схему и повышающих надежность поставок электроэнергии. Ведутся строительные-монтажные работы на Сангтудинской ГЭС-2 мощностью 220 мВт.

В **Туркменистане** реализуются ряд проектов, предусматривающих строительство новых электростанций и линий электропередачи. Осуществляется модернизация семь блоков Марыйской ГЭС общей мощностью 1 685 МВт. Планируется модернизация двух энергоблоков Туркменбашинской ТЭЦ мощностью 540 МВт, которая обеспечит электростанцию новейшей автоматизированной системой управления, что позволит сократить расход топлива.

Правительством **Республики Узбекистан** принята программа, предусматривающая реализацию в общей сложности 38 инвестиционных проектов в сфере электроэнергетики. Выполнение некоторых из этих проектов уже осуществляется, в том числе ряда крупнейших: по строительству парогазовой установки мощностью 478 МВт на Навоийской ТЭС и двух парогазовых установок мощностью по 450 МВт на Талимарджанской ТЭС.

В **Украине** в электроэнергетической отрасли активизировалась реализация инвестиционных проектов. Проводится реконструкция 64 гидроагрегатов ГЭС Днепровского каскада и 6 гидроагрегатов Днестровской ГЭС-1. Ожидаемые результаты – увеличение установленной мощности гидроэлектростанций на 245,2 МВт. Продолжается строительство первой очереди Днестровской ГАЭС в составе трех гидроагрегатов мощностью по 324 МВт каждый. Ведутся работы по модернизации и реконструкции на Запорожской, Приднепровской, Криворожской, Зуевской, Бурштынской, Кураховской и Луганской ТЭС.

В настоящее время в государствах – участниках СНГ планируется и реализуются ряд **межгосударственных проектов** по строительству и модернизации генерирующих мощностей и энергетической инфраструктуры.

Республика Беларусь и Украина отработали технические аспекты строительства межгосударственной линии электропередачи 330 кВ Ровенская АЭС – Микашевичи. Согласно разработанному технико-экономическому обоснованию признана возможность сооружения указанной ЛЭП при условии подписания долгосрочных контрактов на поставку и транзит электроэнергии.

В **Республике Беларусь совместно с российской госкорпорацией «Росатом»** и ЗАО «Атомстройэкспорт» осуществляется строительство Белорусской АЭС по российскому проекту «АЭС-2006» в составе двух энергоблоков суммарной мощностью 2 340 МВт. Ввод первого энергоблока намечен на 2018 год. Также белорусскими и российскими компаниями ведутся совместное строительство Полоцкой ГЭС на р. Западная Двина

и реконструкция котельного цеха № 3 Жодинской ТЭЦ со строительством парогазового блока. Срок реализации проектов – 2014–2015 годы.

Казахстанскими и российскими специалистами ведутся расширение и реконструкция Экибастузской ГРЭС-2 с установкой энергоблока № 3. Заключены контракты на поставку основного оборудования. В январе 2013 года генеральным проектировщиком выполнена корректировка проекта. Ввод третьего энергоблока Экибастузской ГРЭС-2 мощностью 630 МВт в эксплуатацию планируется осуществить к концу 2015 года. Его строительство осуществляется в плановом режиме.

20 сентября 2012 года между **Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики** подписаны соглашения о строительстве и эксплуатации Верхненарынского каскада гидроэлектростанций (Акбулунская ГЭС, Нарынская ГЭС-1, Нарынская ГЭС-2 и Нарынская ГЭС-3), Камбаратинской ГЭС-1 и воздушных линий электропередачи, обеспечивающих экспорт электрической энергии, вырабатываемой этой ГЭС, в энергосистемы сопредельных государств.

В **Украине** проводятся рабочие консультации ПАО «Укрэнерго» с ОАО «РусГидро» относительно подготовки проекта Соглашения между **Кабинетом Министров Украины и Правительством Российской Федерации** о взаимодействии в гидроэнергетической сфере. Украинское ПАО «Донбасэнерго» рассматривает возможность реализации совместно с ОАО «Силовые машины» (Российская Федерация) проекта реконструкции энергоблока № 6 Славянской ТЭС с разделением на энергоблоки № 6а и № 6б мощностью по 330 кВ каждый.

Специалисты **Туркменистана и Украины** в рамках совместной рабочей группы по сотрудничеству в электроэнергетической отрасли обсуждают модернизацию электроэнергетической инфраструктуры Туркменистана, планируется участие украинских компаний в этом процессе.

Проводится информационный обмен между энергосистемами государств – участников СНГ по развитию общего электроэнергетического рынка СНГ.

Министерствами и ведомствами государств – участников СНГ ведется разработка технических решений по внедрению современных международных протоколов передачи и обмена данными с использованием цифровых каналов, применяемых при передаче, приеме и транзите телеинформации, и организации диспетчерско-технологической телефонной связи, а также по внедрению современных веб-технологий для информационного обмена между диспетчерскими центрами государств – участников СНГ.

С 2009 года на основе разработанной документации успешно осуществляется взаимообмен информацией по учету электроэнергии между ОАО «ФСК ЕЭС» и АО «КЕГОС» на межгосударственных линиях электропередачи Республики Казахстан и Российской Федерации. К ее использованию при обмене данными готовятся энергосистемы Кыргызской Республики и Республики Узбекистан.

В конце 2011 года в рамках Рабочей группы по усовершенствованию информационного обмена **Беларуси, Украины и России** утверждены структурная схема информационного обмена между ОАО «СО ЕЭС» (системный оператор единой энергетической системы, Российская Федерация), РУП «ОДУ» (Республиканское унитарное предприятие «оперативно-диспетчерское управление», Республика Беларусь) и НЭК «Укрэнерго» (Национальная энергетическая компания, Украина), а также план-график модернизации информационного обмена.

Подписано Соглашение по организации информационного обмена между ОАО «СО ЕЭС», РУП ОДУ и НЭК «Укрэнерго» от 7 февраля 2012 года. Согласована и утверждена структурная схема информационного обмена между данными организациями. Обеспечена интеграция всех информационных связей в рамках единого отказоустойчивого канала информационного обмена. Осуществлен перевод обмена данными телемеханики между диспетчерскими центрами на цифровой протокол.

В 2013 году планируется организация цифровых каналов для обмена данными телемеханики между диспетчерскими центрами РУП «ОДУ» и НЭК «Укрэнерго». Организована ежесуточная передача на технологический сайт ОАО «СО ЕЭС» данных о планируемых поставках, генерации и потреблении в ОЭС Беларуси.

Проходит стадию согласования проект Соглашения по организации информационного обмена между **ОАО «СО ЕЭС» (Россия) и ОАО «Азерэнержи» (Азербайджан).**

На 41-м (25 мая 2012 года) и 42-м (19 октября 2012 года) заседаниях **Электроэнергетического совета СНГ** утверждены ряд документов, регламентирующих параллельную работу энергосистем и трансграничную торговлю в процессе формирования общего электроэнергетического рынка. В рамках разработки проекта Перечня и принципов формирования системных и вспомогательных услуг в рамках синхронной зоны ЕЭС/ОЭС ГПО «Белэнерго» ведется разработка проекта принципов по оказанию услуги предоставления резерва мощности синхронной зоны ЕЭС/ОЭС или отдельных ее частей, в том числе для ликвидации нарушений и аварий.

Между **Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь** 15 марта 2011 года подписано Соглашение о некоторых мерах по обеспечению параллельной работы ЕЭС Российской Федерации и Объединенной энергосистемы Республики Беларусь.

Между **Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины** 12 июля 2012 года подписано Соглашение о мероприятиях по обеспечению параллельной работы Объединенной энергетической системы Украины и Единой энергетической системы России.

Аналогичное межправительственное соглашение с 2009 года действует с **Республикой Казахстан**. Подписан Договор о параллельной работе в новой редакции между ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «СО ЕЭС» и АО «KEGOC» с учетом произошедших изменений в оптовых рынках электроэнергии и мощности **Республики Казахстан и Российской Федерации**. Заключены договоры на оказание аварийной взаимопомощи при поставках электроэнергии между энергетическими компаниями **России** и соответствующими компаниями **Азербайджана, Беларуси, Казахстана и Грузии**.

В рамках сотрудничества энергосистемы Беларуси с энергосистемами соседних государств – участников СНГ (Россия и Украина) между уполномоченными энергетическими структурами Республики Беларусь и Украины, а также Республики Беларусь и Российской Федерации заключены договоры на оказание аварийной взаимопомощи. В настоящее время согласовывается пакет документов, регулирующих вопросы определения почасовых отклонений сальдо-перетоков электроэнергии ЕЭС России, ОЭС Украины и Беларуси. В частности, ОАО «ФСК ЕЭС» совместно с НЭК «Укрэнерго» согласовало и подготовило к подписанию Соглашение о порядке определения почасовых отклонений фактических сальдо-перетоков электроэнергии ОЭС Украины от согласованных суточным диспетчерским графиком.

Подписаны соглашения о порядке определения и обмена данными почасовых величин сальдо-перетоков электроэнергии между ОАО «ФСК ЕЭС» и ГПО «Белэнерго» от 29 июня 2012 года и о порядке определения почасовых отклонений фактических межгосударственных сальдо-перетоков электроэнергии от согласованных в суточном диспетчерском графике (дисбалансов электроэнергии) в сечении ЕЭС России – ЕЭС Казахстана между ОАО «ФСК ЕЭС» и АО «KEGOC» от 30 апреля 2010 года.

Вопросы урегулирования отклонений определены также в Соглашении между **Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации** об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики

от 19 ноября 2010 года, заключенном в рамках формирования ЕЭП Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

6. Основные проблемы взаимодействия государств – участников СНГ в энергетической сфере

Параллельная работа энергосистем государств – участников СНГ еще не достигла оптимального уровня. В настоящее время изолированно от объединения энергосистем Содружества работают энергосистемы Республики Армения и Республики Таджикистан, большим потенциалом в плане активизации параллельной работы обладает энергосистема Туркменистана. В работе электроэнергетических систем государств Центрально-Азиатского региона присутствуют незапланированные перетоки.

Темпы развития использования возобновляемых источников энергии отстают от среднемировых. В ряде государств – участников СНГ на долю энергии, получаемой из ВИЭ приходится не более 1–1,5 % общего энергобаланса.

Существенная часть энергетического оборудования государств – участников СНГ имеет большой срок эксплуатации, что повышает вероятность аварийных ситуаций и незапланированных отключений. Участвовавшие случаи незапланированных отключений непосредственно сказываются на экономике государств – участников СНГ.

Уровень межгосударственной кооперации в энергетической сфере ниже потенциально возможного. Ряд перспективных проектов отложен в связи с отсутствием финансовых ресурсов. Применение новых технологий происходит невысокими темпами, преимущественно в отдельно взятых проектах. Недостаточно развит информационный обмен об имеющемся опыте внедрения инноваций.

Формирование и развитие общего электроэнергетического рынка в государствах – участниках СНГ происходит различными темпами, что препятствует установлению эффективных подходов в торговле и обмене электроэнергией на пространстве СНГ.

7. Выводы и предложения

Электроэнергетика играет ключевую роль в экономическом и социальном развитии государств – участников СНГ. Энергетическая отрасль демонстрирует стабильный рост, внося существенный вклад в развитие экономики государств – участников СНГ. В этой сфере перед государствами – участниками СНГ стоят задачи не только модернизации генерирующих мощностей и сетевой инфраструктуры, но и увеличения темпов ввода новых мощностей и эффективности их использования.

Представляется важным продолжить сотрудничество государств – участников СНГ в области электроэнергетики, в том числе и по реализации Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в сфере энергетики. Это будет содействовать модернизации топливно-энергетического комплекса, реализации крупных инвестиционных проектов, направленных на повышение надежности электрических распределительных сетей и объектов генерации энергии с применением современного оборудования и инфраструктуры.

Поддержание параллельной работы энергосистем государств – участников СНГ повышает энергетическую безопасность Содружества. В этих целях важно разрешить водно-энергетическую ситуацию в Центральной Азии и обеспечить параллельную работу энергосистем региона в полном объеме. Необходимо продолжить мероприятия по восстановлению параллельной работы энергосистемы Республики Армения, в том числе используя технические наработки с Грузией по данному вопросу.

Оптимизации перетоков электроэнергии между энергосистемами государств Содружества будет способствовать подписанный в мае 2012 года Протокол о внесении изменений и дополнений в Договор об обеспечении параллельной работы электроэнергетических систем государств – участников Содружества Независимых Государств.

Необходимо также обеспечить развитие межгосударственных отношений в области торговли электроэнергией, вовлекая большее количество государств в процесс информационного обмена и интеграционных связей, осуществлять формирование и организацию общего электроэнергетического рынка государств – участников СНГ.

Энергетика закономерно выступает своеобразным локомотивом интеграционных процессов в смежных отраслях и областях деятельности. В этой связи представляется важным уделять особое внимание модернизации и обновлению национальных электроэнергетических комплексов и межгосударственной электросетевой инфраструктуры. Это создает твердую основу для углубления интеграции между государствами – участниками СНГ и позволяет увеличить надежность энергоснабжения.

Согласованность действий при планировании и размещении генерирующих энергетических объектов, скоординированное расширение транспортной энергетической инфраструктуры государств – участников СНГ позволит повысить их энергопотенциал, оптимизировать трансграничные потоки электроэнергии и резервы генерирующих мощностей, минимизировать потери при транспортировке электроэнергии, увеличить надежность энергоснабжения в целом.

Снижению влияния на окружающую среду и улучшению экологической обстановки на территории Содружества отвечает и развитие использования ВИЭ. Возобновляемая энергетика является катализатором развития наукоемких и высокотехнологичных отраслей экономики. Ее применение является экономически выгодным в районах с децентрализованным электроснабжением.

Представляется целесообразным продолжить совершенствование законодательной базы, обеспечивающей привлекательность инвестиционных проектов в энергетике, проработать новые подходы, способствующие притоку, в том числе и иностранного капитала.

Формирование интеграционных инициатив в электроэнергетике СНГ должно охватывать не только собственно электроэнергетику, но и смежные отрасли, включая добычу энергетических ресурсов, электротехническую промышленность и машиностроение.

Целесообразно осуществить переход от совместных прогнозов совместного развития энергетики государств – участников СНГ к согласованному развитию национальных топливно-электроэнергетических комплексов.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.5. РАЗВИТИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ ЭНЕРГИИ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ

В настоящее время во всем мире наблюдается повышенный интерес к использованию в различных отраслях экономики возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Это связано с происходящими изменениями в энергетической политике мировых держав, где определяющее значение приобретает переход на энерго- и ресурсосберегающие технологии. Значительное внимание этой проблеме уделяется организациями системы ООН, а также другими международными организациями. На работы в области ВИЭ выделяются значительные средства из фондов Евросоюза (ЕС). Растет число проводимых международных симпозиумов, конференций и встреч, посвященных анализу состояния и перспектив развития этого направления энергетики. В данном материале анализируется развитие ВИЭ в государствах – участниках СНГ, рассматриваются перспективы межгосударственного сотрудничества в этой области.

I. Современное состояние использования ВИЭ в мире

Практическое использование нетрадиционных источников энергии получило в настоящее время интенсивное развитие во многих странах мира. На фоне роста населения, сокращения доказанных мировых запасов многих ископаемых видов топлива, увеличения цен на углеводороды и стремления государств снизить зависимость от импортного сырья, заинтересованность в использовании новых источников энергии возрастает.

Под ВИЭ понимаются источники энергии, непрерывно возобновляемые за счет естественно протекающих природных процессов: энергия солнечного излучения, энергия ветра, гидродинамическая энергия воды; геотермальная энергия: тепло грунта, грунтовых вод, рек, водоемов, а также антропогенные источники первичных энергоресурсов: биомасса, биогаз и иное топливо из органических отходов, используемые для производства электрической и (или) тепловой энергии и др.

Использование ВИЭ стало одной из наиболее быстрорастущих областей экономики. В ведущих странах ЕС, по оценкам Международного энергетического агентства (МЭА), производство энергии из ВИЭ ежегодно растет на 10–20 %. Согласно данным Евростата, если в 2004 году в ЕС 7,9 % электроэнергии было получено за счет ВИЭ, то в 2011 году этот показатель составил уже 13 %. По прогнозам Европейского совета по возобновляемой энергетике, к 2040 году возобновляемые источники смогут обеспечить 50 % производства энергии в мире. В соответствии с решением Европарламента доля ВИЭ в энергобалансе ЕС в 2020 году должна составить 20 %, в 2040 году –

40 %. Лидерами в использовании ВИЭ в ЕС являются Норвегия (64,7 %), Швеция (46,8 %), Латвия (33,1 %) и Финляндия (31,8 %). Одну из ведущих позиций по уровню развития практически всех видов ВИЭ занимает Германия. В 2004 году в Германии был принят специальный закон, который предусматривает расширение доли ВИЭ в электроэнергетике к 2020 году до 35 %, 2030 году – до 50 %. В 2011 году этот показатель составил 20 %.

Общая мощность гелиоустановок на планете превысила знаковый рубеж 100 ГВт, свидетельствуют данные Европейской ассоциации фотоэлектрической промышленности. В 2012 году общая мощность гелиоэнергетических установок выросла на 31 ГВт, в ЕС она достигла 70 ГВт. В Италии солнечные батареи уже обеспечивают примерно 7 % потребляемой электроэнергии, в Германии – 6 %, а в Болгарии, Чехии, Бельгии и Испании – по 3 %. За 2012 год в Евросоюзе были установлены новые фотоэлектрические преобразователи мощностью 17 ГВт. Около половины этого прироста (8 ГВт) обеспечила Германия. Для сравнения, суммарная мощность европейской ветровой энергетики за этот же период увеличилась на 12 ГВт, а газовых электростанций – на 5 ГВт.

В США в настоящее время на долю ВИЭ приходится 6 % энергопроизводства, а к 2030 году этот показатель должен возрасти до 10 %.

Высокими темпами развивается ВИЭ во второй экономике мира – Китае. Так, в соответствии с 12-м пятилетним планом КНР долю ВИЭ в китайском энергобалансе в 2015 году предполагается увеличить до 11,3 %. В 2010 году она составила 8,3 %.

Активно развивают возобновляемую энергетику Бразилия и Мексика. Доля ВИЭ (даже без ГЭС) в производстве электроэнергии в этих странах уже сейчас превышает 4 %.

Государства – участники СНГ обладают заметным потенциалом возобновляемых энергетических ресурсов, а в ряде экономик относительный показатель, характеризующий долю ВИЭ в структуре энергобаланса, находится на таком высоком уровне, который промышленно развитые страны могут достичь лишь к середине текущего столетия.

Руководствуясь целями развития альтернативной энергетики, в Беларуси и Украине введен регулирующий «зеленый» тариф на ВИЭ, таких как ветер, солнце, биомасса, и вырабатываемые малыми ГЭС. «Зеленый» тариф (тариф на подключение) является экономическим и политическим механизмом, предназначенным для привлечения инвестиций в технологии использования возобновляемых источников энергии. В основе данного механизма лежат три основных фактора: гарантия подключения к сети; долгосрочный контракт на покупку всей произведенной возобновляемой электроэнергии; надбавка к стоимости произведенной электроэнергии. Суть введения специальных

тарифов для ВИЭ в том, что государство или население покупает у бизнесменов энергию по специальному, повышенному тарифу. И постройка «чистых» электростанций становится экономически привлекательной. «Зеленый» тариф определяется по формуле, в которой для каждого субъекта определен коэффициент, размеры которого зависят от типа ВИЭ и характеристик энергогенерирующего оборудования. Впервые эта идея была реализована в США в 1978 году. В 2012 году более 50 стран мира эффективно использовали «зеленый» тариф. Эксперты также ожидают в 2013 году принятие «зеленого» тарифа в Казахстане.

II. Состояние и перспективы развития возобновляемой энергетики в государствах – участниках СНГ

Азербайджан. Целями страны на перспективу до 2020 года является достижение 20%-ной доли ВИЭ в расходной части энергобаланса и снижение на 20 % выбросов парниковых газов в атмосферу к уровню 1990 года (аналогично европейской программе «20-20-20»).

В 2004 году в Азербайджане была принята государственная программа по развитию альтернативной энергетики, а в 2009 году – создано соответствующее Агентство при Министерстве промышленности и энергетики, которое в июне 2012 года было преобразовано в независимую государственную компанию «Государственное агентство по альтернативным и возобновляемым источникам энергии». В сферу обязанностей этой организации входит решение вопросов, связанных с разработкой проектов, закупкой оборудования, строительством ВИЭ-энергетических объектов, эксплуатацией энергетического оборудования и развитием инфраструктуры, необходимых для расширения использования ВИЭ.

Изучению потенциала ВИЭ уделяется в Азербайджане большое внимание. В июне 2012 года была завершена разработка Государственной стратегии по использованию альтернативных и возобновляемых источников энергии до 2020 года.

Потенциал ветроэнергетики в Азербайджане составляет 2,4 млрд кВт.ч. Потенциал малых гидроэлектростанций (до 10 МВт) оценивается в 5 млрд кВт.ч. Ежегодно в стране образуется около 2 млн тонн твердых бытовых и промышленных отходов, что способствует развитию биоэнергетики.

Ведется подготовка кадастра ВИЭ в Азербайджане. Установлена 21 измерительно-наблюдательная станция для изучения возможностей использования ВИЭ.

По данным Государственной компании по альтернативным и возобновляемым источникам энергетики, есть возможности для развития мощностей по производству возобновляемой энергии к 2020 году в объеме

2 500 МВт. В том числе мощность солнечных электростанций может достичь 600 МВт (в 2015 году – 290 МВт), ветровых – 800 МВт (240 МВт), малой гидроэнергетики – 150 МВт (80 МВт). В Азербайджане есть планы по реализации проекта «1 000 домов, 1 000 электростанций» по установке солнечных батарей на жилых домах.

Введен в эксплуатацию Гобустанский испытательный полигон альтернативной энергии. В настоящее время проектная мощность полигона составляет 5,5 МВт, из которых 2,7 МВт приходится на турбины по регенерации энергии ветра, 1,8 МВт – на солнечные панели и 1 МВт – на энергию, производимую из биогаза и биомассы.

В декабре 2012 года ОАО «Азэнерджи» сдала в эксплуатацию малую ГЭС «Физули» мощностью 25 МВт и малую ГЭС «Гусар» мощностью 1 МВт.

В соответствии с планом действий по развитию альтернативных и возобновляемых источников энергии и в рамках проекта «Чистый город» в декабре 2012 года в г. Баку введена в эксплуатацию электростанция мощностью 37 МВт, расположенная на территории Бакинского завода по переработке твердых бытовых отходов.

Предполагается, что выработка электроэнергии расширится за счет ввода в эксплуатацию объектов ВИЭ; при этом производство электроэнергии может вырасти на 26 млрд кВт.ч в год. Таким образом, ВИЭ-электростанции позволят экономить дополнительно до 1 млн тонн условного топлива (у. т.) первичной энергии в год.

Армения. Правительство страны приняло в 2007 году национальную Программу по энергосбережению и внедрению ВИЭ, а также План действий по ее реализации. Программа предусматривает расширение использования ВИЭ: гидроэнергии, биомассы, энергии солнца, ветра и др.

Наиболее перспективным направлением ВИЭ в Армении представляется гидроэнергетика, в том числе малые ГЭС. **Правительством Республики Армения 8 сентября 2011 года была принята Программа стратегического развития гидроэнергетической отрасли Республики Армения. По состоянию на 1 января 2013 года электроэнергию вырабатывают 137 малых ГЭС с суммарной установленной мощностью около 218 МВт и годовой выработкой электроэнергии около 600 млн кВт.ч. Лицензию на строительство получили еще 77 малых ГЭС. По прогнозам Минэнерго Армении, к 2015–2017 годам производство электроэнергии малыми ГЭС достигнет 850–960 млн кВт.ч в год.**

В 2005 году Минэнерго Армении объявило развитие геотермальной энергетики приоритетным направлением (в стране два источника: Бжни и Анкаван). По мнению специалистов, мощность геотермальных

электростанций может составить 150–200 МВт. Также перспективным считается использование геотермальной энергии для теплоснабжения.

Потенциал энергии ветра Армении оценивается в 5 ГВт.ч, а общая мощность экономически выгодных ветроэлектростанций в стране может составить до 450 МВт. Имеются хорошие условия для развития солнечной энергетики, однако пока ее развитие сдерживается из-за высокой стоимости производимой энергии.

В сфере использования биомассы важно отметить проект «Утилизация биогаза и выработка электроэнергии на Нубарашенском мусоросборнике» (г. Ереван, установки мощностью 1,4 МВт). Также интересен проект производства биоэтанола для получения транспортного топлива путем его смешивания с бензином. Проект предполагается реализовать при содействии США. Он поможет в решении проблем транспорта, создания рабочих мест в сельской местности.

Беларусь. Правительство страны утвердило Стратегию развития энергетического потенциала Республики Беларусь (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 года № 1180), основной целью которой является «инновационное и опережающее развитие отраслей ТЭК, обеспечивающее производство конкурентоспособной продукции на уровне мировых стандартов при безусловном надежном и эффективном энергообеспечении всех отраслей экономики и населения». Согласно документу к 2015 году снижение энергоемкости ВВП к уровню 2005 года должно составить не менее 50 % (к 2020 году – 60 %), при этом достижение поставленной цели должно быть обеспечено за счет в том числе увеличения в топливном балансе республики доли местных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР), вторичных энергоресурсов, ВИЭ.

В секторе возобновляемой энергетики предусмотрено использование следующих видов энергоресурсов:

биомасса (дрова, отходы древесины, быстрорастущая древесина, отходы растениеводства, в том числе путем производства жидкого и газообразного биотоплива);

энергия воды (ГЭС различной мощности);

энергия ветра (на территории республики выявлено 1 840 площадок для размещения ветроустановок с теоретически возможным энергетическим потенциалом более 1 600 МВт);

энергия солнца (с учетом климатических условий основными направлениями использования данного ресурса станут гелиоводонагреватели и различные гелиоустановки для интенсификации процессов сушки и подогрева воды в сельскохозяйственном производстве и других бытовых целей;

энергетический потенциал использования солнечной энергии оценивается в 10 тыс. тонн у.т. в год);

энергия коммунальных отходов (потенциальная энергия равноценна 470 тонн у.т. в год);

геотермальная энергия.

При этом основной упор делается на биоэнергетику. Так, энергетический потенциал отходов растениеводства составляет 17 млрд кВт.ч в год, отходов лесной промышленности – 36 млрд кВт.ч в год, муниципальных отходов – 5,5 млрд кВт.ч в год. Отходы животноводства позволяют произвести до 1,9 млрд кВт.ч в год биогаза. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 июня 2010 года утверждена Программа развития энергоисточников, работающих на биогазе, на 2010–2012 годы. Согласно документу до конца 2012 года в республике введено в эксплуатацию 39 биогазовых установок общей мощностью 40,4 МВт. В декабре 2010 года принят Закон «О возобновляемых источниках энергии». Разрабатывается вторичное законодательство. Разработана и принята Национальная программа «Развитие местных, возобновляемых и нетрадиционных энергоисточников на 2011–2015 годы», а также другие специализированные программы в сфере повышения энергоэффективности и развития использования собственных энергоресурсов. Поставлена стратегическая задача довести долю собственных энергоресурсов в структуре энергопотребления до 28 % в 2015 году и 32 % в 2020 году.

В **Казахстане** на современном этапе национальная энергетическая стратегия не рассматривается отдельно от процесса модернизации страны, а встроена в общегосударственную стратегию индустриально-инновационного развития страны и увязана в комплекс мер по формированию экономики сервисно-технологической направленности, дальнейшего развития государственных институтов и общества. Вопросы, касающиеся сферы ВИЭ, энергоэффективности и энергосбережения, находятся под контролем Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан.

Для территории Казахстана наиболее перспективными являются следующие виды ВИЭ:

ветроэнергетика (929 млрд кВт.ч в год);

энергия воды (общий гидропотенциал – 170 млрд кВт.ч в год, технически возможный к реализации – 62 млрд кВт.ч в год, из них около 8 млрд кВт.ч в год – потенциал малых ГЭС);

энергия солнца (фотогальванические установки и солнечные коллекторы; потенциал гелиоэнергетики оценивается в 2,5 млрд кВт.ч в год; развитию солнечной энергетики способствуют крупнейшие в мире запасы кремниевого сырья (85 млн тонн)).

Суммарный потенциал ВИЭ весьма значителен и оценивается более чем в 1 трлн кВт.ч в год.

Для развития возобновляемой энергетики в стране создана необходимая нормативно-правовая среда, которая на пространстве СНГ является одной из развитых. Во-первых, это базовые документы: Закон Республики Казахстан от 4 июля 2009 года № 165-4 «О поддержке использования возобновляемых источников энергии»; Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам поддержки использования возобновляемых источников энергии».

Во-вторых, это основные программы развития: Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан; Отраслевая программа развития электроэнергетики на 2010–2014 годы.

В третьих, это ряд подзаконных нормативных правовых актов:

План размещения объектов по использованию возобновляемых источников энергии;

Правила осуществления мониторинга за использованием возобновляемых источников энергии;

Правила покупки электрической энергии у квалифицированных энергопроизводящих организаций;

Правила определения ближайшей точки подключения к электрическим или тепловым сетям и подключения объектов по использованию возобновляемых источников энергии;

Правила, сроки согласования и утверждения техникоэкономических обоснований и проектов строительства объектов по использованию возобновляемых источников энергии.

Кроме того, в рамках проекта «Казахстан – инициатива развития рынка ветровой энергии» в стране был разработан информационный справочник «О порядке подготовки, согласования, утверждения и реализации проектов строительства объектов по использованию возобновляемых источников энергии в Республике Казахстан», предназначенный для обстоятельного информирования потенциальных инвесторов и специалистов данного сектора.

Все указанные документы преследуют следующие базовые цели:

расширение выработки энергии на базе ВИЭ;

поддержка и создание комфортных условий для потенциальных инвесторов при реализации ВИЭ-проектов;

повышение прозрачности ВИЭ-рынка и снижение бюрократических барьеров для его участников.

Национальная законодательная база предусматривает следующие основные меры по развитию рынка возобновляемых источников энергии:

резервирование и приоритет при предоставлении земельных участков для строительства объектов ВИЭ;

обязательства энергопередающих организаций по покупке электроэнергии, произведенной с использованием ВИЭ;

освобождение ВИЭ от платы за транспорт электроэнергии по сетям;

поддержка при подключении объектов по использованию ВИЭ к сетям энергопередающей организации;

предоставление физическим и юридическим лицам, осуществляющим проектирование, строительство и эксплуатацию объектов по использованию ВИЭ, инвестиционных преференций в соответствии с законодательством Республики Казахстан об инвестициях.

Кроме того, для энергетических ВИЭ-объектов нормативная база регламентирует порядок внедрения фиксированных тарифов, которые подлежат утверждению правительством на определенный гарантированный период, что позволит инвесторам снизить риски по возврату вложенных средств. Руководство Казахстана понимает, что сфера ВИЭ требует высоких капитальных затрат и без определенных гарантий привлечь инвесторов в данную область будет затруднительно.

Министерством индустрии и новых технологий Республики Казахстан проводится непрерывный мониторинг рынка ВИЭ. Так, в первом полугодии 2012 года в стране выработка электрической энергии объектами ВИЭ составила 200,72 млн кВт.ч, что на 3,72 млн кВт.ч (1,89 %) больше, чем за аналогичный период 2011 года. При этом доля ВИЭ в суммарном производстве электроэнергии составила 0,74 %, причем 90 % этой величины приходится на малые ГЭС.

За 2007–2010 годы в Казахстане было введено в работу 5 малых ГЭС (общей мощностью 20 МВт), 10 ветряных электростанций на 100 кВт (далее – ВЭС), 2 солнечных электростанции (3 кВт).

В рамках Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан к 2014 году выработка электроэнергии на базе ВИЭ может достичь 1 млрд кВт.ч в год.

Кыргызстан. Основа современной системы энергоснабжения страны сформировалась еще во времена СССР, когда она входила в региональную (центрально-азиатскую) систему, где доминирующим энергоносителем являлась энергия воды (ГЭС Кыргызстана и Таджикистана), а в качестве дополнительных источников энергии использовалось ископаемое топливо, ввозимое из Казахстана, Туркмении и Узбекистана.

Сложность текущей ситуации в энергетике Кыргызстана вызвана тем обстоятельством, что базовые генерирующие источники (крупнейшие 5 ГЭС, на долю которых приходится 90 % суммарной установленной мощности

энергетического оборудования) сосредоточены в центральных и южных регионах, а основные потребители (около 60 %) – на севере страны. При этом электроэнергия транспортируется частично по территории Киргизии, а остальной переток закольцован через Узбекистан, Казахстан и Таджикистан.

Ряд национальных ГЭС, построенных в предгорных районах, подвержены рискам, связанным с повышенной сейсмичностью, а также эрозией почв.

По величине потенциала гидроресурсов (142 млрд кВт.ч) Кыргызстан занимает 3-е место среди государств – участников СНГ после России и Таджикистана. По состоянию на 2012 год данный ресурс (крупных ГЭС) был задействован не более чем на 10 %, а гидропотенциал малых рек – примерно на 3 %.

Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики на 2008–2010 годы и стратегия развития топливно-энергетического комплекса до 2025 года, одобренные постановлением Правительства Кыргызской Республики от 13 февраля 2008 года № 47, предусматривают дальнейшее развитие этого вида ВИЭ.

Малая гидроэнергетика сегодня является одним из важных направлений, которое Правительство Кыргызской Республики намеревается развивать для устойчивого обеспечения потребителей и сокращения выбросов парниковых газов. Основной целью проекта Программы развития ООН и Глобального экологического фонда «Развитие малых ГЭС», реализуемого в Кыргызстане, является ускорение строительства малых ГЭС, а также биогазовых установок, солнечных водонагревателей и электростанций, ветроустановок.

Молдова. В конце 2012 года в стране была принята Энергетическая стратегия Молдовы на 2012–2030 годы. Документ предполагает, максимально использовать внутренний потенциал для выработки собственной электрической энергии. Планируется, что поставленные задачи будут выполнены за счет реализации мер по внедрению эффективных технологий, модернизации энергетической инфраструктуры, более активного использования возобновляемых источников энергии. В расходной части энергобаланса планируется увеличить долю ВИЭ к 2015 году до 10 %, к 2020 году – до 20 % и к 2030 году – до 25 %. Предполагается, что на транспорте доля биотоплива в общем объеме используемого моторного топлива составит к 2015 году 4 %, к 2020 году – 10 %. В электроэнергетике к 2020 году суммарная мощность генерирующих объектов может вырасти на 800 МВт, к 2030 году – еще на 200 МВт, при этом доля ВИЭ должна составить к 2020 году 10 %, к 2030 году – 15 %.

В июле 2007 года Парламентом Молдовы был принят Закон о ВИЭ, который устанавливает ряд льгот при покупке энергоносителей и топлива,

произведенного поставщиками возобновляемой энергии. Для финансирования действий в сфере ВИЭ создан Национальный фонд, источниками средств которого служат плата за использование электроэнергии, взносы спонсоров, национальные и международные гранты и другие законные источники. Законом также предусматриваются налоговые льготы для организаций, которые занимаются производством или продажей оборудования для проектов ВИЭ.

В настоящее время в Республике Молдова развиваются такие виды ВИЭ как энергия биомассы, ветровая энергия, гидроэнергия, солнечная энергия.

Россия. 8 января 2009 года Правительство Российской Федерации утвердило Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года.

В России технический ресурс ВИЭ превышает 24 млрд тонн у.т., и по этому показателю Россия занимает лидирующую позицию среди государств – участников СНГ. В 2008 году в структуре производства электроэнергии доля ВИЭ приблизилась к 1 %, а с учетом крупных ГЭС (25 МВт и более) – около 17 %. В теплогенерации с использованием ВИЭ было выработано примерно 3 % суммарного производства тепла. С 2007 года отечественная нормативная база ВИЭ начала активное развитие и к концу 2000-х годов в сфере ВИЭ были сформулированы основные направления государственной политики и установлены следующие целевые показатели:

в производстве электроэнергии обеспечить расширение доли ВИЭ (без учета крупных ГЭС) к 2015 году до 2,5 %, к 2020 году – до 4,5 % (с учетом крупных ГЭС – до 19–20 %);

в секторе теплогенерации к 2020 году увеличить долю ВИЭ до 4,5 %.

В целом вся альтернативная энергетика России в настоящее время дает около 8,5 млрд кВт.ч в год, что составляет менее 1 % общероссийской выработки. В то же время потенциал ВИЭ более чем в 20 раз превышает ежегодное потребление первичной энергии в стране. На территории России сосредоточено около 22 % всех лесных ресурсов планеты, что свидетельствует о высоком потенциале вовлечения в баланс древесной биомассы.

В России имеются запасы геотермальной энергии. Около 20 % всех генерирующих мощностей страны сосредоточено на гидроэлектростанциях, работают 102 крупные ГЭС. Россия является пятым в мире крупнейшим производителем гидроэнергии.

Правительством Российской Федерации 28 мая 2013 года были приняты решения, определяющие основные механизмы стимулирования развития энергетики на основе использования ВИЭ. Стимулирование будет осуществляться через оптовый рынок электроэнергии за счет получения зеленым объектом, который прошел специальный конкурс, повышенной платы

за мощность, гарантирующей окупаемость затрат на строительство. Такая плата будет предоставляться только ветряными и солнечным станциям, а также малым ГЭС.

Что же касается электростанций на биогазе и биомассе, то станции на биогазе, как правило, используют для получения энергии отходы сельхозпроизводства, на биомассе – отходы деревообработки и лесопереработки. К 2020 году планируется построить в стране 580 МВт объектов, работающих на биомассе, и 330 МВт биогазовых станций.

Для таких объектов существует комплекс мер поддержки ВИЭ через розничный рынок, утвержденный в октябре 2012 года. На розничном рынке объекты ВИЭ стимулируются отдельно – через обязательную покупку сетевыми компаниями электроэнергии для компенсации потерь у зеленой энергетики. Для того чтобы участвовать в системе поддержки на рознице, объект ВИЭ должен пройти процедуру квалификации. На конец 2012 года ее прошли два биоэнергетических объекта: биогазовая станция в селе Лучки Белгородской области (2,4 МВт, «Альтэнерго») и промышленная мини-ТЭЦ «Белый ручей» в Вологодской области (6 МВт, ТГК-2), работающая на биомассе.

Таджикистан. Страна входит в десятку стран мира (8-е место), обладающих крупным потенциалом гидроэнергии. До распада СССР в Таджикистане было построено 15 ГЭС суммарной установленной мощностью около 5 ГВт (в настоящее время по техническим причинам данный показатель снизился до 3,5 ГВт). Данные гидроузлы используются не только для выработки электроэнергии, но и в ирригационных целях. В национальной структуре выработки электроэнергии на долю ГЭС приходится примерно 98 %, ТЭЦ – 2 %; среднегодовое производство находится на уровне 16,5 млрд кВт.ч.

В 2009 году был издан Указ президента Республики Таджикистан «О дополнительных мерах по энергосбережению», а в 2011 году на его основе была разработана Программа по эффективному использованию гидроэнергетических ресурсов и энергосбережению на 2012–2016 годы, в которой кроме прочих указаны такие направления развития отрасли, как широкое использование возобновляемых и альтернативных источников энергии.

Основное внимание в Программе уделено возведению генерирующих энергоустановок ВИЭ и в первую очередь гидроэнергоустановок. Согласно Программе объем выработки электроэнергии на малых ГЭС Таджикистана при полном использовании гидроэнергетических ресурсов малых рек достигнет 184,46 млрд кВт.ч в год при установленной мощности 21 057 тыс. кВт.

Туркменистан. В настоящее время в стране внутренний спрос на электроэнергию полностью обеспечивается за счет использования собственных мощностей.

В 2012–2013 годах в стране была разработана Национальная стратегия Туркменистана по изменению климата, согласно которой в дальнейшем будет создан План действий, содержащий меры как по противодействию изменению климата, так и адаптации секторов экономики страны к соответствующим изменениям. Предполагается, что План коснется всех отраслей экономики, однако акцент будет сделан на ее ключевые сегменты (промышленность, транспорт и ЖКХ), а приоритетными направлениями станут следующие: внедрение энергоэффективных и энергосберегающих технологий; развитие сферы ВИЭ; технологическая модернизация с целью обеспечения будущего развития и конкурентоспособности экономики.

Для успешной реализации поставленных задач правительством намечены:

- разработка национального закона об энергосбережении;
- совершенствование нормативной базы;
- создание специального государственного органа, ответственного за сектор энергосбережения;
- разработка национальной программы по энергосбережению;
- разработка стратегии развития возобновляемой энергетики;
- предоставление налоговых преференций для инвесторов в сектор ВИЭ;
- освобождение организаций от импортных пошлин на ВИЭ-оборудование.

Таким образом, Туркменистан встал на путь создания энергоэффективной и экологичной экономики.

Энергопотенциал ВИЭ в Туркменистане оценивается на уровне 110 млрд. тонн у.т. в год. Наиболее перспективными ВИЭ являются энергия солнца и ветра. Туркменистан характеризуется высоким потенциалом использования энергии ветра (640 млрд кВт.ч в год). Наиболее благоприятными условиями для развития ветроэнергетики обладают западные и северо-западные районы страны (в том числе прикаспийская зона). Однако в настоящее время в стране нет действующих ВЭС. Потенциал солнечной энергетики оценивается в 1,4 млрд тонн у.т. в год.

Узбекистан обладает значительным потенциалом возобновляемой энергетики, из которого около 99 % приходится на солнечную энергию. Потенциал солнечной энергии республики оценивается в 176,8 млн тонн нефтяного эквивалента (н.э.), из которых освоено только 0,6 млн тонн н.э. Общая площадь установленных солнечных коллекторов составляет около 40 тыс. кв. м.

Потенциал ветровой энергии составляет 0,5 млн тонн н.э. Главным исходным сырьем для биомассы служат стебли хлопчатника и отходы

сельского хозяйства. Ресурсы 650 рек, протекающих по территории Узбекистана, многочисленных ирригационных каналов и водохранилищ обеспечивают высокий потенциал для строительства малых гидроэлектростанций.

На данный момент на ВИЭ приходится около 1 % общего потребления энергии.

Украина. В настоящее время доля ВИЭ в структуре энергопроизводства 3 %, в производстве электроэнергии – 6,5 %. Энергетическая стратегия Украины до 2030 года предполагает увеличение практически в четыре раза использования ВИЭ. Общая мощность электростанций, использующих ВИЭ (за исключением биотоплива и малых ГЭС), должна вырасти в 2030 году до 2,1 ГВт. Наибольший рост ожидается в использовании солнечной энергии, энергии ветра.

Согласно прогнозу Государственного агентства по энергоэффективности и энергосбережению Украины к 2015 году Украина сможет выйти на уровень 6,4 ГВт энергии, полученной от альтернативных источников энергии. А к 2030 году это значение величина может достичь 17 ГВт.

В сентябре 2011 года общая мощность ветряных электростанций составляла 110 МВт. В соответствии с Энергетической стратегией Украины на период до 2030 года производство электроэнергии при помощи ветра к 2030 году достигнет 25–30 млрд кВт.ч в год. Также в Украине развитие получила и солнечная энергетика. В частности, в 2012 году в Крыму была построена крупнейшая в мире солнечная электростанция (СЭС) «Перово» (105 МВт). Еще несколько проектов находятся на стадии реализации. По состоянию на сентябрь 2011 года в Украине эксплуатируется 64 малых ГЭС общей мощностью более 104 МВт. Общая установленная тепловая мощность геотермальных станций Украины составляет 10,9 МВт. Они дают 119 ТДж энергии ежегодно.

III. Межгосударственное сотрудничество в области ВИЭ

Применение ВИЭ обладает рядом очевидных преимуществ по сравнению с традиционными ресурсами:

использование ВИЭ позволяет снизить уровень загрязнения окружающей среды и уменьшить затраты на переработку отходов энергетических объектов;

возобновляемые источники неисчерпаемы;

сроки окупаемости строительства энергетических объектов на базе ВИЭ существенно короче, чем у электростанций на органическом топливе;

затраты на обеспечение энергией децентрализованных потребителей и регионов меньше;

использование ВИЭ сопряжено с развитием наукоемких отраслей с мультипликативным экономическим эффектом;

ВИЭ ближе к потребителю, что уменьшает затраты на транспортировку.

Однако наряду с достоинствами использование ВИЭ сопряжено с рядом существенных проблем.

Для эффективного развития ВИЭ необходимы нормативные правовые акты, стимулирующие использование ВИЭ и обеспечивающие на практике свободный доступ их производителей к электрическим сетям.

У энергии, выработанной с использованием возобновляемых источников высокая себестоимость, высокие инвестиционные риски и начальные капитальные затраты, что в отсутствие экономических стимулов для инвестиций (налоговые льготы, льготные кредиты) существенно тормозит их развитие.

К тому же налицо суточная, сезонная и погодная нестабильность генерации электроэнергии из ВИЭ, меньшая мощность электростанций на базе ВИЭ, недостаточное развитие машиностроения и технологической базы для производства оборудования, неготовность автопарка к массовому переходу на биотопливо, предрасположенность электроэнергетических сетей к централизованным поставкам и большим единичным мощностям.

Все это с учетом большого потенциала государств – участников СНГ в сфере ВИЭ объективно обуславливает необходимость многостороннего сотрудничества в данной области. В этой связи проводилась разработка проектов **Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в области использования возобновляемых источников энергии и Плана первоочередных мероприятий по ее реализации**. Эти документы утверждены Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2013 года.

Концепция и План первоочередных мероприятий направлены на формирование согласованного подхода государств – участников СНГ в использовании ВИЭ. Основную часть запланированных в рамках этих документов мероприятий предполагается реализовать в период до 2020 года.

Концепция направлена на создание условий, способствующих обеспечению энергетической безопасности и устойчивого развития государств – участников СНГ. Положения Концепции являются основой для разработки и заключения между государствами, подписавшими ее, международных договоров и иных международных и национальных нормативных правовых актов государств – участников СНГ, а также межгосударственных программ в сфере использования ВИЭ.

Реализация Концепции будет осуществляться путем:

совершенствования механизма взаимодействия и координации государств – участников СНГ (разработка финансово-экономических, нормативно-правовых механизмов сотрудничества государств – участников СНГ в сфере ВИЭ);

создания благоприятной среды для развития возобновляемой энергетики (создание и развитие в СНГ благоприятных экономических условий для совместной реализации проектов по эффективному использованию ВИЭ);

разработки предложений по внедрению экономических стимулов и механизмов для развития возобновляемой энергетики в государствах – участников СНГ (увеличение объемов замещения традиционных топливно-энергетических ресурсов ВИЭ; формирование и развитие эффективной технико-технологической базы по использованию ВИЭ; рассмотрение возможных подходов к осуществлению гармонизации технологических норм и правил государств – участников СНГ при использовании ВИЭ и т.д.);

разработки и реализации совместных проектов;

разработки и реализации научных программ (развитие научно-технической базы и проведение совместных исследований в сфере использования ВИЭ, совместная подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере использования ВИЭ);

информационного обмена и формирования базы знаний (развитие общего информационного пространства в сфере использования ВИЭ; изучение и распространение международного опыта и опыта государств – участников СНГ в области развития ВИЭ; обеспечение доступности и унификации статистических данных в области использования ВИЭ).

Выводы

Потенциал государств – участников СНГ по использованию ВИЭ значителен, но пока не используется в полной мере. Вместе с тем расширение использования ВИЭ может оказать позитивное воздействие на развитие науки и техники государств – участников СНГ, темпы роста экономики и уровня жизни населения.

Развитие ВИЭ идет во всех государствах – участниках СНГ, но разными темпами и по различным направлениям. В Кыргызстане, России и Таджикистане имеется большой потенциал развития большой гидроэнергетики, в Казахстане – ветроэнергетики и гидроэнергетики, в Армении – малой гидроэнергетики, в Беларуси, Молдове и России – использования энергии из биомассы. В Азербайджане, Туркменистане и Узбекистане активно используется энергия солнца и ветра, в Украине – энергия ветра.

Возобновляемая энергетика в государствах – участниках СНГ находит применение преимущественно в энергодефицитных регионах, а также в изолированных от линий электропередач (автономных) районах.

Законодательная база в области ВИЭ в государствах – участниках СНГ находится на стадии интенсивного развития. В Беларуси и Украине функционирует «зеленый» тариф. Ожидается скорое его принятие в Казахстане.

Общим для государств – участников СНГ является необходимость дополнительного развития экономических стимулов использования ВИЭ с учетом наличия сильной конкуренции со стороны традиционной энергетики.

В этой связи в целях повышения эффективности использования ВИЭ важную роль призвано сыграть формирование и реализации комплекса мер в рамках межгосударственной Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в области использования возобновляемых источников энергии.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.6. О НЕКОТОРЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ГОСУДАРСТВАХ – УЧАСТНИКАХ СНГ

Экологизация всех направлений развития современного общества – одна из тенденций нашего времени. Процесс «экологической экспансии» берет свое начало с середины 80-х годов XX века. Проблемы защиты окружающей среды – один из самых серьезных вызовов современности. Они являются предметом международных договоров, конвенций, находятся в повестке дня международных конференций, встреч представителей государств, в том числе на высоком уровне. Вопросы охраны природы и рационального использования ресурсов стали все теснее увязываться с глобальными проблемами безопасности, экономического роста и развития, мировой торговли, демографии и т. д.

Индустриализация привела к росту взаимосвязи экономики и экологии, поскольку производственная деятельность стала основным загрязнителем природы. Производство энергии редко сопровождается внедрением чистых и более эффективных технологий. Связанные с этим воздействия на окружающую среду оказываются очень серьезными, в особенности это касается загрязнения воздуха.

Разработка новых месторождений как на суше, так и в море, а также строительство трубопроводов, автомобильных и железных дорог, предприятий по переработке нефти и газа привели к росту загрязнения и продолжительным воздействиям на воду, воздух, почву, флору и фауну. Отсутствует понимание серьезности последствий для окружающей среды, здоровья и безопасности от нефтегазовых операций. Возобновляемые источники, за исключением крупных гидроэлектростанций, не используются в полной мере по причине отсутствия соответствующего законодательства и стимулирующих механизмов.

Несовершенство действующего в СНГ правового регулирования в сфере экологической безопасности не обеспечивает эффективное стимулирование предприятий снижать негативное воздействие на окружающую среду. Предприятия не прилагают должных усилий для снижения негативного воздействия на окружающую среду в результате своей деятельности. Отдельные секторы экономики (в частности, пищевая и упаковочная промышленность) в значительной мере монополизированы зарубежными корпорациями, которые не участвуют в решении экологических задач по снижению негативного воздействия на окружающую среду, хотя в странах местонахождения штаб-квартир этих корпораций под давлением общественности и государства они проводят целенаправленную экологическую политику.

В настоящее время планы по разработке схем комплексного использования и охраны водных ресурсов находятся в зачаточном состоянии:

они ориентированы главным образом на количественные вопросы управления и не имеют программ действий и финансовых механизмов.

К сожалению, интенсивное загрязнение природной окружающей среды в СНГ привело к тому, что сейчас площадь территории с острой экологической ситуацией в десятки раз превышает площадь природных заповедников и заказников. По данным Межгосударственного статистического комитета (Статкомитет СНГ), в 2012 году доля особо охраняемых природных территорий составляла около 3 % общей территории государств – участников СНГ.

В ряде государств – участников СНГ экономический ущерб от загрязнения природы, по подсчетам специалистов, соответствует примерно половине национального дохода.

Уменьшаются площади сельскохозяйственных угодий, особенно пашни, более четверти которой подвержены эрозии. Ухудшение экологической обстановки приводит к увеличению смертности и сокращению продолжительности жизни людей, росту раковых заболеваний. В 2012 году по сравнению с 2005 годом в большинстве государств – участников СНГ (за исключением Беларуси и Украины) значительно возросло число лесных пожаров, увеличилась лесная площадь, пройденная пожарами.

Проблемы экологии в деятельности СНГ

2013 год, год председательства Республики Беларусь в СНГ, был объявлен Советом глав государств СНГ годом экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ, а председательство Республики Беларусь прошло под девизом «Интеграция во благо человека: укрепление добрососедства, развитие экологического сотрудничества, содействие повышению доступности экологических «зеленых» технологий, расширение диалога культур».

Проблемы экологии находятся в центре внимания деятельности СНГ практически с момента его образования. В документах СНГ экономическим аспектам природоохранной деятельности уделяется самое серьезное внимание.

Так, 8 февраля 1992 года было подписано Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды, которое помимо прочих положений содержало экономические аспекты, в частности, использование согласованных методик при оценке воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую природную среду; руководство общими методологическими требованиями при проведении экологической экспертизы программ и прогнозов развития производительных сил, инвестиционных и других проектов. Для выполнения положений указанного Соглашения было решено создать Межгосударственный экологический совет и при нем Межгосударственный экологический фонд для выполнения согласованных межгосударственных экологических программ, в первую очередь для ликвидации последствий экологических катастроф.

Однако в связи с изменениями в хозяйственной жизни государств – участников СНГ возникла необходимость пересмотра некоторых положений Соглашения. В 2013 году оно было актуализировано и подписан новый вариант Соглашения, предусматривающий, помимо прочего, модернизацию Межгосударственного экологического совета.

Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств – участников Содружества Независимых Государств от 31 мая 2013 года позволит, по словам Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ С. Н. Лебедева на VI Невском международном экологическом конгрессе, «активизировать взаимодействие в экологической сфере, будет способствовать организации межгосударственной эколого-информационной системы, совершенствованию регулирования природопользования в интересах нынешнего и будущих поколений».

В нем предусмотрены и важные экономические аспекты, в том числе:

развитие и совершенствование экологической экспертизы, а также проведение оценки воздействия планируемой деятельности на окружающую среду в трансграничном контексте;

реализация инновационных проектов, внедрение энергоэффективных и ресурсосберегающих технологий, малоотходных, безотходных и экологически безопасных технологических процессов;

формирование системы экономических механизмов природопользования и охраны окружающей среды, стимулирование развития рынка экологических услуг, продукции, технологий и оборудования.

Новое Соглашение руководствуется Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года и Стратегией экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года от 14 ноября 2008 года. Приложением к упомянутому Соглашению является Положение о Межгосударственном экологическом совете государств – участников Содружества Независимых Государств.

Соглашение о сотрудничестве в области экологического мониторинга от 13 января 1999 года с изменениями и дополнениями от 3 июня 2005 года также содержит ряд положений экономического характера:

содействие разработке и реализации стратегии экологической безопасности и устойчивого развития;

разработка и реализация совместных научно-технических программ в области экологического мониторинга, включая мониторинг земель и программирование урожайности сельскохозяйственных культур;

обмен научно-технической информацией в области экологии и охраны окружающей природной среды;

привлечение бюджетных и внебюджетных средств, а также средств международных организаций и фондов для подготовки и реализации межгосударственных программ экологического мониторинга.

В Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года также отражены экономические аспекты экологии. В частности, для решения проблемы экологизации экономики предполагается формирование системы экономических механизмов природопользования и охраны природной среды, введение платного природопользования; развитие финансово-кредитной системы по сохранению окружающей среды; стимулирование развития рынка экологических услуг, продукции, технологий и оборудования; введение экономической ответственности природопользователей за загрязнение окружающей природной среды.

Планом мероприятий по реализации второго этапа (2012–2015 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года предусмотрены:

- разработка и реализация Программы работ по межгосударственной стандартизации в области энергоресурсов, энергосбережения и энергоэффективности;

- развитие и сотрудничество по разработке и внедрению ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих снижение удельного расхода сырья и отходов на единицу продукции;

- разработка и реализация совместных программ вторичного (многократного) использования отходов;

- подготовка совместных прогнозов о состоянии окружающей среды и соответствующих предложений по минимизации последствий негативного воздействия на нее;

- разработка и использование заинтересованными государствами – участниками СНГ совместимых систем охраны трансграничных водных ресурсов и повышения качества воды;

- реализация Перспективного плана совместных работ государств – участников Содружества Независимых Государств в рамках Межправительственного совета по разведке, использованию и охране недр (2011–2015 годы).

Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ разработан ряд законодательных актов, посвященных проблемам экологии и охране окружающей среды:

- постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ о рекомендательном законодательном акте «Об экологической экспертизе» от 17 февраля 1996 года № 7-13;

- постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ о рекомендательном законодательном акте «Об экологическом образовании населения» от 17 февраля 1996 года № 7-19;

постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ о Модельном законе «О доступе к экологической информации» от 6 декабря 1997 года № 10-7;

постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ о новой редакции Модельного закона «Об экологической безопасности» от 15 ноября 2003 года № 22-18;

постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ о новой редакции Модельного закона «Об экологическом страховании» от 15 ноября 2003 года № 22-19;

постановление Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ о Модельном законе «О стратегической экологической оценке» от 16 мая 2011 года № 36-7.

Вопросы экологии активно обсуждаются на заседаниях органов отраслевого сотрудничества СНГ. Так, рабочая группа государств – участников СНГ подготовила проекты Концепции сотрудничества в области использования возобновляемых источников энергии и Плана мероприятий по ее реализации, которые были одобрены Экономическим советом СНГ 18 июня 2013 года и рассмотрены на заседании Совета глав правительств СНГ 20 ноября 2013 года. Одним из основных принципов сотрудничества государств – участников СНГ в указанной сфере является обеспечение экологической безопасности и охраны здоровья населения. Увеличение доли возобновляемых источников в энергобалансе государств – участников СНГ благоприятно отразится на экологической ситуации Содружества за счет снижения антропогенной нагрузки.

В рамках Электроэнергетического Совета СНГ действуют Рабочая группа по охране окружающей среды и Секция по энергоэффективности и возобновляемой энергетике, совместные заседания которых проводятся два раза в год. Группа проводит мониторинг Дорожной карты по ключевым экологическим вопросам объединения электроэнергетических рынков. В ближайшей перспективе планируется обсудить механизм взаимодействия с вновь создаваемым Межгосударственным экологическим советом.

На заседании Межправительственного совета дорожников 12 сентября 2013 года была рассмотрена информация о соблюдении требований по охране окружающей среды при проектировании, строительстве и эксплуатации международных автомобильных дорог СНГ. Кроме того, согласно решению совета, а также в рамках года экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ Секретариатом Межправительственного совета дорожников совместно с дорожной администрацией Республики Беларусь проведена международная научно-практическая конференция «Экологически безопасные дороги». Совместно с представителями дорожных администраций Беларуси и Казахстана издана книга под названием «Экология дорог в особых условиях».

Планом приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2013–2014 годы, одобренным Решением Совета глав правительств СНГ от 31 мая 2013 года, предусмотрены мероприятия в рамках года экологической культуры и охраны окружающей среды (раздел II).

В г. Минске 15–18 мая 2013 года прошла Международная специализированная выставка-конференция государств – участников СНГ «Человек. Экология. Экопродукция и технологии». Основными ее элементами стали обмен информацией о деятельности правительственных и общественных организаций государств – участников СНГ в области решения экологических проблем; развитие межгосударственного сотрудничества в области экологии, определение механизмов интеграции и кооперации государств – участников СНГ; стимулирование инновационной активности в сфере экологии; выработка предложений по повышению промышленной экологической безопасности, усилению охраны окружающей среды, рациональной и эффективной жизнедеятельности человека.

Состоявшийся в Беларуси в сентябре 2013 года VIII Форум творческой и научной интеллигенции в значительной степени был посвящен экологической тематике. Как отмечается в резолюции Форума, участники Форума намерены совершенствовать качество экологического образования; поддерживать формирование международных коллективов для совместной научно-исследовательской деятельности в области экологии и природопользования на пространстве СНГ; оказывать поддержку при организации международных образовательных проектов в области экологии, экологического и аграрного туризма, а также при подготовке и развитии программы по экологии и охране окружающей среды «Экосеть СНГ». Планируется активизировать волонтерскую работу молодежи государств – участников СНГ в совместных экологических проектах.

4 октября 2013 года в г. Алматы в Казахском национальном университете им. Аль-Фараби состоялась Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы экологической культуры и устойчивого развития общества».

6–7 октября 2013 года в г. Владивостоке состоялся VIII Международный экологический форум «Природа без границ». Основной задачей форума стало объединение усилий мировой ученой общественности в решении экологических проблем Дальнего Востока, формирование единого экологического пространства в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Участники познакомились с работой интерактивной выставки, высоко оценили разработки приморских ученых в области экологии, представленные на выставке. В числе экспонатов – современное природоохранное оборудование, технологии переработки и использования вторичных ресурсов, организация экологически

безопасного управления отходами, экологически чистая продукция и природоохранные услуги.

Обсуждение концепции «зеленой» экономики в последнее время занимает основное место практически во всех политических дебатах в рамках международных форумов, в том числе на пространстве Содружества. Впервые необходимость внедрения «зеленой» экономики была заявлена в 2005 году на Сеульской конференции министров охраны окружающей среды, затем эту же идею поднял Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев на саммите в Рио-де-Жанейро, предложив обновленную версию «зеленой» экономики. Эта инициатива называется «Зеленый мост».

Межрегиональная программа партнерства «Зеленый мост» была разработана в связи с трудностями решения экологических проблем традиционными способами, а также в связи со сложностями для многих стран перехода к «зеленой» экономике. Программа является механизмом оказания практической помощи в передаче лучшего опыта управления, «зеленых» технологий и инноваций для любой заинтересованной страны, компании или организации, а также служит широкой и стабильной основой для инвестиций.

22–24 мая 2013 года в г. Астане состоялся VI Астанинский экономический форум «Обеспечение сбалансированного экономического роста экономики в формате G-GLOBAL». Одним из ключевых моментов форума стала панельная сессия «Основы перехода к «зеленой» цивилизации», целью которой являлась выработка рекомендаций по расширению сферы научных исследований и просвещения в интересах «зеленой» экономики как развитых, так и развивающихся стран на основе обсуждения международного опыта, страновых программ развития. На сессии отмечалось, что для развития новой «зеленой» цивилизации должен быть построен мост между экономикой, экологией и этикой.

21–22 мая 2013 года в г. Санкт-Петербурге состоялся VI Невский международный экологический конгресс, который проводится ежегодно с 2008 года и является площадкой:

для укрепления межпарламентского сотрудничества в сфере обеспечения экологической безопасности и гармонизации экологического законодательства государств – участников СНГ и стран – членов Совета Европы;

развития диалога и обмена опытом между представителями органов государственной власти, деловых кругов, образовательных и научно-исследовательских учреждений, общественных организаций по вопросам повышения экологической эффективности экономики государств – участников СНГ;

совершенствования законодательства в области природопользования и охраны окружающей среды с использованием механизмов правового регулирования внедрения ресурсосберегающих, энергоэффективных и малоотходных технологий, глубокой переработки сырья и отходов;

повышения роли экологического воспитания и образования населения, продвижения идей здорового образа жизни;

формирования международной повестки дня, связанной с политикой в сфере экологической безопасности, во взаимодействии со специализированными институтами системы Организации Объединенных Наций.

Участники круглого стола «Экологическое страхование как инструмент управления природопользованием и обеспечения экологической безопасности», который прошел в рамках VI Невского международного экологического конгресса, рекомендовали парламентам государств – участников СНГ совместно с Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ ускорить разработку проекта Модельного закона «Об экологическом страховании» (новая редакция).

Новые возможности для государств – участников СНГ открывает начавшийся в мире процесс «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году, через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро.

21–23 мая 2014 года в рамках VII-го Астанинского экономического форума запланирована сессия «Состояние и перспективы продвижения «зеленой» экономики для устойчивого развития». Целью сессии будет являться обсуждение опыта стран и организаций по переходу к «зеленой» экономике, а также принятых практических мер по продвижению «зеленой» экономики. Участники мероприятия обсудят ключевые вопросы повышения эффективности использования ресурсов (водных, земельных, биологических и др.) и управления ими. Кроме того, будут рассмотрены вопросы модернизации и построения новой инфраструктуры, повышения благополучия населения и качества окружающей среды в рамках перехода к «зеленой» экономике.

В ходе сессии будут проведены дискуссии по определению барьеров, стоящих на пути развития «зеленой» экономики, состоится поиск ответов на вопросы, связанные с осуществлением перехода к «зеленой» экономике. Будут всесторонне рассмотрены пути перехода к «зеленой» экономике на основе опыта Республики Казахстан.

Регулирование влияния хозяйственной деятельности на природную среду в национальном законодательстве государств – участников СНГ

Основополагающие экологические положения и принципы закреплены, как правило, в конституциях государств – участников СНГ, где провозглашаются права граждан на благоприятную окружающую среду, меры государства по ее обеспечению. Во всех государствах – участниках СНГ приняты также нормативные правовые акты об охране окружающей природной среды. В них установлены объекты и субъекты охраны, основные звенья

экономического и экологического механизма, экологические требования при проектировании, строительстве, введении в эксплуатацию и эксплуатации хозяйственных и иных объектов, порядок регулирования чрезвычайных экологических зон, осуществления экологического контроля, разрешения споров о природопользовании и применения ответственности.

Большинство государств – участников СНГ присоединились к концепции «зеленой» экономики. Так, позиция России на этот счет обозначена в Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 апреля 2012 года).

Экологические приоритеты России являются значимой составляющей Стратегии-2020. В документе предусмотрены экономические аспекты, заключающиеся в поэтапном сокращении уровней воздействия на окружающую среду антропогенных источников, создание экологически комфортной и безопасной среды проживания населения, формирование эффективного экологического сектора экономики, сохранение природной среды. Экологические вопросы, возникающие в сфере производственной деятельности, природопользовании, охраны здоровья и т. д., регулируются в рамках еще 24 федеральных законов.

В Беларуси концепция «зеленой» экономики рассматривается в качестве важного инструмента для обеспечения устойчивого развития и экологической безопасности страны. Проводится подготовка системы мер, направленных на укрепление технологического потенциала национальной экономики и позволяющих обеспечить ее функционирование на этих принципах. В целях предотвращения расточительного использования природных ресурсов утверждаются лимиты на изъятие (добычу) природных ресурсов, выдаются специальные разрешения, действует налог на изъятие (добычу) природных ресурсов и налог на землю, устанавливаются тарифы на лесопользование. Внедрена экологическая сертификация более чем на 300 предприятиях, что способствовало повышению конкурентоспособности, сохранению и расширению рынка сбыта продукции белорусских предприятий.

В ряде стран приняты законы о государственной экологической экспертизе, об особо охраняемых природных территориях и объектах и др.

Природоохранное законодательство всех государств – участников СНГ содержит положения об экологическом страховании, которое в случае его эффективного развития способно стать наиболее универсальным и перспективным инструментом гарантии возмещения вреда окружающей среде. Так, например закон «Об обязательном экологическом страховании» в Азербайджанской Республике был принят в 2002 году, в Республике Казахстан – в 2005 году. Президент Туркменистана подписал постановление о введении обязательного экологического страхования с 1 марта 2013 года. В Российской Федерации с 1 июля 2013 года вступил в силу Федеральный

закон от 30 декабря 2012 года № 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации», целью которого является регулирование случаев аварийных разливов нефти при добыче на морских акваториях. Финансовое обеспечение по этому федеральному закону предусматривает три возможных варианта: банковскую гарантию оплаты; договор страхования; создание собственного резервного фонда. Все три варианта финансового обеспечения являются одинаково затратными, требующими более чем двукратных затрат по сравнению с суммой ущерба. Причиной этого являются недостаточно благоприятные экономические условия в России: инфляция, дисбаланс банковских ставок по вкладам и кредитам, высокими (30 % и более) накладными расходами страховых компаний.

Несмотря на определенные усилия, предпринимаемые государствами – участниками СНГ, в Содружестве до настоящего времени не удалось сформировать целостную систему экологического страхования и его нормативно-правовое обеспечение в необходимом объеме.

Международная практика внедрения механизмов экологического страхования подтверждает актуальность инициатив ряда страховых компаний о создании объединений страховщиков в виде ассоциаций (российская Ассоциация экологического страхования), пулов (украинский Экологический страховой пул и др.). Такие объединения могут взять на себя роль координаторов формирования необходимой статистической базы, актуализации существующего методического обеспечения по оценке рисков и ущерба для экологического страхования, разработки страховых продуктов и развития добровольных видов экологического страхования, обеспечения финансовой устойчивости и развития системы экологического страхования в целом.

При всей значимости рационального природопользования и наличии соответствующей нормативно-правовой базы в большинстве государств – участников СНГ некоторым вопросам не уделяется должного внимания. Так, в национальном законодательстве государств – участников СНГ не развита система экономического стимулирования внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий. Платежи за загрязнение окружающей среды, которые налагаются на загрязняющие воздух и воду вещества, а также различные виды отходов, доминируют над использованием экономических инструментов.

Положения о внедрении других инструментов (например, схем субсидирования более чистых технологий, реабилитационных фондов, внедрение рыночных схем торговли выбросами и компенсации за вред, нанесенный окружающей среде) содержатся в законодательстве, однако детальные процедуры их реализации не прописаны. Применение платежей за загрязнение окружающей среды связано с системой разрешений, которая

является довольно сложной и обременительной в административном отношении.

Кроме того, налоговая система не сосредоточена на взимании налогов за природопользование – она составляет в лучшем случае лишь несколько процентов от доходной части бюджета. Тем самым в некоторой степени поощряется природоэксплуатирующая деятельность.

При сохранении общей суммы налогов целесообразно резкое изменение пропорций в пользу увеличения удельного веса налогов, связанных с природопользованием, прежде всего платы за право пользования природными ресурсами, «зеленых» налогов. Подобная мера даст возможность более адекватно учесть воздействие на окружающую среду, деградацию природных ресурсов. В России это позволит значительно увеличить изъятие ренты, которая в значительной степени монополизирована природоэксплуатирующими секторами, прежде всего топливно-энергетическим комплексом.

Некоторые результаты природоохранной деятельности СНГ

Несмотря на сохраняющиеся проблемы, использование экономических инструментов, содержащихся как в международных соглашениях между государствами – участниками СНГ, так и в их национальном законодательстве, приносит свои результаты.

В целом в СНГ сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы сократился с 21 597 млн куб. метров в 2005 году до 18 032 млн куб. метров в 2012 году (табл. 1). Если в Азербайджане, Армении, Казахстане этот показатель демонстрировал рост, то в Беларуси, Кыргызстане, России, Украине – снижение.

Таблица 1

Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водоемы

(по данным Статкомитета СНГ)

(млн куб. метров)

Государство – участник СНГ	2005 год		2012 год	
	Всего	в том числе без очистки	Всего	в том числе без очистки
Азербайджан	161	160	220	216
Армения	102	102	407	307
Беларусь	10	–	3	–
Казахстан	132	118	190	153
Кыргызстан	12	10	4	3,9
Молдова	9	0,6	9	1,5
Россия	17 727	3 424	15 678	3 085
Украина	3 444	896	1 521	292
Всего в СНГ	21 597	4 711	18 032	4 058

В 2012 году по сравнению с 2005 годом несколько сократились выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников в целом и в расчете на 1 кв. км территории. Однако в расчете на душу населения этот показатель незначительно возрос (с 110 кг в 2005 году до 112 кг в 2012 году) (табл. 2).

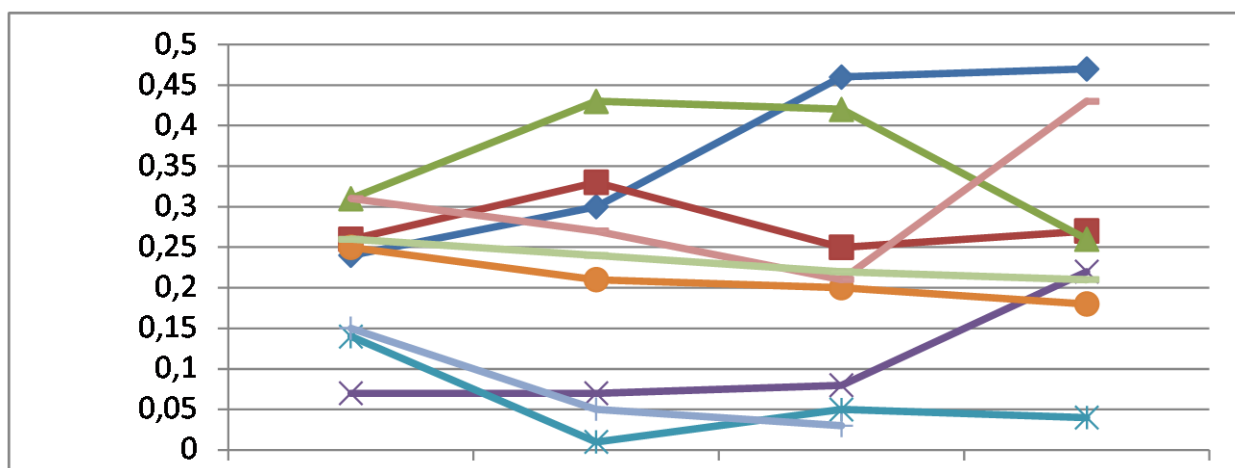
Однако снижение выбросов обусловлено не только природоохранными мерами, но и снижением промышленного и сельскохозяйственного производства.

Таблица 2

**Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух
от стационарных источников
(по данным Статкомитета СНГ)**

Государство – участник СНГ	2005 год			2012 год		
	Всего, тыс. тонн	В расчете		Всего, тыс. тонн	В расчете	
		на душу населения, кг	на 1 кв. км территории, кг		на душу населения, кг	на 1 кв. км территории, кг
Азербайджан	558	67	6442	227	25	2615
Армения	51	16	1711	117	39	3940
Беларусь	402	41	1944	433	46	2087
Казахстан	2 969	197	1 090	2 384	142	875
Кыргызстан	35	7	175	37	7	183
Молдова	20	5,6	667	15	4,2	488
Россия	20 425	143	1 195	19 630	137	1 150
Таджикистан	34	5	240	39	5	275
Украина	4 449	94	7 397	4 335	95	7 184
Всего в СНГ	29 646	110	1 373	27 319	112	1 293

Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (в % к ВВП) в 2008–2011 годах в целом по СНГ, к сожалению, имели отрицательную динамику. Рост этого показателя наблюдался в Азербайджане, Кыргызстане и Украине.



Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (в % к ВВП)
(по данным Статкомитета СНГ)

Экологические инвестиции направляются предприятиями преимущественно на охрану воздуха, а средства, выделяемые из государственного бюджета, – на охрану вод и восстановление земель. Несмотря на наличие в законодательстве государств – участников СНГ законов об отходах, вопрос их переработки остается открытым.

Для решения экологических проблем важную роль играет изучение передового опыта международных организаций, например, Европейской экономической комиссии ООН. Значительный интерес представляют страновые обзоры комиссии, в которых содержится анализ результативности экологического регулирования и рекомендации. В частности, рекомендации комиссии состоят в следующем:

гарантировать, что утвержденные программы и планы в области охраны окружающей среды и устойчивого развития будут финансово обеспечены и непосредственно связаны с существующей системой бюджетного финансирования, мониторинга и оценки запланированных и профинансированных мероприятий;

разделить функции проведения проверок и выдачи разрешений на национальном и региональных уровнях;

обеспечивать участие общественности в обсуждении проектов нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды;

проводить регулярные тренинги экологических инспекторов, в том числе в рамках международных проектов;

дифференцировать подходы и процедуры выдачи разрешений для крупных промышленных предприятий, для малых и средних предприятий (МСП) с целью упрощения процедур для МСП с незначительным уровнем воздействия на окружающую среду. Одновременно с этим дифференцировать

полномочия регулирующих институтов, так чтобы крупные промышленные предприятия попадали под юрисдикцию органов центральной власти, а МСП – под юрисдикцию межрегиональных управлений;

увеличить размеры экологических штрафов, усилить наказания для нарушений, продолжающихся дольше определенного периода или повторяющихся;

осуществлять периодическую публикацию результатов экологической экспертизы;

обеспечивать открытый доступ к экологической информации и участие общественности в принятии решений по вопросам окружающей среды;

усилить участие правительства в региональном сотрудничестве в области устойчивого управления трансграничными водными ресурсами и в переговорном процессе по выработке последующих соглашений по вопросам совместного использования водных ресурсов; разработать национальную стратегию для совместных действий с соседними государствами для гарантирования устойчивого использования и охраны этих водных ресурсов;

пересмотреть систему сборов платежей за загрязнение, с целью их упрощения; оценить уровень платы за наличие загрязняющих веществ, стимулировать бережное отношение к окружающей среде;

устранять ценовые несоответствия в части услуг с воздействием на окружающую среду посредством укрепления платежной дисциплины и увеличения тарифов, с тем чтобы отразить полные затраты на услуги;

разработать и осуществить реализацию всеобъемлющей и согласованной национальной стратегии по комплексному управлению водными ресурсами, которая должна быть направлена на рациональное использование водных ресурсов и включать вопросы охраны качества воды, водоснабжения, контроля над загрязнением водных ресурсов, предотвращения наводнений, использования воды в целях производства энергии и выполнения международных обязательств;

принимать надлежащие меры по охране ресурсов подземных вод от загрязнения, в частности, останавливать незаконную деятельность в пределах зон санитарной охраны путем проведения регулярных проверок и применения санкций в случаях выявления незаконной деятельности; обеспечивать проведение делимитации и демаркации зон санитарной охраны; усилить нормативную базу для зон санитарной охраны с целью обеспечения предотвращения загрязнения питьевой воды и охраны здоровья населения;

уделять первостепенное внимание ускорению процесса восстановления ирригационной инфраструктуры за счет проведения оценки состояния оросительной инфраструктуры и оценки затрат восстановления; увеличивать

ассигнования финансовых ресурсов государственного бюджета на эти цели; увеличивать тарифы, установленные ассоциациями водопользователей, стремясь к полному возмещению стоимости эксплуатационных затрат и затрат на обслуживание поливной воды в кратчайшие возможные сроки;

способствовать привлечению иностранных инвестиций в эту сферу;

создавать эффективную национальную системы мониторинга водных ресурсов.

Заключение

На VI Невском международном экологическом конгрессе Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный Секретарь СНГ С. Н. Лебедев отметил, что «сегодня принципиально важным для стран Содружества является достижение устойчивого баланса между сохранением окружающей среды и экономическим развитием. Необходимы эффективные экономические рычаги, являющиеся мощным фактором регулирования хозяйственной деятельности по использованию и охране природных ресурсов, профилактике экологических правонарушений, стимулированию внедрения новых технологий. Решать в одиночку проблемы рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, снижения негативных последствий хозяйственной деятельности, поддержания равновесия природных экосистем, защиты жизни и здоровья населения – дело крайне трудное. Здесь нужны только совместные, скоординированные усилия государств».

В этой связи представляется необходимым следующее.

Уделять внимание гармонизации экологического законодательства и нормативной базы на национальном уровне с законодательством и нормативной базой государств – участников СНГ и стран – членов ЕС, а также с международными соглашениями в области охраны окружающей среды.

В связи с вступлением ряда государств – участников СНГ в различные международные организации возникает необходимость разработки соответствующих законодательных норм, в том числе в области экологии, позволяющих им занять подобающее место в этих объединениях, а также адаптации действующей на пространстве СНГ нормативно-правовой базы, что способствовало бы дальнейшей эффективной интеграции в СНГ.

Необходимо также всесторонне изучать потенциальные экономические, социальные и экологические последствия разработки региональных торговых соглашений. Важным инструментом такого анализа может стать оценка воздействия торговых договоров на окружающую среду или более комплексная оценка воздействия на устойчивое развитие.

При рассмотрении проектов законов, касающихся сфер деятельности, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, следует учитывать в них необходимость предоставления субъектами хозяйственной деятельности финансовых гарантий для покрытия убытков, причиненных окружающей среде. Необходимо разработать механизмы добровольного и обязательного экологического страхования, сочетающие методы административного, налогового, кредитного и иного стимулирования для промышленных предприятий и страховых компаний.

Важно сформировать информационно-аналитические ресурсы для использования в целях защиты окружающей среды, а также участвовать в организации совместных проектов подготовки и переподготовки кадров и научном обеспечении охраны окружающей среды.

Государства – участники СНГ нуждаются в современном понимании экологических проблем, в поиске новых критериев и показателей экологической эффективности промышленности, в открытой дискуссии по проблемам обновления экологических стратегий на национальном, региональном, международном уровне. В этой связи возрастает также ответственность бизнеса в более глубоком осмыслении социально-экологической ответственности.

Представляется, что решение всех перечисленных задач возможно только в условиях сотрудничества государств – участников СНГ и консолидации усилий научно-экспертного сообщества, бизнеса и власти наших государств.

*Кудрявцева С. С., советник отдела
стратегии экономического
развития департамента
экономического сотрудничества
Исполнительного комитета СНГ*

2.7. О СОБЛЮДЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ, СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ЭКСПЛУАТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ СНГ

Общая часть

Вопросы соблюдения, согласования и унификации требований по охране окружающей среды при проектировании, строительстве и эксплуатации международных автомобильных дорог в последнее время стали одним из главных направлений деятельности дорожных администраций государств – участников СНГ. Проблема последствий воздействия автомобильных дорог на придорожные территории приобретает все большую актуальность в связи с увеличением количества автотранспорта и особенно развитием инфраструктуры международных автомобильных дорог.

Снижение негативного влияния хозяйственной деятельности человека на природу возможно в том числе и путем соблюдения требований по охране окружающей среды при проектировании, строительстве и эксплуатации автомобильных дорог. С точки зрения устойчивого развития государств – участников СНГ и с учетом специфики дорожного строительства необходимо в первую очередь обратить внимание на экологические вопросы при развитии международных автомобильных дорог. Дороги не должны нарушать экологического равновесия и вписываться в окружающую среду.

Недостаточный уровень экологической безопасности существующих, в том числе вновь построенных автомобильных дорог, приводит к тому, что в общественном сознании строительство или реконструкция автомобильной дороги ассоциируется с ухудшением среды обитания для местного населения. Такое мнение вполне объективно: нетрудно подсчитать, что недостаточная экологическая безопасность дорожно-транспортного комплекса в долгосрочном сопоставлении наносит людям ущерб на порядок больше, чем недостатки в обеспечении безопасности движения.

К сожалению, несмотря на достижения дорожной науки и техники, технологии, используемые в дорожном строительстве, еще далеки от «безотходных» природных процессов. Экологически безопасное «поведение» работников дорожной отрасли, безусловно, возможно только при наличии определенных знаний. Целенаправленной подготовки таких специалистов в государствах – участниках СНГ нет. Поэтому на данном этапе необходимо тесное сотрудничество в практической деятельности инженеров-дорожников и инженеров-экологов.

Согласованные усилия дорожных администраций государств – участников СНГ при соблюдении требований по охране окружающей среды дают возможность формировать общую систему экологической безопасности, сообща совершенствовать и гармонизировать экологическое законодательство и реально улучшать состояние международных автомобильных дорог.

Известно, что ущерб, наносимый автомобильно-дорожным комплексом окружающей среде, складывается из воздействий по четырем направлениям (рис.1).

Наиболее острую реакцию вызывает транспортное загрязнение среды. В больших городах государств – участников СНГ и вблизи крупных дорог концентрация токсичных газов возросла приблизительно на 3–8%. В России более чем в 200 городах среднегодовые концентрации загрязняющих атмосферу веществ превышают предельно допустимые концентрации. В местностях повышенного загрязнения воздуха проживает около 60 млн человек.

Вместе с тем неверно считать, что вредные воздействия автомобильного транспорта испытывают только жители больших городов. Ведь значительная часть сельского населения в государствах – участниках СНГ живет на прилегающих к дорогам территориях, где при большой интенсивности движения создается опасная для здоровья концентрация загрязнений в атмосфере, воде и почве.

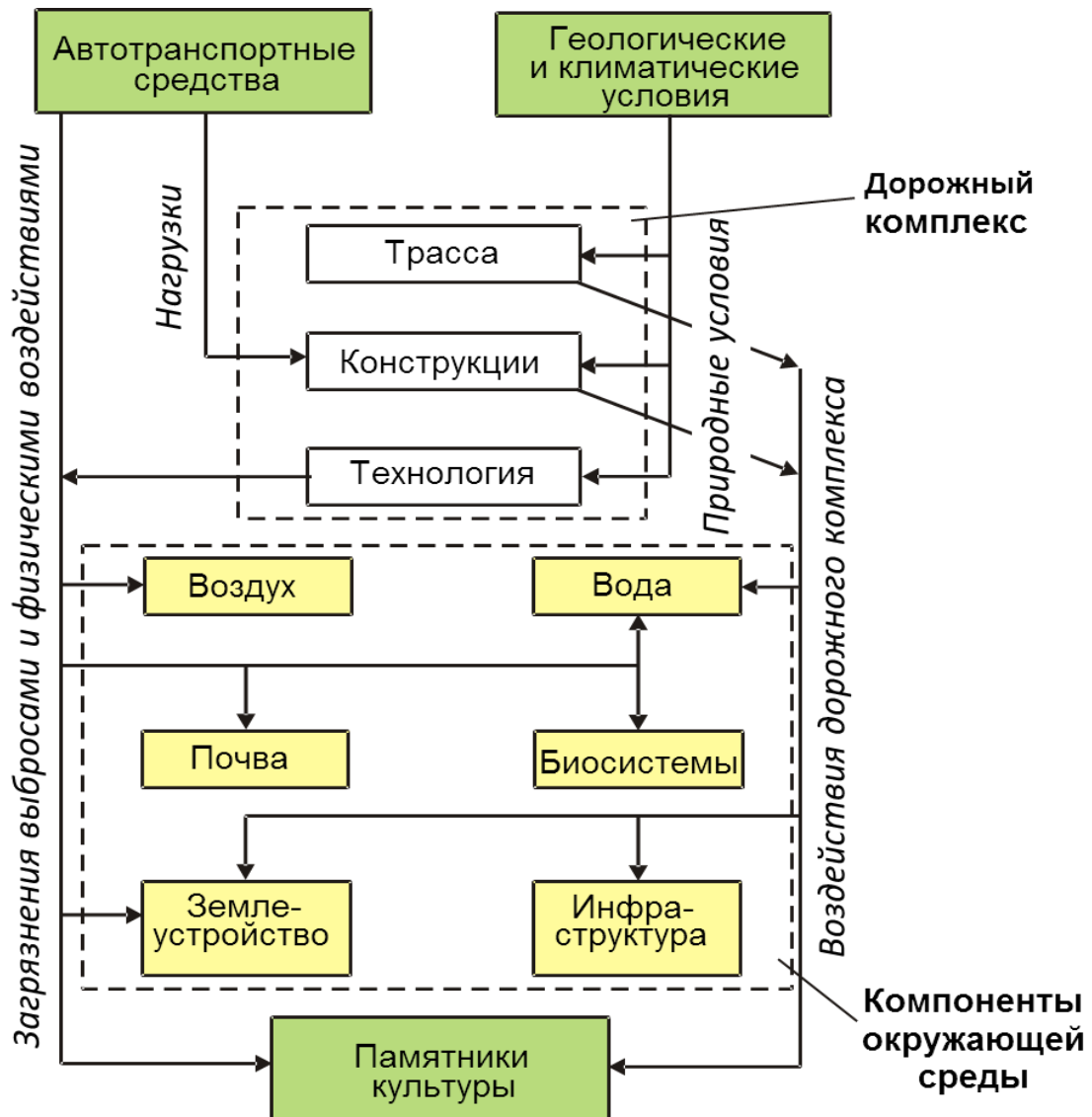


Рис. 1. Взаимосвязь источников и объектов воздействий автомобильно-дорожного комплекса и окружающей среды.

Источником транспортных загрязнений является транспортное средство. Бытующее выражение «дорога загрязняет окружающую среду» принципиально неверно. Автомобильная дорога должна защищать окружающую среду от воздействий автотранспортных средств. Правда, количество транспортных выбросов существенно зависит от условий движения. По данным СоюздорНИИ, на счет транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильной дороги приходится до 35 % выбросов.

Согласно данным статистики автомобильный парк государств – участников СНГ потребляет ежегодно около 70 млн тонн углеводородного топлива (без газа), расходует более 200 млн тонн атмосферного кислорода, выбрасывая в атмосферу 27 млн тонн окиси углерода, 2,5 млн тонн углеводородов, 9 млн тонн окислов азота, 190 тыс. тонн соединений серы, 100 тыс. тонн сажи, 13 тыс. тонн свинца и тяжелых металлов; 200–300 млн тонн углекислого газа и $3,1 \times 10^{12}$ МДж тепла. Общее количество выбросов в пересчете на СО составляет от 300 до 400 млн тонн/год.

Специалисты Йельского и Колумбийского университетов США проанализировали 163 страны, исходя из 25 критериев, позволяющих проследить взаимосвязь здоровья населения и состояния окружающей среды. В частности, учитывались состояние воды и воздуха, государственная политика в плане сохранения биологического разнообразия, практика ведения сельского хозяйства. Лидирующей среди государств – участников СНГ оказалась Беларусь – у нее 53-я позиция; Россия – на 69-м месте, Армения – на 76-м, Азербайджан занял 84 строчку рейтинга, Молдова – на 86-м, Украина – на 87-м, Казахстан – на 92-м, Таджикистан – на 111-м, Узбекистан – на 144-м, Туркменистан – на 157-м.

Критическое состояние среды обитания приводит к ухудшению здоровья и повышению смертности населения, изменению качества генофонда. По данным статистики, средняя продолжительность жизни населения России снизилась в последнем десятилетии с 72 до 63 лет. В крупнейших промышленных областях страны смертность в два раза и более превышает рождаемость. Особую тревогу должно вызывать состояние здоровья детей – по разным данным, различными заболеваниями или замедленным развитием страдает в России 75–80 % детей.

Шум, загрязнение придорожной территории отработанными газами, пылевидными частицами, аэрозолями, содержащими различные токсичные вещества, создает наиболее опасный для человека вид экологического воздействия, влияя на его здоровье. Эта группа воздействий вызывает не только местные, но и глобальные последствия, поскольку ряд выбросов входит в состав «парниковообразующих» и «озоноразрушающих» газов. Поэтому в составе общей проблемы экологической безопасности дорожно-транспортного комплекса сокращение транспортного загрязнения среды обитания человека обоснованно занимает первое место.

С позиции экологической безопасности населения особое значение имеют химические транспортные загрязнения: выбросы отработанных газов, свинца, тяжелых металлов, продуктов износа шин и дорожных покрытий. Наиболее

опасными являются выбросы в атмосферу отработанных газов, так как газы переносятся воздушными потоками, суммируясь с энергетическими и промышленными выбросами.

Ограничение воздействий автомобильной дороги на окружающую среду пределами, за которыми могут возникнуть необратимые отрицательные последствия, является главной задачей обеспечения экологической безопасности. Следует заметить, что это направление отличается наибольшей спецификой, поскольку общие исследования техногенных воздействий на природные системы выполняются применительно к большим и малым объектам и не учитывают их различия. Такая специфичность стала причиной недостаточной изученности, а также почти полного отсутствия публикаций в этой области. Недостаточно исследованы вопросы воздействия автомобильных дорог на социально-экономическую сферу, а они согласно новым нормативным документам также должны входить в состав оценки экологической безопасности.

В настоящее время в вопросах повышения экологической безопасности дорожного хозяйства государств – участников СНГ приоритетом является устранение несоответствия экологическим требованиям подавляющего большинства существующих автомобильных дорог, особенно в густонаселенной местности. Оценка их воздействия на среду обитания человека по существу еще не проводилась. При обследовании состояния автомобильных дорог в целях определения потребности в ремонте экологические показатели, как правило, не фиксируются.

В работах ученых и специалистов научных и проектных организаций государств – участников СНГ возрастает внимание к проблеме повышения экологической безопасности автомобильных дорог. Совместный труд в области дорожной экологии ученых СоюздорНИИ, МАДИ, РосдорНИИ позволил разработать перспективную программу «Повышение экологической безопасности дорожного хозяйства» в составе Государственной программы «Дороги России». Концепция дорожной экологической программы предусматривает переход дорожной отрасли на модель устойчивого развития, открывает конкретные пути для развития направления. Близкие по характеру работы выполняются в Беларуси, Казахстане, Украине и других государствах – участниках СНГ.

Разумеется, для реального повышения экологической безопасности дорожного хозяйства государств – участников СНГ недостаточно разработки научной базы и обоснования технических требований. Необходимо овладение правилами экологически безопасного поведения исполнителями и руководителями всех уровней.

Хотя выполненные научные разработки в основном соответствуют уровню развитых стран, однако их внедрение в практику проходит в более длительные сроки и с большим трудом. Отстает и нормативное обеспечение.

Так, например, в России общегосударственные правовые и нормативные документы разрабатываются обычно для условий Центральной России. В то же время природные и социально-экономические условия других регионов имеют

существенные отличия. Администрации некоторых регионов Российской Федерации проявили инициативу в составлении силами ведущих специалистов страны региональных документов и «сводов правил» по определенному кругу вопросов деятельности дорожного хозяйства, что приносит существенную пользу в практической работе. В рамках этой работы специалистами СоюздорНИИ в 1996 году были разработаны Правила обеспечения экологической безопасности в проектах автомобильных дорог, Правила дорожного землеотвода, Типовые правила пользования автомобильными дорогами и их охраны на территории области и многое другое.

За рубежом первые нормативные документы по дорожной экологии появились в начале 1970-х годов. Например, в США, где современная дорожная сеть в своей основе была создана в середине XX столетия, вопросы охраны природы при строительстве дорог первое время решались с помощью интуиции и здравого смысла инженеров. Коренные изменения произошли после принятия в 1969 году Акта национальной политики в охране окружающей среды. В настоящее время в США выпущено около 80 новых законов по разным вопросам охраны окружающей среды, причем многие из них применяются и при проектировании автомобильных дорог.

При этом наибольший объем занимают документы, регламентирующие землепользование. Подробнейшим образом расписан порядок проложения и согласования трассы и отвода земель, компенсации ущерба землевладельцам. Определены возможности финансирования из федерального, штатного и муниципального бюджетов. В каждом документе предусмотрены положения, препятствующие злоупотреблениям со стороны участвующих в коммерческих делах чиновников. Много места уделено ограничениям в использовании природных ландшафтов, нарушении гидрологических систем.

Специальный закон о сохранении болот запрещает какие-либо осушительные работы без детального обоснования и согласований на более высоком административном уровне. Принят закон, требующий обсуждения всех проектов не только заинтересованными учреждениями, но и широкой общественностью. По этому вопросу разработаны подробные правила.

Для облегчения работы с нормативными правовыми документами в США регулярно издается Свод правил, в котором систематизированы все законодательные, нормативные и директивные положения по каждому вопросу, которые могут встретиться в практике.

В 70-х годах прошлого века сложилась система природоохранных правил проектирования автомобильных дорог и в странах Западной Европы. В отличие от американских законов, уделяющих основное внимание сохранению живой природы, здесь больше внимания уделено связи с инфраструктурой населенных мест, социальные аспекты.

Важнейшее значение имело принятие Европейским экономическим сообществом в 1985 году Директивы 85/337, требующей для всех проектов автомобильных дорог обязательной оценки воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС).

В Японии с 1967 года было принято 14 законов, регулирующих отношения правительства, производителей и потребителей автотранспортных средств, в целях уменьшения загрязнения окружающей среды. Природозащитные программы здесь охватывают и государство в целом, и отдельные регионы. Управление по вопросам охраны окружающей среды, министерство транспорта, полиция ведут эффективный контроль за выбросами, используя при этом различные административные и экономические меры.

Автомобильно-дорожный комплекс государств – участников СНГ оказывает существенное влияние на экологию окружающей среды, которое складывается из транспортных загрязнений (выбросы автотранспортных средств), воздействий самих дорожных сооружений на природные экосистемы и технологических процессов строительства, ремонта и содержания (рис. 2).

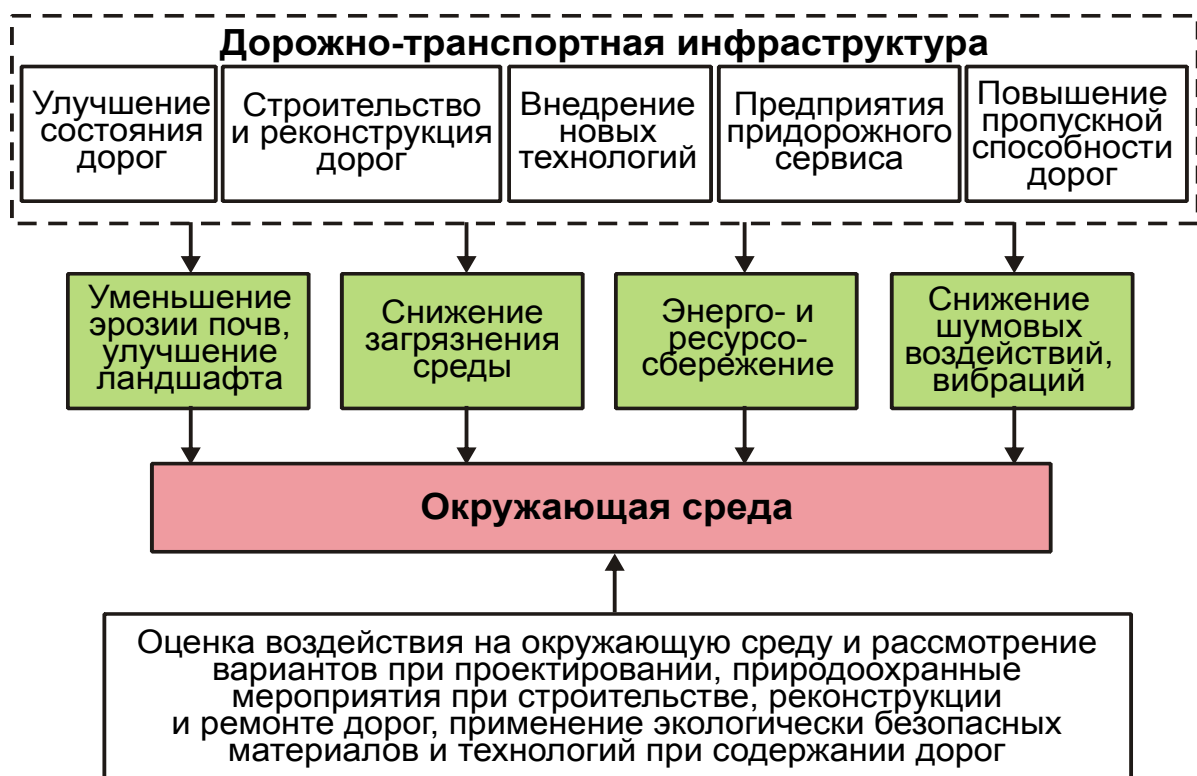


Рис. 2. Влияние улучшения состояния и развития автомобильных дорог на окружающую среду.

В настоящее время в государствах – участниках СНГ проводится интенсивная научно-техническая работа по совершенствованию конструкций транспортных средств в целях сокращения токсичных выбросов и отрицательного воздействия на автомобильную дорожную среду. Повышению экологической безопасности способствует улучшение транспортно-эксплуатационных характеристик автомобильных дорог. Применение определенных технологических правил, совершенствование дорожных машин обеспечивают уменьшение загрязнения природной среды при строительстве и эксплуатации автомобильных дорог.

Наибольшие трудности вызывают проблемы оптимального сочетания сооружений дорожного комплекса с природными и социально-экономическими системами, от решения которых зависит возможность предотвращения необратимых изменений окружающей среды. Разработка методов анализа, оценки и прогнозирования последствий воздействия автомобильных дорог и дорожного движения на окружающую среду является наиболее актуальной экологической проблемой, поскольку осуществление новых дорожных проектов может привести к разрушению сложившейся экосистемы, нанести урон государственной собственности, привести к миграционным процессам.

Негативные изменения экологической обстановки требуют разработки методов прогнозирования последствий неблагоприятных воздействий на природные экосистемы и комплекса адекватных управленческих решений, направленных на преодоление или минимизацию таких воздействий.

Планируя активизацию и совершенствование природоохранной деятельности в дорожной отрасли на всех этапах – при проектировании, строительстве и эксплуатации особое внимание необходимо уделять вопросам расширения работы с общественностью, совершенствованию нормативно-технической базы для проведения инженерно-экологических изысканий.

Проектирование автомобильных дорог

Автомобильная дорога, как и любое другое техническое сооружение, непосредственно влияет на среду, изменяя параметры природных систем. Соответственно, при проектировании автомобильной дороги возникает широкий круг задач, определяющих ее взаимосвязь с окружающей средой. От полноты решения этих задач зависят экологическая безопасность автомобильной дороги, степень устойчивости созданного человеком нового природно-технического ландшафта.

Внедряя современное инженерное сооружение в природную среду, необходимо иметь представление о том, как совместятся природная и техническая системы, как они будут сосуществовать, смогут ли полноценно функционировать. Стабильная природная система сформировалась в конкретных условиях и приобрела способность к саморегулированию в определенном интервале изменения этих условий. Она отторгает все, что может нарушить ее установившиеся внутренние и внешние связи, либо изменяться сама, чтобы сохраниться в новых условиях. Поэтому при несоответствии технической и природной систем не только возрастают строительные и эксплуатационные затраты, но и деградирует природная среда.

Автомобильная дорога как инженерное сооружение нарушает природные ландшафты, изменяет режим стока поверхностных и грунтовых вод. При пересечении речных долин на подходах к искусственным сооружениям нарушается средняя скорость преобладающих ветров, что приводит к изменению микроклимата и взаимосвязанных с ним явлений во флоре и фауне. Автомобильная дорога может нарушить традиционные сезонные пути миграции животных и насекомых.

Хотя в проект автомобильных дорог включается раздел «Охрана окружающей среды», однако пока он реализуется в большинстве случаев формально, с шаблонным перечислением типовых мероприятий.

Проектное решение можно считать экологически безопасным, если оно удовлетворяет следующим условиям:

исключена угроза для здоровья человека при прямом, косвенном, кумулятивном и других видах воздействий в период строительства, эксплуатации и ликвидации объекта;

максимально предупреждена возможность необратимых изменений или кризисных явлений в окружающей среде;

исключены (с обусловленной надежностью) катастрофические последствия в случае технического отказа каких-либо элементов сооружения.

Выполнение этих, безусловно, обязательных требований не гарантирует оптимального, наиболее экономичного решения, так как нормативами невозможно учесть все разнообразие природных систем. Не учитывается и реальное их состояние на начало строительства, изменения в процессе строительства и эксплуатации. Таким «нормативно-ограничительным» способом проектирования можно ограничиться только на предварительном этапе или при проектировании автомобильных дорог с низкой интенсивностью движения.

Детальное экологическое проектирование современных автомобильных дорог высоких технических категорий, к которым, как правило, относятся международные автомобильные дороги, требует не только соблюдения ограничений, но и оптимизации технических решений по двум связанным обратной зависимостью (по строительным затратам) критериям: экономическому и экологическому. Минимизация экологических воздействий выполняется с применением современных методов ОВОС.

Ниже приведена информация о подходах при проектировании автомобильных дорог, реализуемых в государствах – участниках СНГ.

В соответствии с Законом **Азербайджанской Республики** от 22 декабря 1999 года «Об автомобильных дорогах» проекты по строительству, реконструкции и ремонту автомобильных дорог могут быть приняты к реализации только при положительном заключении государственной экологической экспертизы.

В **Республике Армения** руководствуются принципами ОВОС при проектировании автомобильных дорог.

В **Республике Беларусь** при разработке проектов автомобильных дорог (республиканские автомобильные дороги и иные автомобильные дороги, которые могут оказывать трансграничное воздействие на окружающую среду) в обязательном порядке проводится оценка воздействия на окружающую среду, в том числе в трансграничном контексте. Правовые основы оценки воздействия на окружающую среду заложены в законодательстве о государственной экологической экспертизе и других нормативно-технических документах.

В рамках проводимой в республике работы по совершенствованию национального законодательства о государственной экологической экспертизе

и законодательного закрепления практики применения положений международных соглашений, стороной которых является Республика Беларусь, – Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, в 2009 году принят новый Закон Республики Беларусь «О государственной экологической экспертизе». В целях более полного правового регулирования положений Закона постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 мая 2010 года № 755 утверждено Положение о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду и постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 5 января 2012 года № 1-Т-ТКП 17.02-08-2012 «Охрана окружающей среды и природопользование». Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета». В настоящее время разработан технический кодекс установившейся практики «Оценка воздействия на окружающую среду при проектировании возведения и реконструкции автомобильных дорог».

В целях обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности автомобильных дорог нормативными требованиями закреплено, что при проведении ОВОС: определяются масштабы и виды такого воздействия, его экологические последствия и связанные с ними изменения социально-экономических условий; рассматриваются альтернативные варианты реализации проекта строительства автомобильной дороги; выполняется прогноз возникновения и оценка последствий аварийных ситуаций; разрабатываются достаточные мероприятия, направленные на уменьшение или предотвращение вредного воздействия.

По результатам проведения оценки воздействия на окружающую среду делается вывод о возможности/невозможности или допустимости/недопустимости реализации проектных решений на конкретном земельном участке с обоснованием выбранного технологического решения и варианта прохождения трассы автомобильной дороги.

При проведении оценки воздействия на окружающую среду также рассматривается мнение общественности, а в случае трансграничного воздействия планируемой деятельности – мнение заинтересованных государств.

Республика Казахстан. Экологическое законодательство Республики Казахстан основывается на Конституции Республики Казахстан и принятом 9 января 2007 года Экологическом кодексе Республики Казахстан.

При этом если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в Экологическом кодексе, то применяются правила международного договора.

В случае противоречия между настоящим кодексом и иными законами Республики Казахстан, содержащими нормы, регулирующие отношения

в области охраны окружающей среды, применяются положения Экологического кодекса.

Отношения в области охраны и использования объектов окружающей среды и особо охраняемых природных территорий регулируются специальными законами Республики Казахстан в части, не урегулированной Экологическим кодексом.

Кыргызская Республика. Система экологического законодательства Кыргызстана состоит из двух подсистем: природоохранительного и природно-ресурсного законодательства. В подсистему природоохранительного законодательства входят законы «Об охране окружающей среды», «О животном мире», «Об экологической экспертизе» и другие законодательные акты комплексного правового регулирования. В подсистему природно-ресурсного законодательства входят: Лесной кодекс Кыргызской Республики, законы «О недрах», «О питьевой воде», а также другие законодательные и нормативные акты, регулирующие использование природных ресурсов.

Обе законодательные подсистемы строятся на основе норм Конституции Кыргызской Республики. В этих нормах отражены основные положения экологической стратегии государства и главные направления укрепления экологического правопорядка. Конституция вводит трехзвенное определение экологической деятельности человека в сфере взаимодействия общества и природы: природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

Закон «Об охране окружающей среды» предусматривает экологические требования к размещению, проектированию, строительству, реконструкции, вводу в эксплуатацию предприятий, сооружений и других объектов.

При проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, вводе в эксплуатацию объектов и видов деятельности, оказывающих прямое либо косвенное влияние на состояние окружающей среды, должны предусматриваться и выполняться мероприятия по охране природы, рациональному использованию, воспроизводству природных ресурсов, оздоровлению окружающей среды в соответствии с экологическими нормами и осуществляться ОВОС.

В соответствии с Законом «Об экологической экспертизе» ОВОС организуется и проводится при подготовке обоснований для строительства, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих хозяйственных и иных объектов, оказывающих либо способных оказать влияние на окружающую среду.

В соответствии с общегосударственной транспортной стратегией Кыргызской Республики при ремонте автомобильных дорог и реализации инвестиционных дорожных проектов Министерство транспорта придерживается национального законодательства, регулирующего вопросы охраны окружающей среды. Мероприятия по охране окружающей среды в дорожных проектах реализуются в три стадии: в процессе проектирования, строительства и эксплуатации.

В процессе проектирования вся документация, касающаяся проекта со строительства дороги, подготавливается с учетом требований законов Кыргызской Республики об охране окружающей среды.

Республика Молдова. Значительный рост за последние годы объема работ по капитальному ремонту и реабилитации автомобильных дорог в Молдове потребовал и более серьезного подхода к проблеме охраны окружающей среды.

Отправной точкой улучшения технического состояния сети автомобильных дорог стало начало реализации проекта поддержки Всемирным банком, Европейским банком реконструкции и развития, Европейским инвестиционным банком правительственной программы в области автомобильных дорог, а именно утверждение Стратегии инфраструктуры наземного транспорта на 2008–2017 годы. Стратегия была разработана на основе детального анализа текущего положения в секторе дорожного, железнодорожного и городского транспорта.

В разделе «Воздействие на окружающую среду» определено, что в целом не следует ожидать большого влияния указанной Стратегии на улучшение состояния окружающей среды. Большинство воздействий на окружающую среду будет ограничено эффектами, связанными с работами по реабилитации, в том числе в части уменьшения пылеобразования и шума, использования различных марок битума, вывоза твердых или опасных отходов, контроля за эрозионными процессами и оптимизации управления строительством. После реализации проект реабилитации автомобильных дорог будет иметь положительные косвенные воздействия на человеческое здоровье и безопасность благодаря сокращению количества дорожно-транспортных происшествий и снижению уровня загрязнения воздуха, обусловленных более безопасными скоростями движения по реабилитированным участкам автомобильных дорог.

В Стратегии также установлено, что для строительства любой новой автомобильной дороги необходима оценка воздействия на окружающую среду.

Во исполнение положений Стратегии было разработано и утверждено операционное руководство «Окружающая среда и автомобильная дорога».

Руководство является своего рода указателем ОВОС, включающим меры, направленные на снижение уровня воздействий; главные аспекты политики в области окружающей среды.

На основе разработанной документации по ОВОС заказчик должен оформить заявление о воздействии на окружающую среду, в котором систематизированы и проанализированы все материалы, расчеты и исследования, выполненные в процессе разработки документации по ОВОС.

В настоящее время в Республике Молдова готовится к утверждению Справочное руководство о требованиях и мерах по защите земель в процессе строительства и реконструкции автомобильных дорог.

В руководстве отражены первоочередные аспекты в области соблюдения ограничений, изложенных в законодательстве об окружающей среде на этапе

выбора и отвода земель, для проектирования и строительства (реконструкции) автомобильных дорог.

Требования указанных законов и нормативных актов принимаются к исполнению проектными организациями при разработке проектов строительства и реабилитации автомобильных дорог.

Все проектные организации в обязательном порядке должны разрабатывать в составе проектной документации по реабилитации автомобильных дорог детальные планы по охране (управлению) окружающей средой. Как пример, в приложении 6 приводятся отдельные положения сокращенного Плана по управлению окружающей средой, составленного проектной организацией в составе проектной документации, – Реабилитация автомобильной дороги R-16 Бельцы – Фалешты – Скулень.

Российская Федерация. Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматривает особые экологические требования при проектной, строительной и реконструкционной деятельности. Инструментом по предотвращению негативного влияния на состояние окружающей среды в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» являются материалы раздела проектной документации «Мероприятия по охране окружающей среды».

Кроме того, при сложившейся инфраструктуре и характере расселения людей прокладка новой автомобильной дороги, особенно высокой категории, вносит довольно значительные социальные изменения, положительные для пользователей транспортом и отрицательные для населения мест, через которые проходит транзитное движение. Строительство новых автомобильных дорог порой вызывает обоснованные протесты местного населения и общественных организаций. Поэтому необходимо обеспечить участие общественности в подготовке и обсуждении материалов по намечаемой деятельности, способной воздействовать на окружающую природную среду и являющейся объектом экологической экспертизы. Обсуждение общественностью объекта экспертизы, включая ОВОС намечаемой хозяйственной и иной деятельности, в соответствии с законодательством организуется заказчиком совместно с органами местного самоуправления.

Что касается нормативно-технической и базы для проведения инженерно-экологических изысканий, то порядок и стоимость их проведения определяют два основополагающих документа – свод правил СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства» и Справочник базовых цен на инженерно-геологические изыскания и инженерно-экологические изыскания.

В случаях, предусмотренных Федеральным законом от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», проектная документация направляется на экологическую экспертизу. Предметом рассмотрения проектной документации в органах экспертизы является оценка ее соответствия требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-

эпидемиологических, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий.

Все объекты строительства и реконструкции автомобильных дорог со сроком разработки 2011–2012 годы имели материалы раздела проектной документации «Мероприятия по охране окружающей среды» в соответствии с пунктом 40 постановления Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

В приложениях в зависимости от стадии разработки проекта собран и представлен или собирается пакет разрешительных документов, включающий:

предварительное согласование планируемой деятельности с соответствующими властными и надзорными органами (письмо, распоряжение, постановление);

акт комиссии по выбору земельного участка под проектирование объекта, распоряжение главы города (района) «О согласовании места размещения объекта»;

свидетельство о государственной регистрации права на аренду земельного участка для проектирования объекта (договор аренды земельного участка);

заключение Роспотребнадзора по отводу земельного участка под строительство;

заключение Государственного инспектора Гостехнадзора (Госприроднадзора) по выбору земельного участка;

справку об отсутствии полезных ископаемых;

справку отдела культуры (города, района) об отсутствии памятников культуры на участке;

материалы по опросу общественного мнения по размещению объекта с гражданами и общественными организациями, согласованные с администрацией.

Республика Таджикистан. При проектировании автомобильных дорог, независимо от их назначения, в проектных организациях Республики Таджикистан в обязательном порядке уделяется внимание ОВОС и соблюдению требований по охране окружающей среды. После завершения проектирования и строительства автомобильных дорог представляются отчеты о воздействии на окружающую среду. Данные отчеты охватывают все аспекты соблюдения воздействия на окружающую среду и меры по их смягчению.

ОВОС подготавливается в соответствии с Инструкцией по проведению оценки состояния окружающей среды Азиатского банка развития (2003 год) и в соответствии с действующим законодательством Республики Таджикистан и методическими указаниями по охране окружающей среды.

ОВОС основан на посещениях мест строительства, консультациях, полевых исследованиях, обзоре второстепенных источников информации,

относящейся к основным подпроектам, а также планировании и оценке затрат на меры предотвращения или уменьшения последствий. Работы в этой сфере ведутся международными и национальными специалистами в определенное время. Предлагаемые смягчающие мероприятия определяются на основе эффективности затрат, рассчитанной инженерами-проектировщиками и руководствуются принципами наилучшей международной практики.

Ожидаемое воздействие на окружающую среду и меры по их смягчению включают решение следующих вопросов:

планирование управления окружающей средой, где подрядчик обязуется выполнять все требования по ОВОС, которые были разработаны и одобрены для применения при строительных работах;

оценку воздействий, относящихся к месту расположения и проектированию, которые включают решения следующих проблем: последствия для общественной и частной собственности, выемка и накопление, а также воздействия на экологию и живую природу;

воздействия строительства автомобильных дорог: добыча и перевозка материалов; ущерб, наносимый второстепенным дорогам; водные ресурсы, коммунальные сооружения; перебой движения, обеспечение безопасности в зоне строительства; качество воздуха, шум и вибрация; воздействия, относящиеся к эксплуатационной фазе, где учитываются водные ресурсы, обеспечение безопасности движения, качество воздуха, шум, ливневые потоки.

По классификации воздействий на окружающую среду и при проведении мер по уменьшению воздействий при проектировании и на предстроительном этапе рассматриваются вопросы потенциального воздействия объектов окружающей среды, их характер и продолжительность, места их расположения, меры по их смягчению; состояние объектов, а также проводится оценка их воздействия.

Основными законами, регулирующими принципы охраны окружающей среды, и касающимися оценки воздействия на окружающую среду в Таджикистане являются законы «Об экологическом воздействии», «Об охране природы» и «Об экологической экспертизе».

Закон «Об экологическом воздействии» формирует общий порядок проведения экологического воздействия, устанавливает права и обязанности сторон при проведении работ, права граждан на получение информации по экологическим рискам от проектов, касающихся строительства, процедур оспаривания решений и разрешения споров и ответственности за применение законодательства в этой сфере. Этот Закон устанавливает принципы и цели экологической экспертизы, типы экологической экспертизы и проекты, когда такая экспертиза проводится. Другие законы охватывают экологическую защиту в определенных сферах, таких как Водный кодекс, законы «Об охране атмосферного воздуха» и «Об охране и использовании флоры и фауны».

Государственным органом, отвечающим за экологическую экспертизу и мониторинг, является Комитет по охране окружающей среды, у которого есть расширенные права по формированию политики и инспекциям. В структуре

Комитета есть подразделения в регионах в форме управлений по окружающей среде.

Исполнительным органом по реализации проекта является Министерство транспорта Республики Таджикистан, руководство и надзор осуществляется центрами по реализации проектов (далее – ЦРП). В ЦРП организован специальный отдел по охране труда и техники безопасности с представительством от Комитета по охране окружающей среды. Отдел по охране труда и техники безопасности отчитывается перед главой проекта и в конечном счете перед исполнительным директором отдела в Министерстве транспорта.

В отношении охраны окружающей среды ЦРП осуществляет текущий контроль реализации проекта в соответствии с Планом управления окружающей средой (далее – ПУОС). Ответственность за соблюдение ПУОС возложена на подрядчика, который контролируется сотрудником по социальным вопросам и экологическому мониторингу, принятым на работу в ЦРП до заключения контракта на выполнение строительных работ.

Мониторинг состояния окружающей среды при проведении строительных работ – деятельность по осуществлению технического контроля, а ее конечной целью является строгое соблюдение всех требований Плана экологического мониторинга. Мониторинг является повседневным процессом, гарантирующим соблюдение всех требований ПУОС или быстрое исправление возможных нарушений, а также то, что любые непредвиденные воздействия будут обнаружены и ликвидированы. План по мониторингу включает в себя подготовку планов по видам работ (например, установка дробильных и асфальтобетонных заводов), планов безопасности для участков, которые должны быть одобрены до начала строительных работ. Планы также включают меры по мониторингу параметров воздуха, шума и качества воды. Для мониторинга качества поверхностных вод и шумового воздействия предъявляются требования из Руководства Всемирного банка по предотвращению и снижению загрязнения.

Поддержку в охране окружающей среды в Таджикистане оказывает ОБСЕ, которая проводит активную деятельность в этой сфере, включая содействие в развитии законодательства и стратегии по охране окружающей среды, сотрудничеству по экологическим вопросам, имеющих значение для национальной безопасности (например, управление радиоактивными отходами и управление трансграничными водными ресурсами) и повышению осведомленности.

При проектировании автомобильных дорог по вопросу о соблюдении требований по охране окружающей среды проводятся консультации с инспекторами по охране окружающей среды Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и с Комитетом по охране окружающей среды. Оценка окружающей среды в Таджикистане проводится в соответствии с требованиями Азиатского банка развития, а также данный вопрос обсуждается с другими заинтересованными организациями и местными жителями

в населенных пунктах. Широкое обсуждение, консультации и согласование уменьшают количество ошибок при учете экологических требований.

Строительство автомобильных дорог

Строительство автомобильных дорог нередко сопровождается уничтожением естественной растительности придорожных территорий, уменьшением популяций ценных животных или охраняемых видов растений. Изменяются экологические режимы в полосе отвода и на примыкающих площадях. Имеют место случаи подтопления прилегающих к автодорогам площадей из-за просчетов в строительстве водопропускных сооружений. В результате изменения водного и воздушного режимов почвы в почвенном растворе имеет место недостаток кислорода для дыхания растений, накапливаются сероводород, закисное железо и углекислота. Подтопление и затопление – опасные и довольно широко распространенные антропогенные воздействия, способствующие заболачиванию суходолов на территориях государств – участников СНГ.

Существенный вред экосистемам наносят земляные работы, после которых остаются участки обнаженной почвы, служащие плацдармом проникновения в сообщество новых видов организмов, а также нарушение естественного гидрологического режима, нередко приводящее к распаду или сильному ослаблению древостоев.

Большое число разнообразных задач по ограничению опасных воздействий на среду стоит перед дорожниками в процессе строительства, а также при выполнении работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог. Их решение связано с техническим уровнем, общей культурой и соблюдением правил экологической безопасности производства. В этой сфере действует ряд общестроительных нормативов, а также разрабатываются новые.

Контроль за соблюдением природоохранных требований при выполнении строительных и ремонтных работ во многих случаях не налажен. Временный отвод земель для нужд строительства обычно не соблюдается, а порой и вовсе не оформляется. Около 50 % возвращаемых из временного пользования территорий оказываются непригодными для дальнейшего использования. В производстве дорожно-строительных материалов особые нарекания вызывает работа асфальтобетонных заводов.

При строительстве автомобильных дорог остро стоят вопросы использования природных энергетических и материальных ресурсов. В него входят и проблемы использования в дорожном строительстве промышленных отходов. В частности речь идет о резиновой крошке, которая используется для улучшения вяжущих качеств битума.

Таким образом, к основным направлениям охраны окружающей среды при строительстве автомобильных дорог следует отнести:

сокращение площади временно занимаемых для целей строительства территорий, особенно ценных сельскохозяйственных угодий, лесов первой категории, речных пойм и других земель высокого экологического потенциала;

уменьшение использования материальных природных ресурсов, особенно добываемых в зоне влияния сооружения (грунт, минеральные материалы, древесина, почва и т.п.);

максимальное сохранение плодородного слоя почвы на землях, отводимых для временного и разового использования, рекультивация нарушенных земель;

предотвращение недопустимого загрязнения за пределами полосы отвода земель, водоемов, атмосферы технологическими выбросами, отходами, побочными продуктами (пыль, противогололедные вещества, отработавшие газы, потери строительных материалов, нефтепродуктов и т. п.);

предотвращение экзогенных гео- и гидродинамических явлений, изменяющих природные системы (осушение, заболачивание, эрозия, оползни и т. п.);

исключение непосредственного уничтожения или существенных изменений условий обитания и размножения животных (включая птиц, рыб, земноводных и др.); исключение изменений гидрологического или биологического режимов болот, водоемов;

недопущение ухудшения среды обитания местного населения в зоне влияния объекта (изъятие землевладений, снос строений, разделение угодий, нарушения сложившейся инфраструктуры и т.д.);

предупреждение эстетического ущерба вследствие изменения визуально воспринимаемого ландшафта, внедрения в него чужеродных элементов; уничтожение или изменение отдельных объектов индивидуального зрительного восприятия;

обеспечение сохранности памятников культуры, объектов археологии.

По информации, представленной государствами – участниками СНГ, сфера охраны окружающей среды при строительстве и ремонте автомобильных дорог развивается следующим образом.

Азербайджанская Республика. Одним из важнейших факторов в строительстве автомобильных дорог в Азербайджане является защита окружающей среды. Так, например, в черте г. Баку на вновь построенных дорогах сооружаются шумозащитные стены с архитектурным оформлением, по краям дорог и на развязках устраиваются клумбы, высаживаются цветы, декоративные деревья и т.д. По окончании строительства на карьерах, которые обслуживали строительство автомобильных дорог, проводится рекультивация земель. Одновременно с этим на дорогах г. Баку строятся дренажные системы для сбора атмосферных осадков и сброса их в канализационные системы.

По автомобильным дорогам республики предусматриваются посадки лесополосы, которые имеют двойную функцию: улучшают экологию и играют роль шумопоглощающих сооружений. По окончании строительства намечается рекультивация всех временно занятых земель (карьеры, земли занятые под временные склады и т. д.).

Проекты расширения автомобильных дорог предусматривают, что подрядные дорожные организации отвечают за обеспечение защиты окружающей среды при производстве работ, которые регламентированы

правилами безопасности, применимыми в соответствии с условиями законов защиты здоровья и техники безопасности, правилами или инструкциями, необходимыми, чтобы предотвратить повреждение или нанесения ущерба собственности и людям.

Политика дорожной администрации Азербайджанской Республики заключается в выполнении принципа приоритета целей и задач защиты окружающей среды на всех стадиях строительства.

Разработаны специальные программы и разделы защиты окружающей среды, включая воздух и водное загрязнение, загрязнение почвы, программа экологического обучения персонала, организации работы с производством и естественными тратами, планом действий антиэрозии – сохранения почвы в области строительства, действий по гарантированию электромагнитной и радиоактивной безопасности и гарантированию допустимого уровня шума и вибрации во время работы.

Эффективность программы защиты окружающей среды на стадии строительства начинается не только с ответственности строительного управления, но и с реализации роли и ответственности каждым служащим, участвующим в строительстве, и его понимании целей и задач защиты окружающей среды при определенных условиях проведения различных работ, выполняемых на строительных площадках.

Система экологического обучения персонала на стадии строительства разработана на базе следующих принципов:

максимальное привлечение к работе специалистов, имеющих экологическое образование;

организация экологического обучения непосредственно на участке работы для различных категорий специалистов и рабочих, не имеющих обучения в экологии;

максимальное использование всех типов инструкций как одной из форм эффективного экологического обучения, обеспечивающего непрерывное обучение;

отчет (если возможно) об индивидуальном уровне знаний каждого специалиста и о его психологическом и физиологическом состоянии во всех типах обучения.

Строительство дорог в Республике Армения осуществляется в соответствии с действующим экологическим законодательством государства.

Республика Беларусь. В рамках программы «Дороги Беларуси» на 2006–2015 годы Указом Президента Республики Беларусь от 21 января 2011 года № 28 «О некоторых вопросах реконструкции автомобильных дорог Минск – Могилев и Минск – Гомель» предусмотрена ускоренная реконструкция этих важнейших автомобильных дорог, соединяющих столицу Беларуси с областными центрами и имеющих важное стратегическое значение.

При проведении дорожно-строительных работ предполагается максимальное использование европейских норм, стандартов и технологий. Это позволит значительно улучшить условия проезда по данным дорогам, а также

экологическую обстановку вдоль маршрутов их пролегания. Перед реализацией проекта были осуществлены все стадии проведения ОВОС.

Поскольку строительство автомобильных дорог, как правило, всегда сопровождается вырубкой деревьев и удалением плодородного слоя почвы, в обязательном порядке предусматриваются охранные меры, а именно: компенсационные посадки новых деревьев с соотношением как минимум 1:1 плюс запас для не выросших саженцев (обычно это 25 %), а также биологический этап рекультивации нарушаемых земель с проведением агротехнических мероприятий по восстановлению плодородия нарушаемых земель. При этом предусматривается посев трав-освоителей – для восстановления плодородия и структуры нанесенных почв. Вместе с тем посадка лесополосы от однорядной до трехрядной при расстоянии междурядий до 3 м также является значительной мерой снижения шума и вибрации.

Необходимо отметить, что защитные меры проводятся не только в период эксплуатации автомобильной дороги и во время строительства и включают ограничения скорости дорожно-строительной техники, установленный график производства работ, определенные места мобилизации техники.

Немаловажное внимание уделяется защите поверхностных и подземных вод. Все поверхностные воды подлежат защите барьерами от заливания, отстойниками и фильтрами от сточных вод со строительных площадок. Отработанная вода со строительных площадок подлежит биологическому очищению перед сбросом в поверхностные воды. Также имеет место контроль со стороны органов санитарно-эпидемиологической службы и рыбоохраны.

Дорожники **Республики Казахстан** имеют положительный опыт реализации экологически безопасных строительных проектов. К числу таких проектов можно отнести реализацию проекта «Западный Китай – Западная Европа».

Кыргызская Республика. При строительстве дороги в природоохранных зонах проектно-сметная документация разрабатывается в соответствии с требованиями Закона «Об особо охраняемых природных территориях». При этом подготавливается ОВОС в полном объеме, где приводятся данные по первичному мониторингу состояния окружающей среды, возможные воздействия, оказываемые на окружающую среду при реализации проекта строительства. По окончании подготовки ОВОС направляется на экспертизу в уполномоченные органы в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 16 июня 1999 года № 54 «Об экологической экспертизе». ОВОС до начала реализации проекта размещается на веб-сайтах министерства и финансовых доноров для ознакомления с ней общественности.

На протяжении всего периода строительных работ в обязательном порядке проводится мониторинг состояния окружающей среды на основе данных лабораторных исследований (качество воздуха и воды, уровень шума и вибрации и др.), которые в свою очередь сравниваются с данными, отраженными в ОВОС, с целью проведения сравнения и определения влияния реализуемого проекта, на окружающую среду.

Строительство и реконструкция автомобильных дорог осуществляется по утвержденным проектам с соблюдением требований природоохранного законодательства.

Запрещаются строительство и реконструкция автомобильных дорог до утверждения проектов, а также изменение утвержденного проекта в ущерб требованиям экологической безопасности.

При строительстве и реконструкции автомобильных дорог принимаются меры по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики от 15 февраля 2007 года № 15 «О запрещении рубки, транспортировки, приобретения и сбыта, заготовки и использования, экспорта и импорта особо ценных (ореховых и арчовых) древесных пород в Кыргызской Республике» на территории Кыргызской Республики введен запрет на рубку, повреждение до степени прекращения роста, транспортировку, приобретение и сбыт, заготовку и использование, изготовление изделий, экспорт особо ценных (ореховых и арчовых) древесных пород сроком на 10 лет.

Закон позволяет рубку особо ценных (ореховых и арчовых) древесных пород при производстве строительных и взрывных работ, прокладке кабелей, трубопроводов, транспортных магистралей и иных коммуникаций, геологическом изучении и промышленном освоении недр в пределах территорий, предоставленных для этих целей на территории Кыргызской Республики, при обоснованной невозможности их сохранения с последующим возмещением убытков (включая упущенную выгоду) и потерь лесохозяйственного производства.

В Республике Молдова подрядными организациями составляются детальные (по каждому километру) планы по охране окружающей среды, которые подлежат неукоснительному исполнению.

Российская Федерация. К числу мероприятий по охране окружающей среды при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте линейных объектов относятся: установка шумозащитных экранов; устройство очистных сооружений; компенсационные посадки; компенсационные выплаты (на восстановление лесного фонда); устройство ограждений вдоль автомобильных дорог, проходящих в пределах природоохранных зон; прочие мероприятия (ликвидация свалок, вывоз строительного мусора, ликвидация загрязнения почвы путем замены, соблюдение противопожарных мероприятий, экологический мониторинг сооружения, прилегающей территории и др.).

В дополнение к техническому регулированию дорожного хозяйства и нормативно-техническому обеспечению Федеральным дорожным агентством согласно календарному плану разрабатываются и внедряются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по совершенствованию комплекса стандартов по вопросам экологической безопасности. Так, в частности, в сотрудничестве с ФГУП «РОСДОРНИИ» в 2011 году разработан ОДМ «Методические рекомендации по охране окружающей среды

при строительстве, ремонте и содержании автомобильных дорог» (УД 47/191 от 14 октября 2011 года).

В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительные и монтажные работы, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации, а также с целью обеспечения безопасности работающих проводит контроль соблюдения нормативных требований по концентрации загрязняющих веществ, вибрации, шуму (согласно ГОСТ 12.1.005-88 «Система стандартов безопасности труда. Общие санитарно-гигиенические требования к воздуху рабочей зоны», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки. Санитарные нормы», СНиП II-12-77 «Защита от шума», СН 2.2.4/2.1.8-566-96 «Производственная вибрация, вибрация в помещениях жилых и общественных зданий. Санитарные нормы»).

Для обеспечения безаварийной работы весь парк машин и механизмов должен находиться в исправном состоянии и эксплуатироваться в строгом соответствии с техническими инструкциями: ГОСТ 17.2.2.03-87 «Межгосударственный стандарт. Охрана природы. Атмосфера. Нормы и методы измерений содержания оксида углерода и углеводородов в отработавших газах автомобилей с бензиновыми двигателями. Требования безопасности».

Контроль за проведением работ, как правило, осуществляется как самими подрядными организациями, так и заказчиком, а также различными надзорными органами.

Инженерные сооружения, к числу которых относятся мостовые переходы, трубы, развязки, тоннели, подпорные стенки и защитные сооружения имеют свою специфику влияния на окружающую среду. При строительстве мостовых переходов происходит переформирование береговой линии, изменение сечения водотока и контуров водоема, при этом нарушается гидрологический режим, происходят размывы и потеря общей устойчивости массива, одновременно зачастую возникает необходимость охраны рыбных запасов, так как могут быть уничтожены нерестилища и зимовальные ямы рыб.

В зависимости от состава и интенсивности движения происходит бытовое загрязнение почвы, растительности придорожной полосы, водоемов людьми, пользователями дорогой.

Для определения условий создания и эксплуатации экологичных объектов принимаются так называемые «зеленые стандарты». Они оценивают сооружения по таким критериям, как использование экологичных технологий и «экологически чистых» строительных материалов при создании сооружения, экономное потребление энергоносителей и воды, решение гидрогеологических проблем, благоустройство окружающего пространства. По определению, объекты, сертифицированные по «зеленому стандарту», обеспечивают минимальное загрязнение окружающей среды, высокий уровень экологической

безопасности. Эксплуатацию автомобильных дорог должен сопровождать профессиональный экологический мониторинг.

Система «зеленых стандартов» в России применяется на основании действующего национального стандарта ГОСТ Р ИСО 14001-2007 «Система экологического менеджмента», соответствующего серии международных стандартов и впервые на практике в России применена в ходе строительства олимпийских объектов. Российское законодательство не требует обязательного наличия у строительных компаний сертификата соответствия экологическому стандарту, однако в данном случае это являлось одним из требований Международного олимпийского комитета при строительстве олимпийских объектов.

Наличие у подрядной организации «зеленого стандарта» является подтверждением в первую очередь для международного сообщества, что в организации сформулирована и реализуется политика внимания к решению экологических проблем, способствующая защите окружающей среды и предотвращению ее загрязнения. Все подрядные строительные организации, работающие на олимпийских объектах Росавтодора, имеют «зеленые стандарты» и штатных специалистов-экологов, прошедших специальное обучение.

Требования к организации работ на олимпийских объектах по «зеленым стандартам» в полной мере обоснованы особенностями района строительства в целом и автомобильных дорог, тоннелей, мостов и мостовых сооружений. Территория, которую занимает г. Сочи, относится к Колхидской ботанико-географической провинции. Уникальность и самобытность этого уголка Кавказа обусловлены разнообразием экологических условий, геологического строения, климатического режима, почв, а также истории формирования растительности и животного мира.

В качестве примера минимального вмешательства в сложившийся природный ландшафт города можно привести проект строительства дороги-дублера Курортного проспекта, 85 % протяженности которого проходит по искусственным сооружениям – эстакадам и тоннелям. Минимальное вмешательство в сложившиеся экосистемы г. Сочи призваны обеспечить инновационные технологии, применение современных строительных материалов, конструкций и техники.

Размер затрат на природоохранные мероприятия при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, ремонте объектов транспортной инфраструктуры федерального значения достигает в отдельных случаях до 10 % общей стоимости производимых работ.

В **Республике Таджикистан** большое внимание уделяется ресурсосберегающей составляющей экологической безопасности строительства автомобильных дорог.

Эксплуатация автомобильных дорог

При эксплуатации автомобильной дороги насаждения, произрастающие в ее окрестностях, подвергаются влиянию загрязнения, прямо или косвенно

связанного с автомобильным транспортом и самой автомобильной дорогой. Воздействие автомобильных дорог на лесные сообщества складывается как многофакторное негативное влияние автомобильной дороги, которое включает поступление широкой гаммы токсичных веществ из выхлопов автотранспорта. Спектр загрязнителей, поступающих с выхлопными газами автомобилей в природную среду, весьма широк. Это оксиды углерода и азота, углеводороды, бензапирен, сажа, пыль, соли тяжелых металлов, таких как свинец, медь, кадмий и цинк, относящихся к 1-му и 2-му классам опасности, и другие компоненты.

Огромное значение в последнее время приобретает проблема засоления территорий вдоль автомобильных дорог из-за использования соли для борьбы с зимней скользкостью в зимний период, поскольку солевые компоненты противогололедных реагентов в больших концентрациях являются токсичными.

Настоящим экологическим бедствием для придорожных территорий является мусор, происхождение которого связано с безответственностью участников дорожного движения: водителей, пассажиров и пешеходов и местных жителей.

Информация о состоянии охраны окружающей среды при эксплуатации автомобильных дорог в государствах – участниках СНГ приведена ниже.

В Азербайджанской Республике на стадии эксплуатации автомобильных дорог уделяется большое внимание защите прилегающих территорий от транспортного загрязнения путем строительства шумозащитных барьеров. В г. Баку и на некоторых дорогах они выполнены с национальным орнаментом.

В Республике Армения осуществляется контроль за экологической безопасностью технологий и материалов, применяемых при эксплуатации автомобильных дорог.

В Республике Беларусь осуществляется мониторинг окружающей среды на стадии эксплуатации автомобильных дорог, что соответствует природоохранной политике государства и отмечается и в ряде международных документов. В частности, на пятой панъевропейской Конференции министров окружающей среды принята декларация, в которой отмечена значительная роль мониторинга как элемента природоохранной политики. Оптимальное управление в сфере охраны окружающей среды достигается только при наличии достаточной информации о состоянии и тенденциях изменения как окружающей среды в целом, так и отдельных ее компонентов. Для обеспечения государственного управления на всех уровнях необходимой экологической информацией при определении стратегии природопользования и принятии оперативных управленческих решений проводится мониторинг окружающей среды.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 18 апреля 2006 года № 251 «Об утверждении Государственной программы развития Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь на 2006–2010 годы» согласно заданию № 48 Министерству

транспорта и коммуникаций поручено организовать проведение наблюдений за комплексным воздействием автомобильных дорог на состояние окружающей среды.

Информация о комплексном воздействии автомобильных дорог на состояние окружающей среды обеспечивается проведением наблюдений за состоянием атмосферного воздуха, почвы, шумовой нагрузки от транспортного потока на территориях, прилегающих к автомобильным дорогам, осуществляемых Государственным предприятием «БелдорНИИ». Для проведения наблюдений за комплексным воздействием автомобильных дорог на окружающую среду выбраны участки важнейших магистральных и республиканских автомобильных дорог общего пользования с высокой интенсивностью движения (М-1/Е-30 Брест – Минск – граница Российской Федерации, М-3 Минск – Витебск, М-6 Минск – Гродно), проходящих через населенные пункты и особо охраняемые территории (ГПУ «Березинский биосферный заповедник», ГПУ «Национальный парк «Нарочанский»), оз. Свитязь «Ландшафтный заказник «Свитязянский».

В Республике Казахстан содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с действующим природоохранным законодательством.

Кыргызская Республика. В процессе эксплуатации дорог управления автомобильных дорог, на баланс которых передается дорога, обеспечивают надлежащий уход за деревьями (своевременный полив), высаженными в процессе строительства и до него. При необходимости вырубки старых и больных деревьев проходит согласование с соответствующими природоохранными ведомствами. Также проводится мониторинг состояния откосов в целях предупреждения эрозионных процессов в местах водоотвода, мостовых конструкций и селепропускных инженерных сооружений.

Мониторинг состояния природной среды осуществляется также и в Республике Молдова, Российской Федерации и Республике Таджикистан.

Заключение

Описанная в Информации деятельность государств – участников СНГ по решению экологических проблем в этой области основана на развитой правовой базе и реализации программно-целевых подходов.

Анализ соблюдения, согласования и унификации требований по охране окружающей среды при проектировании, строительстве и эксплуатации международных автомобильных дорог в СНГ позволяет говорить о наличии сложившихся основ сотрудничества в решении вопросов снижения экологического воздействия автодорожного комплекса.

Вместе с тем практическая работа в этой сфере, осуществляемая в государствах – участниках СНГ, пока еще отстает от уровня развитых стран. Это касается, в частности, применяемых методов прогнозирования транспортных загрязнений и способов защиты от них; оценки воздействия автомобильной дороги как инженерного сооружения на природную среду,

обмена информацией и координация деятельности по охране окружающей среды в дорожном хозяйстве.

В этой связи целесообразно шире использовать опыт Европейского союза, а также США и Японии для формирования природоохранных механизмов различного уровня в данной сфере.

В ходе работы по охране окружающей среды при проектировании, строительстве и эксплуатации международных автомобильных дорог в СНГ в дальнейшем необходимо:

наряду с учетом транспортных загрязнений более детально выявлять их воздействие на природные и социально-экономические системы;

рассмотреть возможность перехода к использованию комплексных эколого-социально-экономических критериев планирования, проектирования, строительства и реконструкции автомобильных дорог и их содержания;

ввести Показатель экологической безопасности в перечень основных транспортно-эксплуатационных характеристик («потребительских свойств») автомобильных дорог. Характеристики экологической безопасности должны быть включены в состав технических паспортов всех существующих автомобильных дорог, и в первую очередь международных автомобильных дорог с высокой интенсивностью движения;

сделать нормой оценку воздействия на окружающую среду и рассмотрение нескольких вариантов при проектировании дорог;

шире использовать применяемые в развитых странах методы общественного обсуждения планов и проектов, вовлекать заинтересованные социальные и экологические сообщества в принятие конкретных решений;

ускорить разработку и применение инновационных технологий в дорожной сфере, направленных на реализацию «прорывных» научно-технических решений в вопросах проектирования, строительства и эксплуатации международных автомобильных дорог Содружества.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.8. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ КОРИДОРЫ – КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СНГ

Государства – участники СНГ и прежде всего те, которые имеют выходы к морю, занимая большую часть евразийского пространства, обладая сложившимися основами международной инфраструктуры и базовыми элементами глобальной навигационной системы, владеют уникальными возможностями для участия в мировых процессах транспортно-экономической интеграции, которые могут и должны быть востребованы. Государства – участники СНГ объективно выступают в качестве глобального транспортно-коммуникационного соединения, прежде всего на направлении между странами Запада и Востока.

В этой связи тематика развития международных транспортных коридоров (далее – МТК) в СНГ требует пристального внимания. Функционирование и перспективы развития МТК следует рассматривать в контексте основных аспектов эволюции мировой транспортной системы, имея в виду прежде всего рост товарообмена в треугольнике центров торгово-экономического развития Северная Америка – Европейский союз – Азиатско-Тихоокеанский регион, одна из сторон которого проходит по территориям государств – участников СНГ.

Касаясь в этом смысле проблематики транзита, следует отметить, что в настоящее время лишь около 1,5 % общего объема перевозок грузов между двумя мировыми центрами возникновения и погашения грузопотоков – Европейский союз и Азиатско-Тихоокеанский регион – проходят через территории государств – участников СНГ, тогда как абсолютное большинство транзитной прибыли приходится на долю судоходных компаний, осуществляющих доставку грузов морским путем через Суэцкий канал.

Под МТК, как известно, понимается совокупность магистральных транспортных коммуникаций (как имеющихся, так и вновь создаваемых) с соответствующими обустройством и инфраструктурой, в рамках которой используются различные наземные виды транспорта, обеспечивающие перевозки грузов и пассажиров в международном сообщении на направлениях их наибольшей концентрации.

Предпосылки становления МТК были заложены на второй (Критская) и третьей (Хельсинская) общеевропейских конференциях по транспорту в 1994 и 1997 годах соответственно. Основным итогом их работы стали выстраивание системы панъевропейских (критских) коридоров, уточнение и продление ряда направлений МТК, а также формирование новых международных маршрутов.

Одним из этапов развития участков МТК СНГ является Трансъевропейская транспортная сеть (TEN), сложившаяся в рамках

Европейского союза, в основу которой положена утвержденная в июле 1996 года Концепция совместных главных направлений создания Трансъвропейской сети. Она ориентирована на интеграцию деятельности различных видов транспорта, расширение европейской коридорной сети на восток и ее соединение с транспортными сетями стран Азиатско-Тихоокеанского региона, а также создание новых транзитных магистралей континентального значения евроазиатского формата.

Целью работы является ознакомление с проблемами формирования и развития такого важного элемента интеграции, как МТК, подходами, регулируемыми их функционирование на национальном уровне, а также описание роли транспортных коридоров в построении общего транспортного пространства СНГ.

1. Международные транспортные коридоры: состояние и перспективы развития

С учетом решений, принятых в разное время Европейским союзом, Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана ООН, Координационным транспортным совещанием государств – участников СНГ, а также Декларации Второй международной евроазиатской конференции по транспорту (сентябрь 2000 года, г. Санкт-Петербург) в качестве основы МТК СНГ рассматриваются четыре евроазиатских наземных транспортных коридора (приложение 1):

ТРАНССИБ: Центральная Европа – Республика Беларусь, Российская Федерация – на Китай, Корейский полуостров и Японию (в его состав включен панъевропейский транспортный коридор № 2);

Север – Юг: Северная Европа – Российская Федерация – на Центральную Азию/Кавказ – выход к Персидскому заливу. В его состав включен участок панъевропейского транспортного коридора № 9: граница Финляндии – Санкт-Петербург – Москва. К межправительственному Соглашению о международном транспортном коридоре «Север – Юг», подписанному в 2000 году с Ираном, Россией и Индией, также присоединились Беларусь, Казахстан и Таджикистан;

ТРАСЕКА: Восточная Европа – Украина, Республика Молдова (с использованием инфраструктуры панъевропейских коридоров № 3, 5, 7, 9) – через Черное море – Грузия, Республика Армения, Азербайджанская Республика – через Каспийское море – Республика Казахстан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан;

Южный: Юго-Восточная Европа (по панъевропейскому коридору № 4) – Турция – Исламская Республика Иран – с ответвлением

на Туркменистан, Республику Узбекистан, Кыргызскую Республику, Республику Казахстан – с выходом на Китай.

Анализируя состояние и развитие МТК СНГ в части различных видов транспорта, можно отметить следующее.

Инфраструктура железнодорожного транспорта

Эксплуатационная длина сети железных дорог государств – участников СНГ составляет около 142 тыс. км, из них 61,1 % – сеть железных дорог России, 15,8 % – Украины, 9,8 % – Казахстана и 13,3 % – других государств – участников СНГ. Общая протяженность железнодорожных линий, обслуживаемых электрической тягой, составляет 60,9 тыс. км, или 43,5 % их общей эксплуатационной длины. На большинстве направлений железнодорожные магистрали имеют значительные резервы провозной и пропускной способности для обеспечения гарантированной перевозки экспортно-импортных и транзитных грузов.

Система железнодорожных транспортных сообщений государств – участников СНГ между собой, а также с третьими странами основывается прежде всего на направлениях, которые сформировались еще тогда, когда они находились в составе единого государства. При этом следует обратить внимание на то, что большинство из 18 основных железнодорожных направлений МТК СНГ, выделенных из всего множества направлений, по которым осуществляются сегодня перевозки грузов и пассажиров между государствами – участниками СНГ, имеют соответствующие ответвления, а также полностью корреспондируются с системой железнодорожных маршрутов, формируемых в рамках ЕЭК ООН, ОСЖД, ЭСКАТО ООН.

Выделенные направления коридоров условно можно разделить на три группы. В первую входят направления большой протяженности, имеющие развитую инфраструктуру, обеспечивающие значительные объемы перевозок, соединяющие между собой столицы государств – участников СНГ. Они позволяют осуществлять выход к ряду портов Балтийского, Черного и Каспийского морских бассейнов, государствам западного и восточного регионов, не входящим в Содружество. Во вторую группу входят маршруты МТК СНГ, являющиеся связующими между направлениями первой группы. Они дополняют и развивают их, обеспечивая выбор маршрута для перевозки грузов и пассажиров, дополнительные выходы к морским портам и пограничным станциям государств – участников СНГ. Последняя группа включает направления, обеспечивающие дополнительные транспортно-экономические связи на национальном уровне, а также транспортные соединения между отдельными государствами без выхода на основную железнодорожную сеть СНГ.

Загрузка коридорных направлений имеет тенденцию роста. Это связано прежде всего с развитием межрегиональных связей на национальном уровне, а также внешнеэкономических (транзитных) связей государств – участников СНГ с третьими странами.

Учитывая значение железнодорожных направлений для международного сообщения, наиболее важными из них являются следующие:

обеспечивающее межрегиональные связи России (центральные районы с Уралом и югом Сибири) и Казахстана (северные районы с восточными и юго-восточными районами), евроазиатские связи, обслуживаемые переходом Алашанькоу – Дружба, а также внешнеторговые перевозки между Казахстаном и Россией;

обслуживающее транспортные связи Украины с Россией, а также внешнеторговые связи Украины, России, других государств – участников СНГ со странами Восточной Европы, а также евроазиатские связи. На российском участке данного направления годовой грузопоток в обоих направлениях составляет 21–46 млн т;

связывающие западные регионы Украины с ее центральными и восточными районами с последующими выходом на железные дороги центральной России, в частности, Поволжья, Южного Урала и затем Казахстана. годовой грузопоток на российском участке направления составляет 11–87 млн т;

реализующее экономические связи Северо-Запада России с Беларусью и центральными районами Украины. годовой грузопоток на российском участке коридора составляет 4,6–7,5 млн т и на подходе к российско-белорусской границе сокращается до 2 млн т. Такой же грузопоток наблюдается на линии от российско-белорусской границы до г. Витебска;

обслуживающее связи восточных районов Казахстана с районами Западной и Восточной Сибири. На российском участке этого направления годовой грузопоток составляет 15,5–46 млн т. Ответвления данного железнодорожного маршрута обеспечивают связи Северного Казахстана с Сибирью с выходом на Транссиб в районе Новосибирска и Тайшета. Загрузка участка Кулунда (российско-казахстанская граница) – Алтайская – до 15,6 млн т, Среднесибирская – Новосибирск – 14 млн т.

Также довольно активно развиваются железнодорожные направления, практически совпадающие с направлениями МТК «Север – Юг» и «ТРАСЕКА». Для обеспечения перевозок в рамках последнего между морскими портами Украины и Грузии на Черном море и портами Азербайджана и Туркменистана на Каспии используются морские железнодорожные паромные сообщения.

Следует отметить, что на ряде коридорных направлений сети железных дорог СНГ в период 2000–2012 годов проведены крупные работы

по модернизации и реконструкции, обеспечившие повышение их провозных и пропускных возможностей, повышение скорости движения и весовых норм грузовых поездов, а также внедрение технологий электронного обмена данными.

Инфраструктура автомобильного транспорта

Второй базовой инфраструктурной составляющей, обеспечивающей функционирование МТК СНГ в условиях стабильного спроса на международные автомобильные перевозки грузов и растущего использования личного автотранспорта, является комплекс мер по совершенствованию и развитию опорной сети автомобильных дорог. При этом необходимо учитывать, что международные автомобильные дороги СНГ составляют также важнейшую часть национальных опорных транспортных сетей и несут значительную нагрузку внутренних транспортных связей.

Развитие сети международных автомобильных дорог СНГ, расположенных в полосе МТК СНГ (приложение 2), учитывает необходимость их интеграции в систему МТК. Каждое из государств – участников СНГ через свои дорожные администрации и Межправительственный совет дорожников обеспечивает функционирование, развитие и модернизацию национальных участков международных автомобильных дорог СНГ в соответствии с согласованными требованиями.

Речь, в частности, идет об обустройстве подъездов к пограничным пунктам пропуска автотранспортных средств, о строительстве автозаправочных станций, станций технического обслуживания, терминалов, гостиниц, стоянок, создании специализированной структуры, обеспечивающей функционирование сети предприятий, оказывающих сервисные услуги международным автомобильным перевозчикам. Данные мероприятия осуществляются поэтапно, в рамках соответствующих национальных программ, исходя из финансовых возможностей каждого государства с привлечением в необходимых случаях отечественных и иностранных инвесторов.

Определены также общие требования к международным автомобильным дорогам СНГ в части их классификации, геометрических характеристик, обустройства, охраны окружающей среды, ремонта и содержания.

Принципиальной особенностью развития и совершенствования таких дорог является проводимая государствами – участниками СНГ согласованная политика в части повышения эксплуатационной надежности находящихся на них мостовых сооружений. Она направлена на улучшение их потребительских свойств (повышение долговечности и безопасности движения, увеличение грузоподъемности).

Состояние мостов на международных автомобильных дорогах СНГ коридорного формата в настоящее время в государствах – участниках СНГ весьма различно. В частности, количество мостов, находящихся в неудовлетворительном и аварийном состоянии, составляет в государствах – участниках СНГ 20–70 % общего количества сооружений. Сильно различаются мосты по долговечности: время эксплуатации без появления дефектов колеблется от 0 до 10 лет, работоспособность сохраняется в течение 10–30 лет, велик разброс по срокам службы – от 25 до 90 лет. Различны и условия движения по ним. Так, количество мостов, на которых не обеспечиваются расчетные скорости, колеблется в разных государствах – участниках СНГ от 20 до 80 % их общего количества. Имеющееся недофинансирование содержания, ремонта и реконструкции мостов не позволяет не только достичь нормативного состояния сооружений сети, но и в некоторых случаях даже обеспечить безопасный проезд по ним. Одним из путей решения данной проблемы является включение в национальные программы по ремонту и реконструкции мостовых сооружений в качестве приоритетных объектов, мосты, находящиеся именно на международных автомобильных дорогах МТК СНГ.

Инфраструктура внутреннего водного транспорта

В функционировании и развитии МТК СНГ немаловажную роль играет инфраструктура внутренних водных путей России, основу которой составляет Единая глубоководная система европейской части России, отнесенная в соответствии с Европейским соглашением о важнейших внутренних водных путях международного значения к разряду магистральных внутренних водных путей. В нее входят реки Нижний Дон, Кама, Волга, Свирь, Нева, Ладожское, Онежское и Белое озера и связывающие их судоходные каналы: Волго-Балтийский, Волго-Донской и канал им. Москвы, соединяющие Балтийское, Белое, Каспийское, Азовское и Черное моря. По данным Федерального агентства морского и речного транспорта (Российская Федерация), в последние годы Единая глубоководная система обеспечивает товарооборот с 4 странами мира, при этом по экспорту объем составляет около 15,2 млн т, по импорту – около 1 млн т.

Одними из ее основных элементов являются два искусственных межбассейновых соединения: Волго-Балтийский водный путь на севере и Волго-Донской судоходный канал – на юге. По данным направлениям грузопоток постоянно увеличивается. Необходимо подчеркнуть, что эта воднотранспортная конфигурация преимущественно совпадает с направлениями МТК № 2, 5, 7, 9, «Север – Юг» и «ТРАСЕКА». Также она имеет немаловажное значение в обеспечении функционирования Транссиба

при осуществлении международных транзитных перевозок в смешанном сообщении на широтном направлении Запад – Восток.

Для государств – участников СНГ особый интерес представляет возможность совместного использования Южного воднотранспортного коридора Единой глубоководной системы, который является частью МТК № 9 и интермодальной трансъевропейской сети и проходит по р. Нижний Дон, Волго-Донскому каналу и р. Волга. Он соединяет международные морские бассейны (Каспийский, Азово-Черноморский, Средиземноморский), внутренние водные пути Европы (р. Дунай и его межбассейновые соединения), обеспечивает взаимодействие с МТК № 2, 5, 7 и «ТРАСЕКА». При этом устьевые порты Азов, Ростов, Астрахань способны обеспечивать круглогодичную работу транспортного флота. На данном направлении на участке Волгоград – Азов в перспективе до 2015 года прогнозируется увеличение грузопотоков до 20 млн т. При комплексном подходе на трассе Южного воднотранспортного коридора возможна также организация контейнерных перевозок транзитных грузов на маршруте Европа – Азия.

Вместе с тем, по оценке экспертов Координационного транспортного совещания государств – участников СНГ, использование инфраструктуры внутренних водных путей России явно недостаточно учитывается при формировании и развитии МТК СНГ, имея в виду предоставляемые ею возможности в освоении различных схем перевозок как в смешанном, так и в прямом сообщениях. В настоящее время мощность российской воднотранспортной системы используется не более чем на 30 %. Судоходные сооружения на внутренних водных путях, входящих в МТК «Север – Юг» и его ответвления, имеют значительные резервы пропускных способностей. Однако техническое состояние некоторых из них неудовлетворительно и требует выполнения реконструкции (модернизации). Речь, в частности, идет об исчерпании пропускной способности Волго-Донского канала и Волго-Балтийского водного пути, а также о высокой изношенности оборудования в речных и устьевых портах.

Инициативы государств – участников СНГ, направленные на согласованное использование национальных водных путей, меры, предпринимаемые Россией в соответствии с Концепцией развития внутреннего водного транспорта Российской Федерации, одобренной Правительством Российской Федерации (распоряжение от 3 июля 2003 года № 909-р), по созданию условий для поэтапного открытия национальных внутренних водных путей для прохода судов под флагом иностранного государства, по их развитию и модернизации, позволяют говорить о наличии определенных перспектив в части формирования региональной системы судоходства формата «река – море».

Наряду с железнодорожным и автодорожным инфраструктурными сегментами она может рассматриваться в качестве еще одной предпосылки эффективного использования и диверсификации МТК СНГ.

Следует отметить, что основные грузопотоки экспортно-импортных и транзитных перевозок на территориях государств – участников СНГ концентрируются по осям Запад – Восток и Север – Юг и в основном совпадают с главными направлениями межрегиональных перевозок на национальном уровне. Объекты опорной транспортной сети различных видов транспорта государств – участников СНГ, входящие в МТК СНГ, совмещают функции внутренних и международных коммуникаций, обеспечивают крайне важные для стран сообщения.

2. Организационно-правовое обеспечение и некоторые итоги развития МТК в государствах – участниках СНГ

Одним из ключевых условий совершенствования региональной структуры МТК СНГ является развитие национальных участков транспортных коридоров. В государствах – участниках СНГ имеет место различная практика регулирования этой сферы.

Наиболее успешно вопросы развития национальных участков МТК СНГ решаются в Республике Беларусь, Республике Казахстан, Российской Федерации и Украине. Большинство этих государств являются ведущими «игроками» на интеграционном транспортном поле Содружества. Они имеют наиболее развитую транспортно-коммуникационную структуру, а также обладают наиболее серьезным управленческим потенциалом в части обеспечения функционирования национальных участков МТК СНГ.

Рассмотрим реализуемые государствами ключевые подходы к построению национальных коридорных участков, основу которых составляют концептуальные (стратегические) и программно-целевые подходы.

В Азербайджанской Республике мероприятия по реконструкции автомобильных дорог, входящих в структуру Программы «ТРАСЕКА», включены в комплексную программу развития национальной транспортной системы.

В Республике Беларусь проблематика МТК СНГ рассматривается, в частности, в рамках развития отдельных видов транспорта в Концепции развития железнодорожных пунктов пропуска на государственной границе, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 октября 2005 года. В соответствии с ее положениями ведутся обустройство и модернизация железнодорожных пунктов пропуска с определением приоритетов решения задач на ряде стратегических участков.

При этом особое внимание уделяется наиболее проблемным в настоящее время участкам – пунктам пропуска «Гудогай» и «Тереховка» МТК № 9 в части дальнейшего организации выполнения технического, коммерческого, таможенного, пограничного, фитосанитарного и ветеринарного видов контроля в период 2008–2013 годов.

Исходя из положений Программы развития Белорусской железной дороги до 2010 года и Комплексной программы развития приграничной инфраструктуры, были реализованы меры по улучшению организационных, эксплуатационных, технических, экологических аспектов железнодорожных транзитных перевозок и развития приграничной инфраструктуры. Целью проводимой работы являлось создание экономичной, надежно работающей системы железнодорожного транспорта, функционирующей (с учетом транзитных преимуществ ее территории) на направлениях МТК СНГ, позволяющих повысить его конкурентоспособность и привлечь дополнительные объемы перевозок, повысить финансовую отдачу от перевозочной деятельности.

В 2007–2012 годах на ряде железнодорожных участков МТК Беларуси было реализовано следующее. На полигоне Осиновка – Минск – Брест МТК № 2 осуществлена модернизация оборудования подстанций, а также контактной сети под скоростное движение, в том числе в рамках организации скоростного движения поездов на участке Брест – Минск – Красное. На полигоне Езерище – Витебск – Могилев – Жлобин – Гомель – Терюха МТК № 9 начата его поэтапная электрификация на участке Жлобин – Гомель, осуществлена прокладка оптико-волоконных линий на участках Витебск – Орша – Могилев и Гомель – Терюха.

Отличительной особенностью Белорусской железной дороги является ее расположение на стыке железных дорог разной ширины колеи, что служит определяющим фактором в организации транзитных перевозок грузов железнодорожным транспортом и развитии необходимой инфраструктуры для оказания различных услуг грузовладельцам. На белорусско-польской границе (направление МТК № 2) в Брестском железнодорожном узле сосредоточены основные мощности перегрузочной инфраструктуры, которые позволяют обеспечить гибкую систему обработки транзитных грузов из Азиатско-Тихоокеанского региона в Западную Европу с использованием различных схем перевозки. При этом перегрузочные мощности имеют стабильные резервы для увеличения объемов перевозок на 60–70 %.

В рамках упомянутой Программы реализованы также мероприятия, направленные на совершенствование таможенного оформления грузов на входных передаточных станциях: сокращение простоя вагонов, отцепленных от поездов, для таможенного, карантинного и иных видов досмотра; упрощение

процедуры получения разрешений на транзит по территории Белоруссии отходов производства и потребления.

В реализуемой в республике программе «Дороги Беларуси» на 2006–2015 годы предусмотрено дальнейшее развитие автомобильных дорог на маршрутах МТК СНГ, и прежде всего модернизация автомобильной дороги М1/Е30 МТК № 2 в целях доведения ее параметров до международных стандартов в соответствии с требованиями европейского Соглашения о международных автомагистралях и Протокола о международных автомобильных дорогах СНГ от 11 сентября 1998 года. В частности, предполагается в приоритетном порядке усовершенствовать систему содержания дороги и оснастить эксплуатационные организации мобильной высокопроизводительной техникой.

Проведенные белорусскими специалистами исследования показывают, что для приведения входящих в МТК № 9 и его ответвления дорог и дорожных сооружений в соответствие с требованиями к международным автомагистралям необходимо выполнить комплекс работ по обеспечению требуемой ровности и шероховатости дорожного покрытия, обустройству дорог световозвращающими элементами, дорожными знаками и разметкой, повышению несущей способности и увеличению габаритов мостов и путепроводов. На наиболее загруженных участках дорог требуется их расширение до 4 или 6 полос движения, строительство обходов населенных пунктов, путепроводов на пересечении с железными дорогами. По расчетам, ориентировочная стоимость этих работ составляет более 320 млн долларов США.

Программа предусматривает также выполнение работ по развитию автомобильных дорог на подъездах к пограничным переходам на границах с Литовской Республикой и Украиной, стоимость которых составляет около 7,3 млн долларов США.

Поддержанию в надлежащем состоянии этих важнейших международных транспортных магистралей постоянно уделяется самое серьезное внимание со стороны правительства и дорожной администрации страны. Например, на ремонт и содержание дорог, входящих в МТК № 9, ежегодно направляется около 6 млн долларов США.

В обеспечении развития МТК СНГ особое место занимают наработки, сделанные в **Республике Казахстан**.

Так, в целях дальнейшего развития и укрепления международной автодорожной инфраструктуры в стране была реализована Программа развития автодорожной отрасли Казахстана на 2006–2012 годы, направленная, в частности, на восстановление шести участков автомобильных дорог (Ташкент – Шымкент – Тараз – Бишкек – Алматы – Хоргос; Шымкент – Кзыл-

орда – Актюбинск – Уральск – Самара; Алматы – Караганда – Астана – Петропавловск; Астрахань – Атырау – Актау – граница Туркменистана; Омск – Павлодар – Семипалатинск – Майкапшагай; Астана – Костанай – Челябинск), входящих в МТК СНГ. В соответствии с Программой техническое состояние названных автодорог приведено в соответствие с современными транспортными нагрузками – 13 т на ось, а также осуществлен перевод автодорог международного значения во 2-ю техническую категорию. Кроме того, проведена реконструкция аварийных мостов и путепроводов, не отвечающих требованиям в части габаритов и грузоподъемности. Общий объем освоенных в рамках данной Программы средств составляет 1 283 млрд тенге, включая 830 млрд тенге – на дороги республиканского значения, 271 млрд тенге – на дороги местного значения и 182 млрд тенге, привлеченных на принципах государственно-частного партнерства.

В Казахстане ведется работа по созданию транспортно-логистических центров, которые, к примеру, на узловых станциях позволят решить проблему организации ритмичного потока грузов для равномерной загрузки перерабатывающих мощностей.

По данным Министерства транспорта и коммуникаций Республики Казахстан, в настоящее время в стране на пути следования автотранспортных средств на маршрутах МТК дислоцируются в среднем до 24 постов транспортного контроля, примерно половина которых расположена непосредственно на государственной границе с сопредельными государствами. По итогам проведения контроля всеми государственными органами перевозчику выдается единый документ – талон прохождения контроля, наличие которого освобождает перевозчика от повторного контроля при следовании по территории государства.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 сентября 2006 года утверждены: Программа развития морского транспорта на 2006–2012 годы и Программа развития судоходства и обеспечения безопасности на внутренних водных путях на 2007–2012 годы, реализация мероприятий которых была направлена на дальнейшее развитие морских портов, сервисной инфраструктуры, оснащение национального морского торгового флота новыми современными судами, совершенствование нормативно-правовой базы, а также подготовку и переподготовку кадров в отрасли морского транспорта.

Особое значение для республики имеет порт Актау, выступающий в качестве основного узла МТК «ТРАСЕКА» и являющийся единственным национальным морским торговым портом, работающим по международным стандартам. На территории порта установлен режим специальной экономической зоны. В настоящее время порт Актау ежегодно способен перерабатывать в среднем около 10 млн т нефтеналивных грузов и 1,5 млн т

сухих грузов. Вместе с тем объемы перевалки грузов в этом порту уже достигли предельного уровня, что предопределило начало реализации проекта «Расширение порта Актау в северном направлении», направленного на увеличение мощности обработки грузов в 2 раза.

В настоящее время в Казахстане осуществляется подготовка национальной стратегии развития МТК.

В **Республике Молдова** вопросы развития МТК рассматриваются в рамках Концепции формирования и развития национальной сети международных транспортных коридоров Республики Молдова, утвержденной постановлением Правительства Республики Молдова в 2002 году.

За прошедшие 10 лет определены «главные критерии» выбора национальных транспортных коммуникаций для включения в состав МТК. Формируемые маршруты соответствуют техническим параметрам европейских соглашений, заключенных под эгидой ЕЭК ООН: Соглашение о международных автомагистралях от 15 ноября 1975 года, Соглашение о международных магистральных железнодорожных линиях от 31 мая 1985 года, Соглашение о важнейших линиях международных комбинированных перевозок и соответствующих объектах от 1 января 1991 года, Соглашение о важнейших внутренних водных путях международного значения» от 19 января 1996 года.

В свою очередь, развитие участков МТК на территории республики осуществляется с максимальным использованием существующих транспортных сетей, имеющих значительные резервы провозной способности.

В **Российской Федерации** целостное видение перспектив развития МТК сосредоточено прежде всего в рамках Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, в которой, в частности, определено: «...что интеграция в мировое транспортное пространство и реализация транзитного потенциала страны предполагает, прежде всего, ...выработку комплекса мероприятий по улучшению технических и технологических параметров международных транспортных коридоров, включая вопросы взаимодействия с таможенными, пограничными и другими государственными контрольными органами, планирования их развития и согласования в рамках международного сотрудничества по транспортным коридорам». В подразделе «Транспортные коридоры и региональные особенности развития опорной транспортной сети» стратегии отмечено, что транспортные коридоры, в полосе которых размещены коммуникации опорной транспортной сети, стыкуются с международными транспортными коридорами европейской и азиатской транспортных сетей.

Наличие существенных региональных различий в развитии опорной транспортной сети предполагает дифференцированный подход к ее развитию. Например, для европейской части России приоритетами являются

модернизация и комплексное развитие транспортной сети, в том числе в полосе основных МТК СНГ, повышение пропускной способности автодорожной сети, ликвидация «узких мест» на подходах к крупным городам и транспортным узлам, согласованная модернизация портов и железнодорожных подходов к ним. Для Сибири и Дальнего Востока основными задачами являются формирование опорной транспортной сети, создание коммуникаций (прежде всего железнодорожных линий), обеспечивающих освоение природных ресурсов, развитие местной сети, обеспечивающей связь населенных пунктов с опорной транспортной сетью.

Важнейшей составной частью опорной транспортной сети являются пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, к основным направлениям развития которых относятся: оптимизация их количества и размещения на коммуникациях различных видов транспорта; модернизация и увеличение пропускной способности наиболее загруженных и ликвидация малодеятельных пунктов; разработка и внедрение современных технологий, обеспечивающих максимальную скорость выполнения необходимых процедур при пересечении людьми, грузами и транспортными средствами государственной границы России.

В настоящее время в России действует Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России (2010–2015 годы)». В соответствии с ее положениями осуществляется концентрация финансовых и организационных усилий по развитию существующих транспортных коридоров, созданию альтернативных маршрутов для ускорения движения грузов и пассажиров, строительству скоростных автомагистралей, специализации железнодорожных линий для организации пассажирского и грузового движения, устранение разрывов и «узких мест» на основных направлениях МТК и их ответвлениях.

В целях решения этих задач в приоритетном порядке реализуются следующие проекты:

комплексное развитие инфраструктуры МТК «Транссиб» в направлении Европа – Российская Федерация – Япония с ответвлениями на Республику Казахстан, Монголию и Китай;

комплексное развитие инфраструктуры МТК «Север – Юг» по направлению Северная Европа – Российская Федерация – Иран – Индия с ответвлениями на Кавказ – Персидский залив и Центральную Азию.

Задача сбалансированного и эффективного развития МТК включает также реализацию инвестиционных проектов развития транспортной инфраструктуры и логистических технологий (создание мультимодальных транспортных узлов и межрегиональных логистических центров)

в комплексных транспортных узлах на базе крупных морских портов, аэропортов-хабов и приграничных железнодорожных узлов.

Согласно данной Федеральной целевой программе мероприятия по развитию объектов транспортно-логистической инфраструктуры МТК финансируются на из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

Так, выделение на развитие Мурманского транспортного узла выделено 117 391,9 млн рублей, транспортного узла Восточный – Находка, интегрированного в МТК «Транссиб», – 111 963,5 млн рублей. На развитие Свяжского межрегионального мультимодального логистического центра, предназначенного для обслуживания международных грузопотоков по коридорам «Запад – Восток» и «Север – Юг», – 11 579,9 млн рублей.

Процессы развития МТК имеют место также в **Республике Узбекистан и Туркменистане.**

В этих государствах проводится работа по развитию международных транспортных магистралей. Так, в Республике Узбекистан завершается реализация проектов по обеспечению надежного и безопасного движения высокоскоростных пассажирских поездов на участке Ташкент – Самарканд. В целях развития Узбекской национальной автомагистрали в 2012 году осуществлено строительство и реконструкция 517 км автодорог, 2 крупных транспортных развязок, 544 пог. м мостов и путепроводов.

В Туркменистане основное внимание уделяется развитию международной железнодорожной инфраструктуры по маршруту Новый Узень – Гызылгага – Берекет – Этрек – Гурген (Турменистан, Республика Казахстан с выходом на Иран) на направлении МТК «Север – Юг».

Основой государственной политики **Украины** в области МТК является Концепция создания и функционирования национальной сети международных транспортных коридоров в Украине до 2015 года, утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины в 1997 году. За время ее действия много сделано по развитию национальной сети МТК, улучшению состояния транспортной инфраструктуры и приведению ее в соответствие нормам и стандартам ЕС, увеличению ее пропускной способности, совершенствованию технологии международных и транзитных перевозок, привлечению дополнительных транзитных потоков стран Европы и Азии.

В прошлом году успешно завершена реализация Программы развития национальной сети международных транспортных коридоров в Украине 2006–2012 годов, которая выступала в качестве механизма реализации второго этапа указанной Концепции. В ходе ее реализации: проведена модернизация инфраструктуры; получили развитие комбинированные и контейнерные перевозки; оптимизировано применение единых тарифов; улучшилась

организация продвижения грузопотоков внешнеторговых и транзитных грузов за счет концентрации и маршрутизации; улучшилось взаимодействие видов транспорта в транспортных узлах, развитие интермодальных систем международных перевозок; сформировано единое информационное поле для перевозчиков, грузоотправителей и грузополучателей, экспедиторов, органов государственного контроля на границах.

Реализован комплекс мероприятий, направленных на развитие сети и инфраструктуры МТК Украины, который включает, в частности:

реконструкцию участков автомагистралей Киев – Мыла (МТК № 3); Мукачево – Ужгород (МТК № 5); Кипти – Глухов – Бачевск, Киев – Васильков, в обход г. Одессы (МТК № 3);

строительство автомобильных дорог Львов – Краковец и Львов – Броды (МТК № 3) на основе концессий и государственно-частного партнерства.

В перспективе планируется также завершить: строительство (восстановление) глубоководного судоходного канала Дунай – Черное море (МТК № 7), строительство и реконструкцию причалов в речных портах, реконструкцию судоходных шлюзов и волнозащитных сооружений и конструкций на р. Днепр, строительство Бескидского тоннеля на МТК № 5.

Учитывая, что в Украине особое место занимают вопросы развития морских торговых портов, в рамках Программы совершенствовались действующие и строились новые современные высокотехнологические специализированные перегрузочные комплексы, оптимизировалась технология перегрузки традиционных грузов, модернизировались железнодорожно-автомобильные пути и другие портовые объекты.

Интересен также опыт украинской стороны по созданию условий для увеличения пропускной способности и грузооборота Одесского морского торгового порта, являющегося одной из ключевых транспортно-распределительных точек МТК № 7, 9, а также «ТРАСЕКА». В рамках Концепции развития Одесского морского торгового порта на период 2006–2010 годов реализованы восемь инвестиционных проектов общей стоимостью около 1,5 млрд долларов США, что позволило увеличить пропускную способность порта до 36 млн т грузов в год и создать дополнительно около 2 тыс. рабочих мест.

В Украине также действует подпрограмма по комплексному развитию пунктов пропуска (пунктов контроля) на государственной границе. Государственной таможенной службой, Пограничной службой и другими заинтересованными ведомствами совместно с Украинской железной дорогой проводится совместная работа по упрощению порядка пересечения государственной границы путем организации размещения всех контролирующих служб в пунктах пропуска через государственную границу

по принципу «единого офиса». В целях расширения пропускной способности и повышения качества проведения пограничных и таможенных процедур в период 2007–2011 годов реконструированы в том числе автомобильные пункты пропуска: Косыны, Городище (МТК № 5), Бачевск, Новые Яриловичи, Платоново (МТК № 9).

Еще одной формой обеспечения развития национальных участков МТК СНГ являются национальные проекты, в основе которых, как правило, лежит реализация потенциала государственно-частного партнерства. В наибольшей степени такой подход (фактически связанный с предоставлением инвестиционных преференций международными финансовыми институтами) получил распространение в государствах – участниках СНГ Центральной Азии и Закавказья, которые являются участниками Программы ТРАСЕКА и МТК «Южный».

Отдельно следует упомянуть реализацию проектов национального и двустороннего форматов в рамках Программы ТРАСЕКА. К таким проектам, в частности, относятся: строительство контейнерных терминалов в г. Бухаре (Республика Узбекистан), г. Баку (Азербайджанская Республика) и г. Туркменбаши (Туркменистан); развитие контейнерных услуг между портами Баку и Туркменбаши; создание центра по экспорту хлопка в г. Бухаре; развитие интермодальных перевозок (все государства – участники СНГ).

Очевидный интерес для государств представляют также такие региональные проекты, как «Гармонизация пограничных процедур», «Единая политика обложения транзитной таможенной пошлиной и тарифы», «Общая юридическая база для транзитных перевозок», выполняемые в рамках Программы «ТРАСЕКА».

Осуществляемая работа по формированию национальных участков МТК СНГ и созданию условий для их согласованного развития – даже с учетом имеющихся проблем – является объективным доказательством тех возможностей, которые предоставляет региональная система транспортных коридоров для построения общего транспортного пространства СНГ.

3. Потенциал транспортных коридоров и формирование общего транспортного пространства СНГ

Одной из стратегических задач транспортной интеграции в Содружестве является построение общего транспортного пространства СНГ, определенного Соглашением о принципах формирования общего транспортного пространства и взаимодействия государств – участников СНГ в области транспортной политики от 10 октября 1997 года.

Анализ современного состояния и особенностей формирования МТК СНГ, концептуальных и программных подходов по развитию национальных коридорных участков, а также реальных результатов, достигнутых в вопросах формирования опорной транспортной инфраструктуры в полосе МТК СНГ, дает основание говорить о наличии сложившейся сетевой структуры МТК по видам транспорта, охватывающей на стратегически перспективных транспортных «плечах» территории государств – участников СНГ.

Подключение территорий, находящихся вне зоны ее обслуживания, может осуществляться в том числе на основе использования соответствующих ответвлений МТК СНГ. Участие в международных проектах по согласованному развитию евроазиатских наземных транспортных коридоров, являющихся основой МТК СНГ, 18 основных железнодорожных направлений МТК СНГ и сети международных автомобильных дорог СНГ объективно вовлекает государства – участники СНГ и их хозяйствующие субъекты в транснациональные процессы интеграции.

Одним из важных направлений этой деятельности является формирование транснациональных предприятий, обеспечивающих согласованное функционирование и развитие международных транспортных соединений и прежде всего «Север – Юг» и «ТРАСЕКА».

Рассмотренные выше положения позволяют говорить о потенциально высоких интегративных возможностях МТК СНГ, обусловленных такими их свойствами, как целостность, направленность, а также довольно высокая структурированность.

При выполнении соответствующих правовых условий это создает предпосылки для использования сетевой структуры МТК СНГ в качестве зоны беспрепятственной транспортировки, в рамках которой обеспечивалось бы сокращение (ликвидация) различного рода барьеров в международном (транзитном) сообщении.

Признанный международной правовой статус МТК СНГ также значительно усиливает координирующий потенциал этого института при решении вопросов формирования общего транспортного пространства СНГ (далее – ОТП СНГ).

Подписание в 2003 году государствами – участниками СНГ Меморандума о сотрудничестве государств – участников СНГ в области международных транспортных коридоров и планомерная реализация его положений подтвердило заинтересованность государств в согласованной работе по данной тематике. Одним из ключевых положений Меморандума является норма о создании условий для развития конкретных участков транспортных коридоров путем «образования заинтересованными Сторонами постоянно действующих координирующих и управляющих структур».

Приоритетные направления сотрудничества государств – участников СНГ в сфере транспорта на период до 2020 года, утвержденные главами правительств в 2008 году, определили формирование и развитие МТК СНГ в качестве одного из ключевых стратегических сегментов региональной интеграции на транспорте и обозначили необходимость создания координирующего органа в данной сфере.

Свое развитие последний тезис получил в Соглашении о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств – участников СНГ, от 20 ноября 2009 года.

В этом документе наряду с другими важными положениями, регулирующими развитие МТК СНГ, было определена необходимость формирования Координационного комитета транспортных коридоров СНГ (ККТК СНГ). Эта структура призвана, в частности, координировать работу компетентных органов государств – участников и органов отраслевого сотрудничества СНГ по согласованному развитию МТК СНГ; реализовывать совместные практические действия, в том числе финансового порядка, и проекты по функционированию МТК СНГ; проводить экспертизу проектов нормативных правовых актов и предложений по регулированию развития МТК СНГ; создавать условия для привлечения инвестиций на развитие МТК СНГ. Деятельность ККТК СНГ, сформированного в 2012 году, постепенно развивается. Уже состоялось два его заседания.

В условиях функционирования на постсоветском пространстве наряду с СНГ Таможенного союза и Союзного государства одной из значимых задач является обеспечение комплексного подхода к развитию региональных объединительных процессов в транспортной сфере, имея в виду прежде всего необходимость их согласованности. Это позволит с учетом особенностей транспортного сотрудничества в каждом из региональных блоков более полно согласовывать их интересы в межрегиональном аспекте (например, ЕС – СНГ или Таможенный союз – ШОС), а также лучше проработать реализацию отдельных направлений транспортного сотрудничества. При этом, в частности, субрегиональные «транспортные площадки» Содружества могут рассматриваться в качестве взаимодополняющей (например, в рамках конкретных международных транспортных проектов и программ) компоненты транспортной интеграции Содружества в целом.

В данном контексте сеть МТК СНГ, учитывая ее расположение (в большей или меньшей степени) на территориях всех государств – участников СНГ, может играть роль системообразующей вертикали, которая увязывает построение, в частности, ОТП СНГ, Единого транспортного пространства Таможенного союза, а также по ряду элементов – и Объединенной транспортной системы Союзного государства с развитием в перспективе

на европейском (ЕС) направлении. Правовой основой этого тезиса является то, что функционирование и развитие МТК СНГ регулируется с учетом «действующих международных правовых норм в этой области и гармонизированных с ними национальных правовых актов и межгосударственных соглашений».

Учитывая, что в зоне тяготения к МТК концентрируются крупные грузопотоки и осуществляется скоординированное взаимодействие различных видов транспорта, обеспечивающих качественные перевозки грузов на транзитных направлениях с высоким уровнем сервисного обслуживания клиентуры на основе единого сопроводительного документа, сквозной тарифной ставки и при полной ответственности экспедитора (оператора) за весь перевозочный процесс, нельзя еще раз не отметить значение МТК СНГ для реализации транзитного потенциала Содружества.

В государствах – участниках СНГ основной объем транзитных грузов на направлениях МТК перевозится предприятиями железнодорожного и автомобильного транспорта. При формировании ОТП СНГ это предопределяет важность актуализации транспортно-распределительного обеспечения транзитных перевозок грузов на 18 согласованных железнодорожных коридорных направлениях в части прежде всего их календарного планирования, отправительской маршрутизации, организации технологических маршрутов, укрупнения групп вагонов в адрес одного получателя, систематизации планирования и учета простоя вагонов.

Потенциал МТК СНГ, реализация которого базируется на согласованных межгосударственных подходах к развитию транспортной инфраструктуры данных видов транспорта, а также тот факт, что его транспортно-инфраструктурная составляющая преимущественно находится в собственности государств, являются весомыми предпосылками для осуществления эффективного межгосударственного регулирования построения ОТП СНГ.

Использование МТК СНГ способно привести к значительному мультипликативному эффекту, который будет проявляться в активизации формирования зоны свободной торговли государств – участников СНГ, развитии топливно-энергетического комплекса, информационных и телематических систем, привлечении инвестиций.

Ощутимым может быть влияние транспортных коридоров и на развитие приграничного сотрудничества. Оно состоит в переходе при осуществлении международного транспортного процесса от доминирования контрольной к коммуникативной и фильтрующей функций. В этом смысле на ряде направлений уже сегодня прорабатываются, в частности, вопросы, связанные с созданием условий, способствующих сокращению сроков прохождения экспортно-импортных

и транзитных грузов через приграничную территорию государств, совместного отслеживания весовых параметров автотранспортных средств.

Заключение

Анализ состояния и направлений развития международных транспортных магистралей железнодорожного, автомобильного и водного видов транспорта в СНГ свидетельствует о наличии в регионе сложившейся структуры МТК.

В настоящее время она включает транспортные маршруты, размещенные в полосе четырех евроазиатских наземных транспортных коридоров, сопряженных с панъевропейскими транспортными коридорами, а также иные, не совпадающие с этими коридорами, международные транспортные соединения, входящие в том числе в 18 основных железнодорожных направлений и сеть международных автомобильных дорог СНГ.

Деятельность государств, направленная на развитие национальных участков МТК СНГ, основана на применении концепции и стратегий развития этого направления, а также использование программно-целевых подходов. При этом практически во всех государствах – участниках СНГ в той или иной мере решаются вопросы развития международной транспортной инфраструктуры на направлениях МТК СНГ.

В ходе дальнейшей работы по развитию МТК СНГ целесообразно сосредоточиться на реализации следующих направлений.

В области правового обеспечения: гармонизация нормативно-правовой базы государств – участников СНГ с нормами и принципами международного права, создающими правовые условия для согласованного развития МТК СНГ; создание правовых условий для согласованного устранения барьеров при осуществлении международных перевозок на МТК СНГ; сотрудничество с международными организациями, деятельность которых связана с вопросами организации международных перевозок и функционированием МТК СНГ.

При решении вопросов развития инфраструктурного, финансового и технологического обеспечения важно акцентировать внимание в том числе на разработке согласованных рекомендаций по приоритетности развития инфраструктуры МТК СНГ, повышении эффективности ее использования и инвестиционной привлекательности отдельных проектов; создании условий для снятия барьеров при осуществлении международных перевозок на МТК СНГ; внедрении систем и устройств для повышения безопасности движения транспортных средств; формировании согласованных транспортно-технологических схем доставки грузов и развитии комбинированных перевозок грузов.

В области организации перевозочного процесса и информационно-коммуникационных технологий на МТК СНГ следует сосредоточиться на развитии транспортной логистики, реализации в межгосударственных стандартах единой системы электронного документооборота, обеспечении информационной и коммерческой безопасности транспортных операторов, осуществляющих свою деятельность на МТК СНГ.

*Семин П. А., начальник отдела
приоритетных направлений
экономического сотрудничества
департамента экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

*Муравкина Е. В., заместитель
начальника отдела приоритетных
направлений экономического
сотрудничества департамента
экономического сотрудничества
Исполнительного комитета СНГ*

2.9. ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА «ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ В 2013 ГОДУ ПОЛОЖЕНИЙ ДОГОВОРА О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ОТ 18 ОКТЯБРЯ 2011 ГОДА»

Введение

Договор о зоне свободной торговли, подписанный главами правительств 8 государств – участников СНГ 18 октября 2011 года, является одним из основополагающих документов, регулирующих зону свободной торговли.

В настоящее время Договор о зоне свободной торговли (далее – Договор) вступил в силу и действует для семи государств: Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины. В Республике Таджикистан процесс выполнения внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу Договора, пока не завершен.

Договор базируется на принципах и соглашениях ГАТТ/ВТО и направлен на обеспечение свободной торговли между его государствами – участниками. Документ заменил Соглашение о зоне свободной торговли от 15 апреля 1994 года и Протокол к нему от 2 апреля 1999 года, а также ряд двусторонних соглашений о свободной торговле государств – участников СНГ.

Договор направлен на полномасштабную либерализацию торговли на пространстве СНГ, ликвидацию возникших и иногда не вполне оправданных в сегодняшней экономической обстановке барьеров во взаимной торговле.

В рамках Договора сведены до минимума изъятия из режима свободной торговли, в отношении которых применяются импортные пошлины. Экспортные пошлины (их количество и уровень) зафиксированы на момент подписания Договора. В настоящее время стороны уже приступили к переговорам по их поэтапной отмене.

Что касается ограничений, применяемых в рамках защитных, компенсационных и антидемпинговых мер, то стороны договорились руководствоваться соответствующими правилами и нормами ВТО. Кроме того, и в этом заключается очень большой эффект либерализации, стороны взяли на себя обязательства не использовать технические, санитарные, налоговые и валютно-финансовые меры для намеренного сдерживания торговли.

Исполнительный комитет СНГ осуществляет ежегодный мониторинг реализации Договора в части выполнения положений, касающихся соблюдения национального режима, применения таможенных пошлин, отмены количественных ограничений, применения антидемпинговых, компенсационных и специальных защитных мер во взаимной торговле.

Настоящая Справка содержит информацию о ходе реализации положений Договора, применяемых в настоящее время ограничениях режима свободной торговли и результатах их отмены.

Проведенный мониторинг показывает, что в целом положения Договора выполняются, продолжается работа по разработке проектов соглашений, предусмотренных Договором, ведутся переговоры о снижении и поэтапной отмене экспортных пошлин.

Таможенные пошлины

В соответствии с Договором стороны не применяют во взаимной торговле таможенные пошлины в отношении экспорта и импорта товаров, за исключением случаев, предусмотренных приложением 1 к Договору. В отношении указанных в приложении 1 товаров Договор содержит положение о неповышении ставок таможенных пошлин, определены сроки отмены импортных пошлин.

Так, с 1 января 2013 года Республика Молдова отменила таможенные пошлины при импорте спирта этилового (коды ТН ВЭД 2207, 2208), кожевенного сырья, отходов и лома черных металлов из Украины, а Украина – таможенные пошлины на импорт этилового спирта и семян сахарной свеклы из Республики Молдова.

Республика Казахстан отменила ввозные пошлины на импорт пива, вермутов, напитков прочих сброженных, этилового спирта и табачных изделий из Украины.

Со вступлением Договора в силу количество изъятий при импорте существенно сократилось – с 61 до 5 товарных позиций на начало 2013 года. В настоящее время сохраняются пошлины при импорте только на водку, табачные изделия и сахар, которые будут действовать до 1 января 2015 года.

Импортные пошлины на сахар государств – членов Таможенного союза в торговле с Украиной должны быть отменены в сроки, достигнутые по взаимной договоренности сторон.

Ставки импортных таможенных пошлин государств – членов Таможенного союза определяются вступившим в силу с 1 сентября 2012 года Единым таможенным тарифом Таможенного союза, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54, с последующими изменениями.

Экспортные пошлины, указанные в приложении 1 к Договору, применяются в основном в отношении товаров топливно-энергетического комплекса, отходов и лома металлов, минерального сырья, удобрения, кожсырья, семян сельскохозяйственных культур, живого скота.

В настоящее время Республика Казахстан в связи с обязательствами по предоставлению режима наибольшего благоприятствования не применяет экспортные пошлины в отношении государств – участников СНГ при вывозе лома черных металлов, так как не применяет данную пошлину в отношении Европейского союза. Также Казахстан согласно действующему

законодательству не применяет экспортные пошлины при вывозе соевых бобов, семян рапса или кользы, подсолнечника, газа природного, прочего и каменноугольного. Однако согласно положениям Договора за Республикой Казахстан закреплена возможность применения экспортных таможенных пошлин на указанные товары.

Стороны договорились «заморозить» экспортные пошлины на существующем уровне. Уже начаты и ведутся переговоры по их поэтапному снижению и отмене.

Таким образом, положение Договора, касающееся снижения и отмены таможенных пошлин, указанных в приложении 1 Договора, выполняется.

Запреты и ограничения

В соответствии с Договором стороны не применяют во взаимной торговле запреты и ограничения, кроме разрешенных Статьей XI ГАТТ 1994.

Запреты и ограничения, действовавшие на момент вступления в силу Договора, должны быть отменены согласно предусмотренному в нем графику. При этом стороны Договора, за исключением Кыргызской Республики, зафиксировали отсутствие запретов и количественных ограничений импорта/экспорта.

Тем не менее, в целях поддержки отечественных товаропроизводителей, увеличения объемов внутреннего производства за счет выпуска конкурентоспособной продукции и стимулирования экспорта готовой продукции, а также в связи с отсутствием производства древесной целлюлозы, используемой для казахстанской бумажной промышленности, введен запрет на вывоз с таможенной территории Таможенного союза лесоматериалов и регенерируемой бумаги, происходящих из Республики Казахстан.

Республика Молдова применяет систему неавтоматического разрешительного лицензирования импорта ряда товаров (этиловый спирт, алкогольная продукция, пиво, табак и изделия из него, бензин, дизельное топливо и сжиженный газ), которая распространяется на продукцию независимо от страны ее происхождения, включая импорт из государств – участников СНГ.

В Украине из-за профицита коксующихся углей на внутреннем рынке установлено квотирование импорта коксового угля; битуминозного угля, кроме коксового; угля, кроме антрацита и битуминозного угля, в размере 10,2 млн т сроком до 31 декабря 2013 года. Также Украина применяет квоты на экспорт шлаков. Всего на 2013 год объем квоты на экспорт шлака, золы и остатков, содержащих в основном медь, составляет 7 200 тонн, а содержащих в основном цинк, – 2 750 тонн.

Таким образом, в части нетарифных мер имеются отдельные незначительные нарушения во взаимной торговле государств – участников Договора.

Соблюдение национального режима (акцизы, НДС)

Согласно статье 5 Договора стороны договорились предоставить друг другу национальный режим в соответствии со Статьей III ГАТТ 1994, означающий, что товарам, ввозимым с территории другой стороны, должен быть предоставлен режим не менее благоприятный, чем режим, предоставленный аналогичным товарам национального происхождения. При этом данные товары не должны облагаться внутренними налогами и сборами, превышающими налоги и сборы, применяемые к аналогичным товарам отечественного происхождения.

В торговых отношениях между государствами – участниками СНГ взимание НДС осуществляется по принципу страны назначения. При импорте товаров косвенные налоги (НДС, акцизы) уплачиваются в стране импорта этих товаров по ставкам, установленным национальным законодательством. При экспорте товаров государства – участники СНГ применяют нулевую ставку НДС, что предоставляет его плательщику право на зачет или возмещение из бюджета сумм «входного» НДС.

Акцизы применяются всеми государствами – участниками СНГ в соответствии с национальным законодательством. Традиционно подакцизными товарами являются спиртосодержащая продукция, табачные изделия, автомобили, горюче-смазочные материалы, ювелирные изделия.

Как показывает анализ, положение Договора, касающееся предоставления национального режима, не нарушается.

Применение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер

Стороны Договора имеют право применять специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры в отношении импорта товаров, происходящих с территории другой стороны. Такие меры могут применяться только в соответствии с нормами и правилами ВТО, соглашениями ВТО по защитным мерам, антидемпингу, а также субсидиям и компенсационным мерам.

В соответствии с положениями статей 8 и 9 Договора его государства – участники применяют меры по защите национальных производителей в форме специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Меры по защите рынка могут применяться в случаях, когда импорт осуществляется в таких количествах и на таких условиях, которые наносят ущерб или создают

неотвратимую угрозу ущерба, а также в связи с демпинговым или субсидируемым импортом.

Меры по защите внутреннего рынка применяют государства – члены Таможенного союза, Кыргызская Республика и Украина.

В Таможенном союзе специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры применяются на единой таможенной территории Таможенного союза.

Так, в Таможенном союзе действуют антидемпинговые пошлины на некоторые виды стальных труб и стальные кованые валки для прокатных станков, происходящих из Украины.

Установлена специальная пошлина в отношении углей активированных при ввозе на единую таможенную территорию Таможенного союза, идентичная ранее действовавшей в Российской Федерации.

По результатам повторного специального защитного расследования продлены сроки действия специальной защитной меры в отношении карамели, а также в отношении труб нержавеющей в форме импортной квоты.

Действует специальная защитная мера в отношении крепежных изделий. Предполагаемая дата отмены 17 марта 2014 года.

Введена специальная пошлина на посуду столовую и кухонную из фарфора сроком на три года.

По результатам специального защитного расследования в отношении зерноуборочных комбайнов и модулей принято решение о введении специальной защитной меры в виде импортной квоты сроком на три года с января 2014 года.

Таким образом, в настоящее время на таможенной территории Таможенного союза в отношении товаров, происходящих из государств – участников СНГ, применяются семь мер защиты рынка (в том числе две – антидемпинговые, пять – специальных).

В Республике Казахстан действуют, помимо общих для государств – членов Таможенного союза мер, специальные защитные меры в отношении ввоза ваты и изделий из нее, а также в отношении шоколада и карамели в шоколаде. Предполагаемая дата их отмены 25 сентября 2014 года.

В Кыргызской Республике введены временные специальные защитные пошлины в отношении импорта муки пшеничной.

В Украине до октября 2014 года действует специальная защитная мера в форме квоты в отношении труб стальных бесшовных, обсадных и насосно-компрессорных.

Кроме того, введены специальная защитная пошлина на легковые автомобили независимо от страны происхождения и антидемпинговая пошлина на стеклянную тару медицинского назначения из России.

Действуют антидемпинговые пошлины на метанол, нитрат аммония, стрелочные переводы, происходящие из Российской Федерации, а также плиты древесно-волоконистые, листы асбестоцементные (шифер) и флоат-стекло, происходящие из Республики Беларусь и Российской Федерации.

Проводится специальное расследование относительно импорта посуды и приборов столовых или кухонных из фарфора независимо от страны происхождения и экспорта.

Количество случаев применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле уменьшается. В 2011 году такие меры применялись в отношении 25 товарных позиций, а в 2012 году – 22 позиций, в том числе государствами – членами Таможенного союза – 11, Украиной – 11 позиций.

Об участии в Договоре Республики Узбекистан

На заседании Совета глав правительств СНГ 31 мая 2013 года был подписан Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан. Государствами, подписавшими указанный Протокол, проводятся внутригосударственные процедуры для его вступления в силу.

В настоящее время выполнены внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления в силу Протокола, Республикой Беларусь, Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Республикой Узбекистан. Таким образом, Протокол вступает в силу с 16 мая 2014 года.

Подготовка проектов соглашений, предусмотренных Договором

В соответствии с положениями Договора ведется работа по подготовке целого ряда новых соглашений, охватывающих практически весь спектр внешнеторговой деятельности.

Проведены пять заседаний Рабочей группы по разработке проекта **Соглашения о свободной торговле услугами**. В ходе заседания (3–4 октября 2013 года) принято решение о предоставлении и подготовке проектов национальных перечней сохраняемых сторонами ограничений в отношении учреждения, деятельности, предоставления режима наибольшего благоприятствования, национального режима, применения количественных ограничений, монополий и исключительных поставщиков услуг к проекту Соглашения. Очередное заседание Рабочей группы запланировано в 2014 году.

Состоялись три заседания экспертной группы по проведению переговоров по проекту **Протокола о снижении и поэтапной отмене экспортных пошлин**. В ходе последнего заседания (17–18 октября 2013 года) согласованный текст проекта Протокола принят за основу. Решено провести дальнейшие обсуждения, консультации и переговоры в двустороннем формате.

Очередное заседание экспертной группы запланировано на первое полугодие 2014 года.

Проведены три заседания Рабочей группы по разработке проекта **Соглашения о транзите трубопроводным транспортом** (22–23 ноября 2012 года, 28 февраля – 1 марта 2013 года, 23–24 мая 2013 года).

По результатам обсуждения участники заседания пришли к выводу о наличии разногласий по основным принципам и положениям данного документа и решили внести рассмотрение этого вопроса на заседание Экономического совета СНГ. Предполагается создание группы высокого уровня для определения направлений дальнейшей работы над проектом Соглашения.

Проведено заседание экспертной группы по проекту **Соглашения о закупках для государственных нужд государств – участников СНГ** (10–11 октября 2013 года), в ходе которого представители государств – участников СНГ обсудили проект документа, подготовленный на базе Соглашения ВТО по правительственным закупкам, и предложили с учетом положений статьи 6 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года переименовать Соглашение в проект Протокола о правилах и процедурах регулирования государственных закупок.

В ходе обсуждения проекта Протокола участники заседания внесли в него ряд замечаний, предложений и уточнений. Принято решение продолжить работу над текстом проекта Протокола с учетом результатов обсуждения.

Очередное заседание экспертной группы планируется провести в 2014 году.

Первое заседание экспертной группы по проекту **Порядка определения размера вознаграждения членов и председателя комиссии экспертов по рассмотрению споров в соответствии с Договором о зоне свободной торговли** состоялось 31 октября – 1 ноября 2013 года. Работа по данному проекту документа будет продолжена. Очередное заседание экспертной группы планируется провести в 2014 году.

По предложению Российской Федерации в целях реализации положений Договора при разрешении торговых споров с участием комиссии экспертов и обеспечения им выплат вознаграждений Исполнительный комитет СНГ должен открыть целевой банковский счет, через который будут перечисляться денежные средства экспертам.

Проект **Порядка открытия и использования целевого счета для расчетов с членами и председателем комиссии экспертов по разрешению споров Сторон Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года** рассмотрен на заседаниях экспертной группы 31 октября – 1 ноября и 2 декабря 2013 года, а также на заседаниях Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ 13 ноября и Экономического совета СНГ

13 декабря 2013 года. Работа по разработке и согласованию указанного проекта Порядка будет продолжена в целях его утверждения на заседании Экономического совета СНГ.

Меры технического регулирования

В соответствии с Договором стороны во взаимной торговле применяют технические меры, включая технические регламенты, стандарты и процедуры оценки соответствия, а также санитарные и фитосанитарные меры, руководствуясь правилами и принципами Соглашения ВТО о технических барьерах в торговле, Соглашения ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер, другими международными договорами в соответствующих областях, участницами которых они являются.

Переход на принятую в международной практике систему технического регулирования обуславливает необходимость изменения сложившейся в СНГ системы технического регулирования, основанной на обязательных требованиях межгосударственных и национальных стандартов, а также системы признания результатов испытаний и сертификации, базирующейся на их основе.

В большинстве государств – участников СНГ проведено реформирование национального законодательства в области технического регулирования и активно ведется разработка и введение в действие национальных технических регламентов. При этом нормы, связанные с безопасностью и охраной окружающей среды, устанавливаются в обязательных для соблюдения технических регламентах, а национальные стандарты получают статус добровольных нормативных документов.

Государствами – участниками СНГ разработано и принято 342 технических регламента (из них 32 технических регламента Таможенного союза (ТР ТС)), в том числе в Республике Армения – 52, Республике Беларусь – 40 (32), Республике Казахстан – 120 (32), Кыргызской Республике – 40, Республике Молдова – 61, Российской Федерации – 45 (32), Республике Узбекистан – 6, Украине – 42. При этом 306 технических регламентов уже введены в действие (из них 21 ТР ТС), в том числе в Республике Армения – 52, Республике Беларусь – 25 (21), Республике Казахстан – 109 (21), Кыргызской Республике – 32, Республике Молдова – 61, Российской Федерации – 34 (21), Республике Узбекистан – 6, Украине – 29.

В Республике Таджикистан принят Закон о техническом регулировании и есть План разработки технических регламентов, в соответствии с которым планируется принятие первых трех технических регламентов.

В Азербайджанской Республике и Туркменистане законы о техническом регулировании пока не приняты.

Таким образом, в настоящее время принято 32 ТР ТС (действует 21), 109 национальных технических регламентов государств – членов ТС (действует 105) и 201 национальный технический регламент государств, не являющихся членами ТС (действует 180).

В данной сфере активизируется интеграционное взаимодействие государств – членов ТС, так Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация 17 декабря 2012 года подписали Соглашение государств – членов Таможенного союза об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами – участниками Содружества Независимых Государств, не являющимися государствами – членами Таможенного союза.

Вместе с тем в настоящее время на территориях государств – членов ТС действуют как национальные режимы технического регулирования, так и режим технического регулирования ТС. Одновременное функционирование системы технического регулирования ТС и национальных систем технического регулирования государств – участников СНГ, не входящих в ТС, представляет довольно сложную задачу и может приводить к возникновению технических барьеров во взаимной торговле.

Не упростило эту проблему и упомянутое ранее Соглашение государств – членов Таможенного союза об устранении технических барьеров во взаимной торговле с государствами – участниками СНГ, не являющимися государствами – членами ТС. До настоящего времени ни одно из государств, не являющихся членами ТС, не воспользовалось предлагаемой в указанном Соглашении процедурой по принятию ТР ТС.

Прекращение действия двусторонних международных договоров о свободной торговле

Решением Совета глав правительств СНГ от 18 октября 2011 года о Договоре о зоне свободной торговли предусмотрено принятие правительствами государств – участников Договора мер, направленных на прекращение действия двусторонних международных договоров о свободной торговле, действующих между сторонами Договора. В этой связи Исполнительный комитет СНГ обратился в государства – участники Договора с просьбой проинформировать о ходе выполнения указанного Решения (исх. № 5-2/0816 от 26.07.2013).

В настоящее время получена информация от Республики Армения о намерении официально обратиться к соответствующим государствам в целях принятия мер по прекращению действующих двусторонних международных договоров. Республика Казахстан проинформировала о том, что Министерство иностранных дел совместно с заинтересованными государственными органами проводит анализ необходимости дальнейшего действия двусторонних

соглашений с государствами – участниками Договора, для которых он вступил в силу. Республика Молдова сообщила о том, что планирует приступить к выполнению соответствующих процедур только после вступления в силу Договора для всех его участников. Украина проинформировала о том, что в государстве проходит процедура внутригосударственного согласования по прекращению действия двусторонних международных договоров.

Исходя из полученной информации видно, что работа по данному вопросу еще не закончена.

Выводы

Таким образом, государствами – участниками Договора: обеспечивается неприменение таможенных пошлин во взаимной торговле, за исключением перечня товаров, указанных в приложении 1 к Договору;

соблюдаются сроки отмены изъятий таможенных пошлин на импорт товаров в соответствии с разделом 1 приложения 1 к Договору (количество товарных позиций (изъятий), к которым применяются таможенные пошлины при импорте, сократилось с 61 до 5 позиций);

ведется переговорный процесс по подготовке и согласованию новых проектов международных документов – Соглашения о свободной торговле услугами, Протокола о снижении и поэтапной отмене экспортных пошлин, Соглашения о закупках для государственных нужд государств – участников СНГ, Порядка определения размера вознаграждения членов и председателя комиссии экспертов по рассмотрению споров в соответствии с Договором о зоне свободной торговли, Соглашения о транзите трубопроводным транспортом.

Применяемые специальные защитные и антидемпинговые меры, а также технические, санитарные и фитосанитарные меры осуществлялись, как правило, в соответствии с условиями Договора.

Вместе с тем имеют место случаи нарушения отдельными участниками Договора обязательств относительно неприменения во взаимной торговле нетарифных ограничений в виде квот, импортных или экспортных лицензий.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

2.10. ИНФОРМАЦИЯ

О РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА И О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2013 ГОДУ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА

Настоящая Информация подготовлена на основе отчетов и аналитических материалов участников Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года (далее – Программа).

Инновационное сотрудничество в 2013 году развивалось как на двухсторонней, так и на многосторонней основе. Взаимодействие осуществлялось коллективами научных и производственных компаний и фирм, учреждений высшего образования в форме совместных предприятий и временных коллективов, в том числе на площадках свободных экономических зон и различного рода технологических платформ.

Практически во всех странах СНГ созданы структуры инновационного развития и действуют национальные программы инновационного развития. Так, в Республике Беларусь в стадии завершения находится Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы, в Республике Казахстан находится в конечной стадии реализации Программа по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005–2015 годы, в Российской Федерации принята Стратегия инновационного развития до 2020 года.

Развитию инновационных процессов способствовало своевременное обеспечение участников инновационных проектов научно-технической информацией. Этому всемерную помощь оказывали Секция по межбиблиотечному абонементу государств – участников СНГ и Межгосударственный координационный совет по научно-технической информации.

Обмен научно-технической информацией осуществлялся в рамках Соглашения о создании информационной инфраструктуры инновационной деятельности государств – участников СНГ в форме распределенной информационной системы и портала СНГ «Информация для инновационной деятельности государств – участников СНГ» от 19 мая 2011 года.

Базовая организация государств – участников СНГ по межгосударственному обмену научно-технической информацией Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук (ВИНИТИ РАН) совместно с национальными центрами научно-технической информации Республики Беларусь, Республики Казахстан,

Кыргызской Республики и Украины ведут разработку и реализацию Комплексной программы по созданию информационной инфраструктуры в виде распределенной интегрированной информационной системы государств – участников СНГ.

ВИНИТИ РАН ведет работы по созданию научно-информационного портала, который предоставляет доступ к интегрированным информационным ресурсам РАН, государственной системе научно-технической информации в соответствии с основными направлениями развития науки, техники и экономики.

Параллельно в государствах Содружества идет формирование нормативной базы инновационного сотрудничества. Межпарламентской Ассамблеей СНГ приняты модельные законы «Об инновационно-инвестиционной инфраструктуре» и «Об инновационной деятельности». Рабочая группа Межпарламентской Ассамблеи СНГ на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по науке и образованию 25–26 апреля 2013 года рассмотрела и одобрила в основном проект Модельного инновационного кодекса государств – участников СНГ.

В рабочую фазу перешла деятельность базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по научной и инновационной деятельности в сфере нанотехнологий – некоммерческого партнерства «Международный инновационный центр нанотехнологий Содружества Независимых Государств», которая на базе Международной межправительственной организации «Объединенный институт ядерных исследований» особой экономической зоны «Дубна» провела стажировку молодых ученых и специалистов из стран СНГ. Эта базовая организация также провела конкурс и предоставила 10 грантов молодым ученым и специалистам из стран СНГ для реализации научных и инновационных проектов.

МС НТИ одобрил предложение Фонда «Сколково» придать Открытому университету Сколково статус базовой организации государств – участников СНГ по созданию сети международных интерактивных профессионально-технологических учебно-тренинговых центров для подготовки специалистов и менеджеров в инновационной сфере. Фонд «Сколково» приступил к формированию необходимого пакета документов.

Развитие инновационного сотрудничества проходило в рамках реализации второго этапа Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, который в основном направлен на формирование межгосударственного инновационного пространства. Основным инструментом реализации второго этапа Стратегии стала принятая главами правительств СНГ 18 октября 2011 года Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года (далее – Программа).

В 2013 году заказчиком – координатором совместно с Оператором Программы, Межгосударственным советом по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах (далее – МС НТИ) и национальными контактными центрами (далее – НКЦ) Программы проведена работа по отбору совместных инновационных проектов. Решением Совета глав правительств СНГ от 31 мая 2013 года 11 инновационным проектам присвоен статус проектов Программы. Эти проекты охватывают ключевые направления развития государств – участников СНГ: энергоэффективность, медицина, информационные технологии и пр.

Одновременно было решено не ограничиваться отобранными проектами и продолжить работу по отбору межгосударственных инновационных проектов Программы.

Оператором Программы проводятся работы по привлечению внебюджетного финансирования, в том числе за счет средств, выделяемых Фондом «Сколково» для реализации проектов – резидентов Фонда.

Вопрос бюджетного финансирования инновационных проектов Программы активно прорабатывается национальными заказчиками, которые подали заявки в профильные государственные структуры для выделения денежных средств. В августе 2013 года в адрес глав правительств государств – участников Программы, руководителей национальных заказчиков и НКЦ Программы направлены обращения Председателя МС НТИ с просьбой содействовать решению вопросов финансирования в 2014 году работ участников пилотных проектов Программы.

Министерство экономики *Республики Армения* официально уведомило Министерство здравоохранения и Национальную академию наук Республики Армения о придании пилотным проектам статуса проектов Программы и предложило принять соответствующие решения о финансировании двух утвержденных проектов в их национальной части.

Государственный комитет по науке и технологиям *Республики Беларусь* направил в Министерство финансов Республики Беларусь заявку о выделении бюджетных средств в объемах, обеспечивающих выполнение работ белорусскими организациями по 9 проектам в 2014 году. В случае софинансирования проектов остальными участниками бюджетные средства со стороны Беларуси будут выделены в 2014 году.

В *Республике Казахстан* в целях подготовки бюджетной заявки ведется работа по подготовке технического задания на выполнение мероприятий по финансированию трех проектов Программы. Планируется, что данные расходы будут включены в бюджетную заявку Национального космического агентства Республики Казахстан, Министерства образования и науки Республики Казахстан и затем внесены на рассмотрение в Министерство экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан в установленном порядке.

В *Кыргызской Республике* Министерством образования и науки проводится работа по обеспечению финансовой поддержки одного проекта в его национальной части.

По информации *Республики Молдова*, финансирование двух инновационных проектов, участие в которых принимает молдавская сторона, может иметь место в 2015 году в пределах выделенных финансовых средств на инновационную деятельность, ежегодно утверждаемых в государственном бюджете.

Во всех 11 проектах участвует *Российская Федерация*. НКЦ Российской Федерации, заказчиком – координатором Программы совместно с национальным заказчиком России прорабатываются возможные варианты решения финансирования российской части многосторонних инновационных проектов.

Одним из них является участие разработчиков проектов Программы в конкурсах по Федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы» по линии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Соисполнители проектов со стороны *Украины* готовят уточненный комплект документов с расчетами и обоснованиями относительно периода, объемов и источников финансового обеспечения расходов, связанных с реализацией проектов.

В целях обеспечения участия украинских организаций в реализации проектов Программы национальный заказчик Украины в установленном порядке направил соответствующие предложения заинтересованным органам исполнительной власти для включения в государственный бюджет Украины на 2014 год необходимых средств.

На 11-м заседании МС НТИ 11 декабря 2013 года поручено также создать рабочую группу из представителей Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины в целях подготовки предложений по совершенствованию механизма финансирования проектов Программы.

В ходе реализации Программы возник ряд объективных проблем, в том числе необходимость актуализации текста Программы и ее адаптации к современным условиям. Оператором Программы совместно с заказчиком – координатором Программы подготовлен проект предложений по актуализации Программы, направленный участникам Программы на рассмотрение 17 октября 2013 года.

5 декабря 2013 года в Исполнительном комитете СНГ состоялось заседание экспертной группы по вопросам актуализации положений Программы. После их доработки заказчик – координатор Программы (Россотрудничество) совместно с Оператором Программы внес указанные

проекты документов в Исполнительный комитет СНГ для рассмотрения и принятия в установленном порядке.

Следующее заседание экспертной группы намечено провести в июне 2014 года.

В настоящее время заказчиком – координатором совместно с Оператором Программы, Центром инновационных технологий ЕврАзЭС и другими заинтересованными организациями ведется активная работа по подготовке концепции межгосударственного инновационного портала, который должен стать одним из основных элементов структуры актуализированной Программы.

Россотрудничество подготовило технические задания на проведение открытых конкурсов по подготовке предложений по разработке межгосударственных целевых программ «Кооперация» и «Потенциал». Право на выполнение работ выиграл Российский университет дружбы народов (НКЦ России).

Подготовленные предложения по разработке межгосударственных целевых программ «Кооперация» и «Потенциал» рассмотрены и одобрены на 10-м заседании МС НТИ 24–26 сентября 2013 года. В настоящее время эти предложения проходят внутригосударственное согласование в государствах – участниках Программы.

В ходе реализации Программы в 2013 году состоялись четыре заседания МС НТИ (Наблюдательный совет Программы).

Для масштабного развертывания Программы Россотрудничество как заказчик-координатор использует весь свой потенциал, включая развитую сеть российских центров науки и культуры и своих представительств в 76 странах мира, а также созданную в рамках Программы сеть НКЦ.

В 2013 году им был разработан комплекс мер по продвижению Программы в государствах – участниках СНГ, Европе и Северной Америке. Целью данных мероприятий является популяризация Программы, объединение инновационных сообществ, продвижение инновационных проектов Программы, а также привлечение зарубежного капитала в инновационное развитие государств – участников СНГ. В рамках данных мероприятий подготовлены концепция, презентации, материалы и приглашения участникам Программы, потенциальным инвесторам и другим заинтересованным лицам и организациям.

Первое такое мероприятие состоялось 21 октября 2013 года на базе Российского культурного центра в Пекине (Китай). Участникам презентации – китайским специалистам в области науки и техники, инвесторам были предложены 17 проектов инновационного сотрудничества в сфере информационных технологий, медицины, экологии, энергетики. Особый интерес вызвали проекты в сфере медицины: золь-гель технологии, используемые для очистки воды и воздуха; антибактериальные биопленки,

тест-системы для серологической диагностики гепатита Е. Китайским специалистам было также продемонстрировано новейшее оборудование для мониторинга состояния человеческого организма и эффективным методам его реабилитации в современных условиях.

В ходе презентации состоялись конструктивные и деловые переговоры российских специалистов и ученых с представителями китайских компаний и научно-исследовательских институтов. Китайские участники выразили искреннюю заинтересованность в продолжении подобных мероприятий в Российском культурном центре, так как они позволяют установить отношения сотрудничества в этой области на долгосрочной и взаимовыгодной основе.

В 2013 году участниками Программы решены следующие задачи:

разработано Положение о внебюджетных источниках финансирования. Данный документ согласован всеми государствами – участниками Программы и утвержден на 10-м заседании МС НТИ;

подготовлены предложения по совершенствованию механизмов управления и реализации Программы, о координационном и методологическом центре Программы;

сформирован Совет молодых ученых и специалистов при МС НТИ.

Доработаны и представлены на рассмотрение участников Программы и членов МС НТИ проекты первоочередных нормативных правовых документов, обеспечивающих функционирование Программы, а именно:

Типовой формы заключения по инновационному проекту, реализуемому в рамках Программы;

Порядка аккредитации и условий участия в Программе юридических и физических лиц;

Регламента взаимодействия участников Программы и инновационных проектов;

Соглашения (договора) о порядке взаимодействия участников инновационного проекта Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года.

Успешно реализуются принятые высшими органами СНГ Концепция создания банка патентов и инноваций СНГ, а также Концепция формирования и развития межгосударственной системы подготовки и переподготовки кадров в сфере научно-технической информации.

НКЦ Беларуси разработаны и изготовлены буклеты-презентации 11 проектов Программы на русском и английском языках, а также подготовлена презентация проекта автоматизированной системы мониторинга научно-технических проектов Программы.

В целях популяризации Программы Россотрудничеством подготовлена статья для ежегодного издания «Новая экономика. Инновационный портрет России». На его страницах представители Федерального Собрания Российской

Федерации, руководители министерств и ведомств, крупные ученые, общественные деятели, предприниматели выступают с представлением своих позиций по основным проблемам инновационного развития. Издание является актуальной дискуссионной площадкой по инновационной проблематике не только в России, но и на пространстве Содружества.

В государствах – участниках СНГ на регулярной основе проводятся мероприятия в целях презентации возможностей Программы.

Так, в Украине в мае 2013 года проведено заседание Консультативного научного совета Фонда «Сколково» и конференция, посвященная реализации Программы. В Республике Беларусь при поддержке Государственного комитета по науке и технологиям организованы встречи потенциальных участников Программы с представителями научных кругов и бизнеса.

По инициативе НКЦ России 21–23 ноября 2013 года в г. Москве проведена первая всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы экономического развития ракетно-космической отрасли промышленности на период до 2030 года и ее ресурсное обеспечение», где вопросам Программы была посвящена отдельная секция.

Всего в 2013 году презентация возможностей Программы осуществлена на 20 мероприятиях.

В 2013 году оказывалось активное содействие участникам Программы и инновационным коллективам, желающим получить такой статус, в поиске партнеров из государств – участников СНГ и других государств, которые заинтересованы в развитии, приобретении или коммерциализации инновационных исследований и разработок. Установлено взаимодействие между шестью компаниями России и Украины, четырьмя России и Беларуси, четырьмя России и Казахстана. Начаты переговоры между компаниями Кыргызстана, России и Украины.

Всего за 2013 год рассмотрены 64 заявки на получение статуса участника Программы национальными учеными, исследователями и разработчиками, высшими учебными заведениями и другими организациями. Наблюдается значительный рост заинтересованности научного сообщества к участию в Программе. Большинство таких заявок представляют научный и практический интерес для экономики государств – участников СНГ.

Вместе с тем многие коллективы не готовы или не могут принять участие в Программе в связи с ее сложной структурой. В этой связи более 30 инновационных компаний обращались с просьбой актуализировать Программу.

Проводится масштабный анализ имеющихся и перспективных научно-технических связей национальных научных и высших учебных заведений государств – участников СНГ (совместные проекты прикладного характера, направленные на разработку и коммерциализацию инновационных

исследований по приоритетным направлениям Программы). Они информировались о возможности получения статуса участника Программы.

В течение года Оператором Программы проводился мониторинг государственных образовательных и научно-исследовательских учреждений государств – участников СНГ, готовых принять участие в создании некоммерческих партнерств, в целях подготовки специалистов и организации научных исследований по основным направлениям Программы. Коллективы из государств – участников СНГ приглашались для участия в проектных сессиях с участием лекторов, представителей технопарков (научные центры и прочие организации), кластеров, проектных команд для студентов, аспирантов, молодых ученых государств – участников СНГ для подготовки исследовательских работ с перспективой реализации проектов и получения статуса участника Программы.

С июня 2013 года ведется работа по созданию информационной базы данных о технических платформах, исследовательских и научных центрах, лабораториях и центрах для проведения инновационных исследований и осуществления разработок инновационной продукции, которые могут быть использованы в качестве центров коллективного пользования, компетенции, коммерциализации участниками проекта. Такими центрами готовы стать и уже начали работу в данном направлении Технопарк «Сколково», Технопарк «Мосгормаш», Центр интеллектуальной собственности Сколково, инновационная инфраструктура Пензенской области, Центр инновационных технологий ЕврАзЭС, холдинг «Сколково РусИнновации» и др.

Несмотря на большой интерес бизнес-сообщества к участию в Программе ее основным движущим элементом пока являются государственные органы. Государственно-частное партнерство остается еще не реализованным в полной мере. Недостаточно организовано взаимодействие и с институтами развития, действующими на пространстве СНГ.

В то же время формирование базовых организаций СНГ в инновационной сфере способствует укреплению связей научного сообщества и специалистов Содружества и дальнейшему развитию инновационного сотрудничества.

В целом можно констатировать, что 2013 год стал периодом становления системы органов управления Программы и формирования нормативно-правового поля инновационного сотрудничества.

*Департамент экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

3. ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА

3.1. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СНГ В ЧАСТИ, КАСАЮЩЕЙСЯ ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЫ

В Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (далее – Концепция) одним из приоритетных направлений деятельности СНГ определено развитие гуманитарного сотрудничества. Гуманитарное направление – важнейший элемент взаимодействия, который позволяет в полном объеме задействовать человеческий фактор в межгосударственных отношениях.

Первостепенным здесь является развитие общих образовательного, научного, информационного и культурного пространств, здравоохранения, спорта и туризма, максимальное вовлечение в гуманитарное сотрудничество всех государств – участников СНГ.

За истекший период государствами – участниками СНГ, органами отраслевого сотрудничества СНГ гуманитарной сферы, Исполнительным комитетом СНГ проделана значительная работа по выполнению задач, определенных Концепцией и Планом основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ (далее – План) в гуманитарной сфере.

25 апреля 2008 года состоялось совещание руководителей органов отраслевого сотрудничества гуманитарного блока по вопросам выполнения Плана, на котором была обозначена важность четких совместных усилий всех соответствующих органов отраслевого сотрудничества и структур СНГ в целях выполнения задач, поставленных руководством стран Содружества, по дальнейшему развитию многостороннего гуманитарного взаимодействия.

Всего Планом предусмотрено реализовать 107 мероприятий. Из них в гуманитарной сфере – **21**, в том числе **11 мероприятий** – с конкретными сроками исполнения и **10** – со сроком исполнения «постоянно». Из 11 мероприятий с конкретными сроками исполнения выполнены 9. Ведется систематическая работа по выполнению остальных мероприятий Плана.

В целом практическая реализация мероприятий Плана сыграла существенную роль в развитии и укреплении интеграционных процессов в рамках Содружества. В соответствии с мероприятиями Плана на заседаниях высших органов Содружества приняты **39 документов**. Среди них:

планы приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2009–2010 гг. (СГП, 22.05.2009), 2011–2012 гг. (СГП, 19.11.2010), 2013–2014 гг. (СГП в рабочем порядке);

План основных мероприятий сотрудничества государств – участников СНГ в области образования на 2013–2015 годы (СГП, 31.05.2013);

Соглашение государств – участников СНГ о взаимном признании документов о высшем/высшем профессиональном образовании (СГП, 31.05.2013);

Соглашение о создании Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки государств – участников СНГ (СГП, 19.05.2011);

Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в сфере культуры (СГП, 19.05.2011);

Концепция развития образования в сфере культуры и искусств государств – участников СНГ (СГП, 19.05.2011);

Основные мероприятия сотрудничества государств – участников СНГ в области культуры до 2015 года (СГП, 19.05.2011);

Соглашение о совместном фильмопроизводстве (СГП, 14.11.2008);

Декларация поддержки книги (СГП, 09.10.2009);

Соглашение о сотрудничестве в борьбе с оборотом фальсифицированных лекарственных средств (СГП, 14.11.2008);

Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с ростом заболеваемости сахарным диабетом (СГП, 14.11.2008);

Программа совместных действий государств – участников СНГ по борьбе с ВИЧ/СПИД (СГП, 20.11.2009);

Стратегия международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года (СГП, 10.12.2010);

План мероприятий на 2012–2013 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года (СГП, 30.05.2012);

План мероприятий на 2014–2015 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ до 2020 года (СГП, 20.11.2013);

Стратегия развития физической культуры и спорта государств – участников СНГ до 2020 года (СГП, 30.05.2012);

План мероприятий на 2013–2015 годы по реализации Стратегии развития физической культуры и спорта государств – участников СНГ до 2020 года (СГП, 31.05.2013);

Стратегия развития сотрудничества государств – участников СНГ в области туризма на период до 2020 года (СГП, 20.11.2013);

Концепция согласованной социальной и демографической политики государств – участников СНГ (СГП, 18.10.2011);

Решение о Концепции информационного телеканала «Мир 24» на базе Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» и Финансово-экономическом обосновании информационного телеканала «Мир 24» на базе Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» (СГП, 28.09.2012) и другие.

Осуществляется инвентаризация договорно-правовой базы в гуманитарной сфере. Подготовлен перечень документов, предлагаемых для признания их прекратившими действие. В соответствии с Решением СГП от 20 ноября 2009 года прекратили деятельность в качестве базовых организаций: Центр сравнительной образовательной политики Министерства образования Российской Федерации (в связи с реорганизацией и присоединением к Российскому университету дружбы народов) и Государственный институт по повышению квалификации и переподготовке кадров по информатике Республики Армения (в связи с ликвидацией).

На заседаниях Совета глав правительств СНГ приняты:

Протокол о внесении изменений в Соглашение о сотрудничестве по формированию единого (общего) образовательного пространства СНГ от 17 января 1997 года;

Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ от 26 мая 1995 года;

Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников СНГ от 25 мая 2007 года;

Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение государств – участников СНГ о сотрудничестве в сфере работы с молодежью от 25 ноября 2005 года;

Протокол о внесении изменений в Соглашение о создании Межгоссовета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии от 4 июня 1999 года;

Протокол о внесении изменений в Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемена государств – участников СНГ от 13 января 1999 года;

Соглашение о Совете по туризму государств – участников СНГ.

Проект Протокола о внесении изменений в Соглашение об образовании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ от 13 ноября 1992 года находится на внутригосударственном согласовании.

Продолжается работа по инвентаризации нормативно-правовой базы сотрудничества в области здравоохранения, по совершенствованию принятых ранее межгосударственных соглашений и адаптации их к существующим в государствах – участниках СНГ на текущий момент социально-

экономическим условиям. В этой связи планируется согласование на экспертном уровне в 2014 году следующих проектов:

Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения от 26 июня 1992 года;

Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в решении проблем ВИЧ-инфекции от 25 ноября 1998 года;

Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств – участников Содружества Независимых Государств от 31 мая 2001 года.

Подготовлен проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников Содружества Независимых Государств от 27 марта 1997 года. С принятием данного Протокола пункт 4.3 Плана будет выполнен.

Ведется работа по внесению изменений в Соглашение о порядке взаимодействия при гигиенической оценке потенциально опасной продукции, импортируемой в государства – участники Содружества Независимых Государств (СГП, Чолпон-Ата, 16.04.2004).

По итогам проведенной инвентаризации нормативно-правовой базы сотрудничества в оказании социальной помощи гражданам государств – участников СНГ (в том числе ветеранам ВОВ) на заседании Совета глав правительств СНГ 18 октября 2011 года принят Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о социальной защите и охране здоровья граждан, подвергшихся воздействию радиации в результате Чернобыльской и других радиационных катастроф и аварий, а также ядерных испытаний от 9 сентября 1994 года.

На заседании Совета глав правительств СНГ 22 ноября 2007 года принят Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним от 12 марта 1993 года в части реализации прав лицам, указанным в Соглашении, на льготный проезд по железной дороге, водным, воздушным или международным автомобильным транспортом.

В соответствии с Протокольным решением СГП СНГ от 22 ноября 2007 года в части реализации прав на бесплатный проезд в городском и пригородном пассажирском транспорте лицам, указанным в Соглашении от 12 марта 1993 года, 23 мая 2008 года было подписано Решение Совета глав правительств СНГ о проезде инвалидов и участников Великой Отечественной войны.

По итогам четырнадцати экспертных заседаний подготовлен проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о взаимном

признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих от 15 апреля 1994 года, который направлен в государства для внутригосударственного согласования.

В соответствии с положениями Концепции взаимодействие государств – участников СНГ осуществляется **по общегуманитарной тематике** на основе планов приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Инициатива по их разработке принадлежит Совету по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ. Двухгодичные планы (всего принято три) включают приоритетные мероприятия в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Они состоят из разделов общегуманитарного характера, касающихся культуры, образования, науки, информации и массовых коммуникаций, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии, спорта, здорового образа жизни, туризма, работы с молодежью. Также планы содержат достаточно содержательный раздел мероприятий, посвященных тематике гуманитарных годов. 2008 год был объявлен главами государств – участников СНГ годом литературы и чтения, 2009 год – годом молодежи, 2010 год – годом науки и инноваций. На неформальном саммите СНГ 8 мая 2010 года в Москве было принято решение об объявлении 2011 года годом историко-культурного наследия, а 2012 – годом спорта и здорового образа жизни. 2013 год объявлен годом экологической культуры и охраны окружающей среды. 2014 год – годом туризма в СНГ, 2015 год – годом ветеранов Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Как уже подтверждено на практике, План является эффективным инструментом координации многостороннего взаимодействия в указанных областях. Он позволяет государствам проводить совместную всестороннюю и эффективную работу по подготовке и проведению совместных масштабных мероприятий.

В соответствии с Планом и при значительной финансовой поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ ежегодно проходят:

форумы творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, которые стали авторитетной площадкой для выработки решений и практических рекомендаций сообщества стран Содружества, нацеленных на развитие связей, обменов и сотрудничества в различных областях гуманитарной деятельности. III Форум проведен в Душанбе 18–19 сентября 2008 года, IV Форум – в Кишиневе 24–25 сентября 2009 года, V Форум – в Москве 13–14 октября 2010 года, VI Форум – в Киеве 21–22 октября

2011 года, VII Форум – в Ашхабаде 15–16 октября 2012 года. VIII Форум – в Минске 23–26 сентября 2013 года;

гастрольно-образовательные туры Молодежного симфонического оркестра стран СНГ (в связи с отсутствием финансирования в 2012–2013 годах тур не состоялся);

Международные Иссык-Кульские спортивные игры.

Традиционным стало проведение раз в два года Международных спортивных игр государств – участников СНГ.

Успешно реализуется Межгосударственная программа «Культурные столицы Содружества».

В 2013 году Решением Совета глав государств СНГ придан статус культурных столиц Содружества городам Габале (Азербайджанская Республика), Гюмри (Республика Армения), Могилеву (Республика Беларусь), в 2014 году – городам Алматы (Республика Казахстан) и Ош (Кыргызская Республика).

Советом по гуманитарному сотрудничеству и Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ в целях поощрения учреждены **Межгосударственная премия СНГ «Звезды Содружества»** и **Международная премия «Содружество дебютов»**.

Межгосударственная премия СНГ «Звезды Содружества» присуждается ежегодно за крупный вклад и достижения в области науки и образования, культуры и искусства, гуманитарной деятельности.

Международная премия «Содружество дебютов» ежегодно присуждается победителям конкурса, проводимого в государствах – участниках СНГ, за лучшие произведения, работу или достижения, посвященные тематике гуманитарного года. Международная премия «Содружество дебютов» вручалась: в 2008–2009 гг. – молодым литераторам и молодым педагогам; в 2010 г. – молодым ученым; в 2011 г. – молодым специалистам в области историко-культурного наследия СНГ; в 2012 г. – молодым специалистам в области спорта и здорового образа жизни. В 2013 г. планируется вручить премию молодым ученым в сфере экологической культуры и охраны окружающей среды.

В гуманитарной сфере в ближайшей перспективе практические действия будут направлены на разработку Стратегии развития гуманитарного сотрудничества на пространстве СНГ. Исполнительной дирекцией МФГС проделана значительная работа по подготовке Концепции стратегии развития гуманитарного сотрудничества. Проведен мониторинг, подготовлены аналитические материалы на основе социологических исследований и другой открытой информации. В июне 2012 года состоялась презентация по обсуждению возможных сценариев гуманитарного сотрудничества

на пространстве СНГ. Данный вопрос был рассмотрен на заседании секции «Стратегия развития гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ: направления и перспективы» в рамках VII Форума творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ (15–16 октября 2012 года, г. Ашхабад).

На заседании Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ 25 сентября 2013 года было решено продолжить дальнейшую работу по разработке проекта Стратегии.

Особое внимание уделяется теме **межкультурного диалога** как важнейшему инструменту укрепления взаимопонимания и взаимодействия между народами стран СНГ. Наряду с принятыми документами **в области культуры**, осуществляется экспертная работа по согласованию и принятию положений о придании статуса базовой организации учреждениям культуры и искусства государств – участников СНГ по направлениям: всемирное наследие, кино, театр, музейное дело, культурное наследие, музыка и образование в сфере культуры и искусства.

Ведется работа по реализации Соглашения о совместном кинопроизводстве. Поддержано предложение Республики Беларусь о создании киноальманаха «Ровесники Содружества». Министерство культуры Республики Беларусь определено координатором по подготовке и выпуску киноальманаха. В настоящее время прорабатывается вопрос об источниках его финансирования, об объявлении конкурса сценариев новелл киноальманаха.

Продолжается работа по формированию электронной базы данных о законодательстве государств – участников СНГ в сфере культуры.

В рамках СНГ успешно реализуется ряд масштабных гуманитарных мероприятий на межгосударственном и национальном уровнях. В их числе: Всемирный форум по межкультурному диалогу, Открытый кинофестиваль стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок» в Анапе, Бакинский международный кинофестиваль «Восток-Запад», Минский международный кинофестиваль «Лістапад», Международный кинофестиваль «Золотой абрикос» в Ереване, Международный кинофестиваль «Астана», Международный этнографический фестиваль «Оймо» в Кыргызской Республике, Международный конкурс молодых исполнителей имени Еуджении Коки в Кишиневе, Международный театральный фестиваль «Навруз» в Душанбе, Международный конкурс балета им. Сергея Лифаря в Киеве, молодежные Дельфийские игры государств – участников СНГ и ряд других.

Организована работа по подготовке проекта Положения о Международной выставке «ART EXPO» государств – участников СНГ.

Мерой поощрения в сфере культуры стало учреждение Грамоты Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ. Ведется работа по разработке дизайна нагрудного знака к Грамоте Совета.

Активизировалась работа по принятию нормативно-правовых актов **в области образования**. Так, 31 мая 2013 года на заседании Совета глав правительств СНГ подписано Соглашение государств – участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем/высшем профессиональном образовании, что явилось важнейшим шагом в деле формирования общего образовательного пространства СНГ.

В ближайшей перспективе предполагается осуществить небольшой прорыв в проработке и принятии ряда нормативно-правовых актов в области образования, включая Соглашение о повышении квалификации педагогических работников образовательных учреждений государств – участников СНГ и Соглашение о предоставлении равных прав гражданам государств – участников СНГ для поступления и обучения в учебных заведениях стран Содружества.

В СНГ прилагаются значительные усилия по развитию русского языка как средства межнационального общения. По инициативе Совета по сотрудничеству в области образования разработаны программы стажировок для преподавателей русского языка. В соответствии с Планом основных мероприятий сотрудничества государств – участников СНГ в области образования на 2013–2015 годы в 2014 году запланировано проведение первого Съезда учителей русского языка государств – участников СНГ.

В марте 2013 года российской стороной инициирован проект Положения о базовой организации государств – участников СНГ по преподаванию русского языка на пространстве Содружества, а уже 20 ноября 2013 года Советом глав правительств СНГ принято Решение о придании федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина» статуса базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по преподаванию русского языка.

За отчетный период три вуза получили статус базовых организаций:

по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров в области аграрного образования (2009 г.);

по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в системе профессионально-технического и среднего специального образования (2011 г.);

в области дистанционного и электронного обучения (2012 г.).

В последние годы в странах СНГ ошутимо проявился дисбаланс между подготовкой специалистов с высшим образованием и кадров рабочих

специальностей, в результате чего возник дефицит квалифицированных рабочих кадров. Во многом это связано с падением престижа рабочих профессий в современном обществе. Рабочие специальности являются малопривлекательными для молодежи, ее не устраивают условия профессиональной деятельности: устаревшие производственные технологии, низкая заработная плата, социальный статус в обществе, перспективы дальнейшего профессионального роста и развития как личности в целом и т. д.

В этой связи придание Республиканскому институту профессионального образования статуса базовой организации позволило приступить к решению проблемы профтехобразования с учетом интересов и потребностей государств – участников СНГ.

В 2013 году разработан проект Положения о Сетевом колледже профессионально-технического и среднего специального образования СНГ. Проект в настоящее время проходит согласование в министерствах образования (и науки) стран СНГ. Открытие Сетевого колледжа позволит повысить качество и привлекательность профессионально-технического и среднего специального образования, изучить потребности в специалистах на рынках труда, развивать дистанционное обучение в сфере профессионально-технического образования.

Традиционными становятся съезды учителей и работников образования стран СНГ (состоялись два: в 2010 г. в Астане и в 2012 г. в Ереване, третий съезд намечен на октябрь 2014 года в Минске).

Предусмотрена и мера поощрения работников образования – награждение нагрудным знаком «Отличник образования СНГ». Проекты документов об учреждении данного знака в настоящее время проходят экспертное согласование.

Продолжается работа по организации деятельности **Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки** (27 июня с. г. состоялось II заседание Совета), дорабатываются проекты учредительных документов Межгосударственного фонда научных исследований государств – участников СНГ.

Продолжена работа по координации сотрудничества государств – участников СНГ **в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии**. Вместе с тем на заседании Межгосударственного совета по сотрудничеству в области периодической печати, книгоиздания, книгораспространения и полиграфии 11–12 ноября 2013 года было принято решение о прекращении работы над проектом Соглашения о создании благоприятных условий для взаимного обмена печатной продукцией.

В рамках реализации **Стратегии развития физической культуры и спорта** подготовлен проект Программы поддержки и развития национальных

видов спорта в государствах – участниках СНГ на период до 2020 года и Плана мероприятий на 2015–2017 годы по ее реализации.

В области туризма главное – проработка проекта Плана мероприятий на 2015–2017 годы по реализации Стратегии развития сотрудничества государств – участников СНГ в области туризма на период до 2020 года, который планируется принять в 2014 году.

План мероприятий на 2014–2015 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 года (второй по счету) сформирован с учетом преемственности и сохранения традиций в проведении знаковых молодежных мероприятий в СНГ, таких как научный форум «Ломоносов», молодежные лагеря «Диалог культур», «Бе-Ла-Русь», «Дружба без границ», слет «Дни молодежи СНГ», молодежные Дельфийские игры и другие. В то же время в него включен ряд перспективных мероприятий и проектов (Международный конкурс «Молодежная столица Содружества», форум сельской молодежи СНГ, слет молодых предпринимателей и другие), которые позволяют формировать новые традиции.

Информация о выполнении Плана на 2012–2013 годы была заслушана 28 мая 2013 года на заседании Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

В области охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения государств – участников СНГ сделан шаг вперед. На состоявшемся 18 ноября 2011 года заседании Совета по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств (далее – Совет) выражена общая заинтересованность в дальнейшем укреплении и совершенствовании взаимодействия государств – участников СНГ в области здравоохранения. Одобрены проекты документов, которые в течение 2014–2015 годов в установленном порядке будут рассмотрены Советом глав правительств СНГ, а именно:

проект Концепции согласованных действий государств – участников Содружества Независимых Государств в области противодействия онкологическим заболеваниям;

проект Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в вопросах медицинского страхования трудящихся-мигрантов и членов их семей;

проект Стратегии «Здоровье народов Содружества Независимых Государств».

Под эгидой Совета по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ проводится Межгосударственный форум «Здоровье населения – основа

процветания стран Содружества», получивший в 2013 году статус ежегодного базового мероприятия. Очередной III Форум состоится в Москве в июне 2014 года.

В целях оптимизации деятельности Совета его 12 рабочих органов реорганизованы в 5:

Координационный совет по вопросам ВИЧ/СПИД, туберкулеза и малярии государств – участников Содружества Независимых Государств;

Координационный совет государств – участников СНГ по вопросам организации медицинской профилактики и развития здравоохранения;

Межгосударственная комиссия по стандартизации, регистрации и контролю качества лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники государств – участников СНГ;

Координационный совет по проблемам санитарной охраны территорий от завоза и распространения особо опасных болезней государств – участников СНГ;

Межгосударственная комиссия по санитарно-эпидемиологическому нормированию государств – участников СНГ.

Одним из важных вопросов в части **социальной сферы**, который до настоящего времени не нашел своего решения, остается вопрос актуализации правовой базы в области пенсионного обеспечения граждан государств – участников СНГ. Проведены 13 экспертных заседаний по данному вопросу. 11 сентября 2013 года данный вопрос рассмотрен на заседании Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ и планируется рассмотреть на заседании Экономического совета СНГ.

С 2009 года ведется работа над **Концепцией поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы государств – участников СНГ и Приоритетными мероприятиями по ее реализации**. Состоялось пять заседаний экспертной группы, материалы направлены в государства для внутригосударственного согласования. При отсутствии замечаний проекты документов планируется внести на рассмотрение Совета глав правительств СНГ.

Консультативным Советом по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ проделана значительная работа по созданию системы обмена информацией о потребностях в трудовых ресурсах на национальных рынках труда. Создана система обмена информацией о потребностях в трудовых ресурсах на национальных рынках труда посредством баннера «Рынок труда в СНГ». Разработан и одобрен 22 ноября 2013 года на заседании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ проект Плана мероприятий по реализации Концепции согласованной социальной

и демографической политики, включающий вопросы механизма обмена информацией.

Как указано в Плате основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ, важной составляющей процесса развития гуманитарного сотрудничества является разработка мероприятий, направленных на обеспечение свободного обмена телепродукцией, взаимной доступности медиаресурсов, формирование межгосударственных информационных каналов.

Именно на решении указанных задач сосредоточена деятельность **Совета руководителей государственных информационных агентств СНГ** (далее – Информсовет), **Совета руководителей государственных и общественных телерадиоорганизаций государств – участников СНГ** и МТРК «Мир».

По решению Информсовета для доступа к материалам национальных информационных агентств создан и размещен баннер совета на сайтах членов Информсовета и на сайте Исполкома СНГ. Кроме того, на Интернет-портале СНГ также созданы баннеры агентств всех государств – участников Содружества.

Основным каналом информационного обмена выступает Ассоциация национальных информационных агентств (АНИА), которая призвана содействовать повышению уровня и эффективности обмена материалами, объединению усилий агентств в оперативном распространении объективной информации о жизни государств – участников СНГ. Для реализации таких задач функционирует межгосударственный информационный канал «Информационная служба АНИА», позволяющий ежедневно получать по 10–20 сообщений и по 2–3 фотографии о событиях в странах Содружества.

В 2010 году при содействии ИТАР-ТАСС был создан современный сайт АНИА (www.ania-news.info) в Интернете. Новостная лента АНИА, которая формируется из сообщений национальных информагентств, дополнена актуальной визуальной информацией, архивом новостей, имеется также RSS-рассылка. В целом указанная информационная структура предоставляет возможности реализовывать на практике механизм обмена информационными материалами о жизни государств Содружества.

Информагентства – члены Информсовета разрабатывают и реализуют проекты, связанные с освещением нашего общего исторического прошлого и знаменательных дат в жизни СНГ. Так, по одобренной Информсоветом инициативе агентства ИТАР-ТАСС в 2010 году выпущен календарь, посвященный 65-летию Победы, иллюстративная часть которого подготовлена из архивных снимков информагентств государств – участников Содружества. Информсовет отметил положительный опыт сотрудничества информагентств при подготовке указанного издания. Также в 2010 году Информсовет реализовал по инициативе Белорусского телеграфного агентства БЕЛТА

совместный интернет-проект, посвященный 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, где были представлены архивная фотохроника и современные видеоматериалы.

На XII заседании Информсовета (15–16 декабря 2010 года, Ереван) было принято решение о проведении в 2011 году фотовыставки «Содружеству 20 лет», материалы которой в электронном виде в настоящее время размещены на сайте АНИА. Тогда же Информсовет принял решение о совместной подготовке информагентствами календаря знаменательных дат и событий государств – участников СНГ. В 2011 году такой календарь создан, размещен на сайте АНИА и сейчас постоянно ведется.

На XVI заседании Информсовета (15 февраля 2013 года, Баку) принято решение о подготовке проекта Плана мероприятий Информсовета к 70-летию Победы (в настоящее время разрабатывается) и об информационной поддержке мероприятий, связанных с председательством Республики Беларусь в СНГ.

Информагентства – члены Информсовета на регулярной основе освещают мероприятия, проводимые в Содружестве, включая деятельность органов отраслевого сотрудничества, а также двух- и многостороннее взаимодействие структур государств – участников СНГ. Более подробное и качественное информационное сопровождение проводится в отношении важнейших событий Содружества (празднование общих знаменательных дат, проведение заседаний Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ).

Информагентства также активно сотрудничают друг с другом на основе двусторонних прямых связей.

В сфере телевидения Советом руководителей государственных и общественных телерадиоорганизаций государств – участников СНГ и МТРК «Мир» создан и функционирует Межгосударственный информационный пул (МИП). Соглашение о создании МИП было подписано как участниками Совета, так и представителями Республики Молдова, Украины, ВГТРК (РФ) и МТРК «Мир». Через МИП на постоянной основе осуществляется оперативный обмен актуальными информационными материалами о событиях в странах СНГ. Из государств Содружества к настоящему моменту в адрес МИП поступило около 15 тысяч материалов. Редакционным советом МИП решаются иные технологические и творческие проблемы. По оценке Совета руководителей государственных и общественных телерадиоорганизаций, деятельность Межгосударственного информационного пула является реальным проектом взаимодействия государств – участников СНГ в информационной сфере, способствует скоординированному переходу на цифровое вещание телекомпаний государств Содружества.

Совет руководителей телерадиоорганизаций реализует также масштабные совместные проекты. В 2010 году МТРК «Мир» совместно с национальными

телерадиоорганизациями у стен Брестской крепости был проведен многочасовой телемарафон «Так начиналась Победа». Позднее были приняты решения об участии телерадиоорганизаций в освещении Плана приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, о согласованных действиях национальных телерадиоорганизаций в связи с переходом на цифровое вещание, выражена заинтересованность в создании совместной продукции в области теледокументалистики. Предусматривается создание в апреле 2015 г. на базе Межгосударственного информационного пула пакета видеообмена «70 лет со дня Победы», проведение в г. Бресте фестиваля телерадиопродукции государств – участников СНГ.

Развивается **Межгосударственная телерадиокомпания «Мир»**, которая в октябре 2012 года отметила свое 20-летие. Задачами компании остаются объективное и беспристрастное освещение общественно-политической, экономической и культурной жизни государств-учредителей и их международных связей, обеспечение широкого информационно-культурного обмена между государствами-учредителями. За 20 лет «Мир» превратился в четко структурированную организацию: управляющий орган в Москве, национальные филиалы и представительства в 9 странах СНГ, региональные филиалы в Санкт-Петербурге, Владикавказе и Алматы.

На современном уровне находятся техническое оснащение и возможности телерадиокоммуникационного центра компании. В настоящее время МТРК «Мир» ведет круглосуточное телевизионное вещание на территориях всех стран СНГ (за исключением Туркменистана), а также Балтии с техническим охватом аудитории более 54 млн человек. В России через операторов эфирного и кабельного вещания программы «Мира» смотрят почти в 950 городах и населенных пунктах с общей численностью населения 85 млн человек. Решен вопрос о его широком вхождении в кабельные сети Москвы и других крупнейших городов РФ. Телеканал «Мир» – в пакетах программ, транслируемых основными операторами спутникового телевидения. Зона непосредственного спутникового вещания МТРК «Мир» охватывает территорию от Атлантики до Тихого океана. Ведется вещание для жителей стран Центральной Азии, Урала и Сибири с учетом поясного времени.

За последние годы более чем в два раза увеличен объем информационного вещания. Первостепенное значение придается информированию населения стран СНГ о важнейших событиях политической, социально-экономической и культурной жизни в государствах Содружества. Усилилась гуманитарная направленность телеканала – заметное место в сетке вещания занимают общественно и социально значимые передачи с высокой долей культурологических, страноведческих и детских программ. Совместное производство специальных программ ведется с МФГС. Осуществляется

комплексный план по переводу производства на новые цифровые и мультимедийные технологии, создан мощный Интернет-портал компании.

В соответствии с Решением Совета глав правительств СНГ от 28 сентября 2012 года на базе МТРК «Мир» создан и с 1 января 2013 года начал в открытом эфире свое вещание новый специализированный круглосуточный информационный телеканал «Мир 24», отвечающий современным реалиям медиасферы. Среди его основных задач: содействие укреплению разносторонних связей между народами государств – участников СНГ; обеспечение в содержании телеканала глубокого уважения к историческому и культурному своеобразию каждого народа; исключение предвзятости и тенденциозности в освещении событий, явлений и процессов в жизни суверенных государств.

Формат информационного телеканала «Мир 24» построен по принципу ротации. Каждые 30 минут на телеканале выходят максимально информативные 5-минутные выпуски новостей. Каждые 3 часа в эфире размещаются 20-минутные блоки новостей с подробными комментариями последних событий в государствах – участниках СНГ и мире. Ежедневно по воскресеньям выходит информационно-аналитическая программа «Вместе». Системообразующими элементами вещания являются также цикловые рубрики и трансляции. Цикловые рубрики выходят ежечасно и представляют собой программы различных тематик и жанров: информационные; культурологические; страноведческие; образовательные; познавательные; документальные; спортивные. Проводятся трансляции в расширенном объеме выступлений руководителей государств – участников СНГ, государственных и национальных торжеств и праздников, пресс-конференций и брифингов по итогам саммитов. Обязательная составляющая – показ документальных фильмов, рассказывающих об истории, культуре, обычаях и традициях народов государств – участников СНГ.

Поскольку с момента запуска телеканала «Мир 24» прошло мало времени, видится преждевременным говорить о первых достоверных результатах его работы. Имеющиеся экспертные оценки свидетельствуют, что канал получился запоминающимся, объективным, оперативным и содержательным. По предварительным расчетам, технический годовой охват телеканала «Мир 24» по всей зоне вещания оценивается в 32–34 млн человек.

Радиостанция «Мир» транслируется в пяти государствах: Армении, Беларуси, Кыргызстане, России, Латвии с аудиторией вещания 9 млн человек (с января 2008 года аудитория слушателей радиостанции «Мир» выросла почти в 2 раза). Полномасштабное круглосуточное радиовещание осуществляется в Беларуси и Кыргызстане. МТРК «Мир» успешно участвует в конкурсах на получение радиочастот. Так, в Российской Федерации в течение 2012 года выиграны конкурсы на получение радиочастот в 10 крупных городах.

Полностью выполнен пункт Плана о создании Интернет-портала Содружества Независимых Государств, где основная нагрузка легла на Исполком СНГ. За короткий период времени был разработан проект Концепции Интернет-портала, проведены необходимые согласования на экспертном уровне. Закуплена, освоена и введена в эксплуатацию необходимая аппаратно-техническая база, силами информационно-аналитического департамента разработано программное обеспечение на основе современных программ общего доступа. С начала 2011 года производилась наладка работы в тестовом режиме пилотной версии Интернет-портала, а 15 декабря 2011 года осуществлен ввод Интернет-портала СНГ в полноценный рабочий режим. В 2012 году определен порядок наполнения Интернет-портала СНГ информационными сообщениями об интеграционных процессах в Содружестве, а также оптимизированы структура и дизайн портала. В 2013 году информационно-аналитический департамент Исполкома продолжил оптимизацию программного обеспечения Интернет-портала СНГ и на постоянной основе обеспечивает его контент-наполнение.

*Департамент гуманитарного
сотрудничества, общеполитических
и социальных проблем*

*Информационно-
аналитический департамент*

3.2. О ФОРУМАХ ТВОРЧЕСКОЙ И НАУЧНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ – крупнейшее ежегодное гуманитарное мероприятие на пространстве Содружества Независимых Государств, на котором в многостороннем формате подводятся итоги гуманитарного сотрудничества за прошедший год, обсуждаются планы совместных мероприятий, вырабатываются рекомендации по наиболее актуальным вопросам взаимодействия стран СНГ в области науки, образования, культуры, информации, туризма, спорта, работы с молодежью.

Форумы проводятся по инициативе Совета по гуманитарному сотрудничеству и при финансовой поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Встречаясь на форумах, культурная и научно-образовательная элита стран СНГ имеет уникальную возможность для прямого профессионального общения и поддержки актуальных, востребованных проектов в сфере образования, науки, литературы, изобразительного искусства и других областях межкультурного взаимодействия в Содружестве.

14–15 апреля 2006 года в Москве состоялся **I Форум** творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ. Форум стал главным, фактически инаугурационным мероприятием года СНГ. Это была первая встреча представителей интеллигенции за 15 лет существования Содружества. В Форуме приняли участие 300 деятелей культуры, науки и искусства из стран Содружества, 250 их российских коллег, а также около 600 студентов крупнейших университетов стран СНГ.

В его работе **принял участие** Президент Российской Федерации, Председатель Совета глав государств СНГ **В. Путин**.

Приветствия Форуму направили президенты государств – участников Содружества: Республики Армения Р. Кочарян, Республики Казахстан Н. Назарбаев, Кыргызской Республики К. Бакиев, Республики Таджикистан Э. Рахмон, а также Генеральный секретарь ЮНЕСКО К. Мацуура.

Работа Форума осуществлялась как в формате **пленарного заседания**, так и по **семи палатам/секциям** гуманитарного сотрудничества: «Образование и молодежь», «Наука и технологии», «Культурное наследие», «Литература и книгоиздание», «Театр, кино, музыка, цирк», «Изобразительное искусство, архитектура, дизайн», «Средства массовой информации».

Форум выполнил задачи, которые ставил перед собой. Состоялся содержательный и взаимопользительный обмен мнениями о путях обновления сотрудничества и активизации на новой основе, возможностях активизации и углубления диалога между культурно-образовательными и научными

сообществами стран СНГ, об их ответственности за развитие «человеческого капитала» как в интересах социально-экономического прогресса отдельных государств – участников СНГ, так и Содружества в целом. В рекомендации, принятые на Форуме, внесено более 300 предложений от семи профильных палат.

В итоговой резолюции участники Форума обратили внимание глав государств и правительств государств – участников СНГ, МПА СНГ, Исполнительного комитета СНГ, а также профессиональных, творческих, научно-образовательных союзов и делового сообщества стран Содружества на необходимость всемерного содействия развитию интеллектуального и человеческого потенциала, а также сохранению материального и духовного наследия наших народов в интересах развития наций и социально-экономического прогресса на пространстве СНГ; обратились к правительствам государств – участников СНГ и органам Содружества с просьбой о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС) на началах, близких к принципам формирования ЮНЕСКО. **Признали необходимым** проводить форумы творческой и научной интеллигенции **один раз в год** в одном из государств – участников СНГ.

12–13 ноября 2007 года в Астане при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества стран Содружества (МФГС) состоялся **II Форум** творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ. На Форум, проходивший под **девизом** «Культура, наука, образование – будущим поколениям стран Содружества!», приехали представители культурной и научно-образовательной элиты, министерств, ведомств и организаций государств – участников СНГ, а также международных творческих и общественных организаций Содружества. В его работе приняли участие Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, представители ЕврАзЭС и ЮНЕСКО.

Если I Форум придал существенный импульс развитию гуманитарного сотрудничества в рамках СНГ, то II Форум поставил важнейшую задачу – аккумулировать наработанные палатами за год рекомендации и сформулировать концепцию гуманитарного сотрудничества по наиболее актуальным для комплексного развития СНГ направлениям, выработать прогнозные сценарии развития процессов в этих сферах к 2020 году. Основное внимание было уделено преемственности поколений, поддержке молодежных инициатив.

II Форум, помимо дискуссионных обсуждений, продемонстрировал и практические шаги навстречу культурному единению. Участники Форума тепло встретили выступление Молодежного симфонического оркестра стран СНГ. В рамках Форума состоялись выставка молодых художников стран

Содружества, показ новых киноработ в исполнении мастеров СНГ и др. Кроме пленарного заседания в рамках II Форума работали и панельные дискуссионные площадки. Во второй день прошли заседания в рамках семи профильных палат (создана отдельная палата «Молодежь стран Содружества»). Были приняты итоговая резолюция Форума и рекомендации профильных палат.

Продолжая традиции московского (2006 г.) и астанинского (2007 г.) Форумов, **III Душанбинский Форум** творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ (**18–19 сентября 2008 г.**) собрал около **400 представителей интеллигенции из 11 стран Содружества**, в т. ч. впервые прибыла представительная делегация из Туркменистана. В работе Форума также участвовали руководители и сотрудники Исполнительного комитета СНГ, МПА СНГ, органов отраслевого сотрудничества СНГ, ЕврАзЭС, ЮНЕСКО.

В работе Форума **принял участие Президент Республики Таджикистан Э. Рахмон**, выступивший с приветственной речью и предложениями по углублению гуманитарного сотрудничества в СНГ.

Основной **темой** Форума стало развитие диалога культур в Содружестве как одного из базовых факторов развития межгосударственных отношений, эффективного средства укрепления культуры мира и воспитания подрастающего поколения в духе гуманизма, а также противодействия нетерпимости, ксенофобии и экстремизму.

Одобен ряд конкретных инициатив, включая такие как: проведение в 2009 г. научно-практической конференции по вопросам диалога культур, составление Перечня объектов культурного наследия стран СНГ, определение их потребностей в деле сохранения соответствующих объектов, оказание содействия развитию национальных школ экспертизы и реставрации и другие подобные меры.

С учетом предложений молодежных летних школ и форумов этого года, а также инициативы белорусской стороны **Форум высказался за объявление 2009 года годом науки, инноваций, творчества и молодежи**. Была, кроме того, поддержана инициатива о разработке Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества на период до 2020 года, а также проведение конференции по перспективам научно-технического сотрудничества в СНГ.

На Форуме был подчеркнут приоритетный характер поддержки литератур и языков народов стран СНГ, в т. ч. мерами в сферах образования и науки, развития библиотечного дела и взаимного перевода. В этом контексте весомо прозвучала заинтересованность в укреплении роли русского языка как средства межнационального общения и общекультурного достояния народов стран СНГ. Была отмечена востребованность высшего российского образования

и поддержаны предложения о создании филиалов ведущих российских вузов в странах Содружества (в т. ч. с учетом опыта МГУ).

Получила одобрение плодотворная деятельность Совета по гуманитарному сотрудничеству (СГС) и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС).

Было отмечено, что состав участников гуманитарной деятельности все больше пополняется за счет представителей молодого поколения. С учетом этого особый акцент был сделан на приоритетной реализации молодежных проектов, в т. ч. таких как: специализированные школы, курсы, стажировки, обмены, музыкальные и иные конкурсы с вручением премий победителям, другие культурные и просветительские акции (включая поддержку деятельности уже высоко зарекомендовавшего себя Молодежного оркестра СНГ).

Была подчеркнута важность дальнейшей реализации, при поддержке МФГС, Плана основных мероприятий по подготовке к празднованию 65-й годовщины Победы, в т. ч. по поиску захороненных и без вести пропавших солдат и офицеров.

24–25 сентября 2009 г. в Кишиневе состоялся IV Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, в котором приняли участие более **400 представителей** стран Содружества – из Азербайджана, Армении, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана, Молдовы, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

Свои **приветствия** в адрес Форума **направили Президент России Д. А. Медведев**, другие главы государств СНГ, Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ С. Н. Лебедев, Генеральный директор ЮНЕСКО К. Мацуура, Генеральный секретарь ШОС Б. Нургалиев, Генеральный секретарь ЕврАзЭС Т. Мансуров.

Исходя из Решения СГГ СНГ об объявлении 2009 года годом молодежи в Содружестве, основной **темой** Форума в Кишиневе стала «Поддержка молодежи – инвестиции в будущее стран СНГ и всего Содружества». На Форуме были обсуждены актуальные вопросы развития гуманитарного сотрудничества в СНГ в сферах образования, науки, культуры, массовых коммуникаций, спорта и туризма. **Особое внимание** было уделено совместным проектам молодежи, а также программам и **проектам года науки и инноваций в СНГ в 2010 г.** Были подготовлены и одобрены **предложения к Стратегии международного молодежного сотрудничества в СНГ, подготовка Плана приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2011–2012 гг.**

В ходе пленарного заседания Форума состоялось награждение лауреатов премии «Содружество дебютов», которая была вручена молодым педагогам из стран СНГ.

В рамках Форума прошли пленарное заседание по основной теме Форума и три панельные дискуссии: «Перспективы сотрудничества в год науки и инноваций», «Молодежь и инновационное развитие СНГ», «Проблемы художественного образования в странах СНГ». Состоялись заседания семи профильных палат. С учетом проходящего в СНГ года молодежи основное внимание на Форуме было уделено развитию образовательной, научной и трудовой мобильности молодежи с акцентом на конкретные совместные проекты. По результатам дискуссий приняты тематические рекомендации, а также итоговая резолюция Форума и резолюция в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне и во Второй мировой войне (в преддверии объявленного в 2010 г. в СНГ года ветеранов Великой Отечественной войны).

Участники Форума высказали предложение об объявлении **2011 и 2012 годов** годом историко-культурного наследия (2011 г.) и годом спорта и здорового образа жизни (2012 г.) (решение об их объявлении принято 8 мая 2010 г. на неформальном саммите СНГ в Москве).

14–15 октября 2010 г. в Москве в Московском государственном институте международных отношений МИД России состоялся **V Форум** творческой и научной интеллигенции, в работе которого приняли участие **более 700** представителей творческой и научной элиты стран Содружества. **Тема Форума** – «Инновационное и гуманитарное партнерство – основа динамичного развития стран СНГ». В адрес Форума поступили приветствия руководства стран СНГ, международных, общественных и творческих организаций. С приветственным словом к участникам Форума обратился Президент Российской Федерации Д. А. Медведев.

По завершении пленарного заседания работа Форума продолжилась в формате семи тематических палат («Образование, академическая и трудовая мобильность молодежи», «Наука, технологии, инновации», «Поддержка молодого поколения Содружества», «Историко-культурное наследие и современное искусство», «Культурно-познавательный туризм», «Экология и охрана окружающей среды»).

В итоговых документах Форума была отмечена важность дальнейшего развития инновационного партнерства и гуманитарных связей в Содружестве, продвижения совместных творческих инициатив и инновационных проектов, таких как поддержка Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ, развитие Сетевого университета СНГ (как новой для Содружества модели развития академической мобильности) и многих других. В соответствии с решениями V Форума с 2011 г. реализуется (под эгидой Совета

по культурному сотрудничеству СНГ и СГС) новый межгосударственный проект **«Культурные столицы Содружества»** с участием всех стран СНГ.

В рамках Форума прошла презентация Сетевого университета СНГ, который начал осуществлять магистерские программы для 16 вузов из 8 стран Содружества. Состоялось **награждение** лауреатов **премии СГС и МФГС «Содружество дебютов»**. Награды молодым ученым из стран СНГ (Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, Украины) вручил Министр образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко.

21–22 октября 2011 года в Киеве состоялся **VI Форум** творческой и научной интеллигенции, в работе которого приняли участие около **600 представителей** интеллигенции, международных организаций и общественных объединений из всех стран СНГ. **Тема Форума** – «Историко-культурное наследие государств – участников СНГ: общее достояние и ресурс устойчивого развития», девизом которого стали слова Т. Шевченко: «И чужому научайтесь и свое познайте».

Приветствие в адрес Форума **направили президенты** Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины, Генеральной дирекции ЮНЕСКО и др. **С приветственным словом** к участникам Форума **обратился Премьер-министр** Украины Н. Азаров.

Работа Форума велась в формате пленарного заседания и шести профильных палат. В рамках Форума состоялись **вручение премии «Содружество дебютов»** молодым специалистам в области сохранения и популяризации материального и нематериального культурного наследия стран СНГ, **Первый международный телефестиваль «ТЭФИ-Содружество»**, совместное заседание Международной ассоциации академий наук и Евразийской ассоциации университетов, Ассоциации институтов истории, Совета ректоров консерваторий стран СНГ, Совета руководителей театральных союзов, выставки Международной Вахты памяти Содружества и молодых художников «Киев глазами молодых художников стран Содружества», издание альбома современных украинских художников, благотворительная акция для детей с ограниченными возможностями с участием Д. Гурцкая.

Участники Форума обсудили реализацию программы года историко-культурного наследия в СНГ, включая такие новые форматы сотрудничества, как пилотный этап межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества»; первую в СНГ конференцию по развитию культурно-познавательного туризма; международный конгресс «Культура как ресурс модернизации в Ульяновске; первый Бакинский международный гуманитарный форум, летние школы и отряды молодых археологов и реставраторов стран СНГ.

В числе решений и рекомендаций VI Форума – обращение к правительствам стран Содружества с просьбой ускорить принятие проекта Положения о Центре всемирного наследия государств – участников СНГ, обсуждение и поддержка проекта Концепции года спорта и здорового образа жизни (2012 г.) и др. Форум обратился к Исполнительному комитету СНГ с просьбой внести на рассмотрение Совета глав государств СНГ **предложение об объявлении в Содружестве 2013 года годом экологической культуры и охраны окружающей среды.**

15–16 октября 2012 г. в столице Туркменистана городе Ашхабаде состоялся VII Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, в работе которого приняли участие представители интеллигенции, международных организаций и общественных объединений из всех стран СНГ. Тема Форума – «Стратегия развития гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ: направления и перспективы».

В адрес Форума поступили приветствия глав государств СНГ, межгосударственных и международных организаций. **Форум проходил в рамках председательства Туркменистана в Содружестве Независимых Государств. С приветственным словом к участникам Форума обратился Президент Туркменистана Г. М. Бердымухамедов.**

В рамках Форума прошли заседания секций: «Стратегия развития гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ: направления и перспективы», «2012 год – год спорта и здорового образа жизни в СНГ», «2013 год – год экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ», «Культурное наследие в информационном пространстве СНГ», «Молодежное сотрудничество в науке и инновациях», «Развитие гуманитарного сотрудничества СНГ. Опыт Нейтрального Туркменистана», «Аваза» – культурно-познавательный центр стран Содружества».

В рамках Форума состоялись вручение премии «Содружество дебютов» молодым специалистам в области спорта и здорового образа жизни, совместное заседание Международной ассоциации академий наук и Евразийской ассоциации университетов, Совета ректоров национальных консерваторий государств – участников СНГ, заседаний представителей женских союзов государств – участников СНГ, первое из которых состоялось в рамках VII Форума, а также других международных объединений.

В числе решений и рекомендаций VII Форума – **подготовка Стратегии развития гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ**, которая позволит более полно использовать творческий, образовательный и научный потенциал граждан Содружества, поднять на качественно новый уровень деятельность Содружества в гуманитарном направлении, а также принятие

Советом глав государств СНГ **Решения о подготовке** к празднованию 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

В 2013 году Беларуси впервые выпала честь с 23 по 26 сентября в Минске принимать на своей гостеприимной земле участников **VIII Форума** творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ. Форум прошел в год председательства Республики Беларусь в СНГ.

Беларусь не случайно принимала гостей форума именно в год, объявленный в Содружестве годом экологической культуры и охраны окружающей среды. Республика Беларусь располагает большим количеством памятников историко-культурного наследия, многие из которых вошли в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Гордостью Беларуси и всей Европы являются уникальные национальные парки, в стране 99 заказников республиканского значения и более 400 – местного, все они имеют поистине неоценимое значение для регионального и мирового климата.

В работе Форума приняли участие более 500 представителей всех стран Содружества, Исполнительного комитета СНГ, Межпарламентской Ассамблеи СНГ, органов отраслевого сотрудничества СНГ, ЕврАзЭС, ЮНЕСКО, общественных, образовательных, научных и творческих организаций.

Форум был проведен в формате пленарного заседания и восьми тематических секций: «Экологическое образование и воспитание», «Реализация молодежной политики в странах Содружества», «Биологическое и ландшафтное разнообразие: современное состояние», «Роль новейших технологий в лечении детских онкологических заболеваний», «Инновационные технологии в сфере туризма, рекреации и экскурсоведения», «Диалог культур и гуманитарное сотрудничество стран СНГ: исторический опыт, интеграционные решения», «Сохранение природного и культурного наследия. Опыт управления культурными ландшафтами и иными объектами культурного наследия на охраняемых территориях», «Средства массовой информации, книгоиздание в контексте формирования экологической культуры и гуманитарного сотрудничества».

Как отметили участники Форума, экология не имеет границ, и понимание этой особенности – важный залог сохранения окружающей среды для будущих поколений. «Определение 2013 года годом экологической культуры и охраны окружающей среды в государствах – участниках СНГ свидетельствует о понимании национальными правительствами всей важности экологической проблематики. И только в тесном сотрудничестве можно дать ответы на острые вопросы в экологической повестке дня и что использование всех политических, экономических и правовых механизмов в пространстве Содружества шире позволит и в дальнейшем решать важные задачи в сохранении окружающей среды».

Подчеркивалась необходимость создания экологических сетей, которые явятся логическим шагом в обеспечении долгосрочной охраны редких видов. Важно здесь установить взаимосвязи между природными системами, чтобы в конечном итоге соединить островки живой природы в наших государствах в единый каркас, который позволит сохранить в лучшем виде биоразнообразие и обеспечить его устойчивое развитие. В этой связи большую роль играет обмен опытом, экологическое просвещение, облегчение координации выполнения обязательств стран по международным конвенциям, в первую очередь связанным с биологическим разнообразием.

Среди актуальных проектов программы назывались разработка, согласование и реализация комплексных (в том числе трансграничных) планов управления, а также создание моделей устойчивого природопользования, в том числе грантов, которые способствовали сохранению природных комплексов. Важным пунктом программы «Экосеть СНГ» является сохранение редких и особо ценных видов животных: зубра, переднеазиатского леопарда, снежного барса (ирбиса), амурского тигра.

Поддержаны предполагаемые пилотные территории для реализации мероприятий программы «Экосеть СНГ». На территории Беларуси и России это трансграничный белорусско-российский биосферный резерват Освея – Красный бор – Национальный парк «Себежский», а также трансграничная особо охраняемая территория в долине реки Ипать. Кроме того, трансграничные экосети свяжут Россию с Украиной, Казахстан – с Кыргызстаном, Узбекистаном, Туркменистаном и Россией.

В целях формирования и развития экологической культуры, сохранения окружающей среды в итоговой резолюции Форума сформулированы цели на ближайшую перспективу:

создание условий для согласования позиций стран Содружества в области охраны окружающей среды, природопользования и консолидации усилий по общим экологическим проблемам;

содействие вступлению в силу Соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, в том числе скорейшему созданию Межгосударственного экологического совета, с привлечением к экспертной работе представителей Грузии и стран Балтии, других заинтересованных стран при решении задач межгосударственного характера, направленных на сохранение биологического и ландшафтного разнообразия;

совершенствование качества экологического образования, развитие академической мобильности, поддержка формирования международных коллективов для совместной научно-исследовательской деятельности в области экологии и природопользования на пространстве СНГ;

обеспечение подготовки кадров, изучение и распространение передового опыта применения «зеленых» технологий, реализация инновационных проектов и инициатив в сфере природопользования и охраны окружающей среды;

поддержка международных образовательных проектов в области экологии, экологического и аграрного туризма, включая совместные экологические проекты стран Содружества по линии МФГС;

поддержка подготовки и развития программы по экологии и охране окружающей среды Содружества Независимых Государств «Экосеть СНГ».

На пленарном заседании ректор МГУ, вице-президент РАН В. Садовничий предложил создать при Форуме клуб научных исследований, в рамках которого участвующие ученые будут готовить доклады по актуальным темам интеграции Содружества в целом. Участники Форума поддержали эту идею и высказались за создание специального гранта для подготовки таких докладов.

На секции «Реализация молодежной политики в странах Содружества» предложено создать банк данных инновационных идей молодежи, которые могут стать настоящим двигателем взаимодействия на пространстве СНГ.

В рамках Форума состоялись также координационное совещание руководителей органов отраслевого сотрудничества СНГ гуманитарной сферы, заседания Совета Евразийской ассоциации университетов, Совета ректоров национальных консерваторий государств – участников СНГ, совместное заседание Совета по гуманитарному сотрудничеству и Правления МФГС.

За дни работы Форума его участники обсудили дальнейшие пути сохранения единого гуманитарного пространства государств – участников СНГ, углубление межкультурного диалога и сотрудничества. По итогам работы Форума принята резолюция.

В целом итоги VIII Форума показали, что он по праву стал одним из самых важных событий на пространстве СНГ. С его авторитетной трибуны обсуждались и были приняты конкретные рекомендации по актуальным приоритетным направлениям интеграционных процессов в гуманитарной сфере. Одна наиболее важная из них – это разработка системной Стратегии развития гуманитарного сотрудничества на среднесрочную перспективу. Это многоплановая и сложная работа, которая потребует немало усилий. Тем не менее, как показал Форум, потенциал для этого имеется.

*Департамент гуманитарного
сотрудничества, общеполитических
и социальных проблем*

3.3. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

Сотрудничество в области молодежной политики является одним из приоритетных направлений гуманитарного сотрудничества. В последние годы оно получило солидную нормативную правовую базу, стало более широким и разнообразным.

Основополагающим документом, определяющим содержание и направления сотрудничества в этой сфере на пространстве СНГ, является Соглашение государств – участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью (далее – Соглашение), подписанное Советом глав правительств СНГ 25 ноября 2005 года в г. Москве. Документ подписали Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан. В апреле 2009 года к Соглашению присоединилась Республика Молдова. К настоящему времени Соглашение вступило в силу для каждого из государств, его подписавших.

Главами правительств государств – участников СНГ 19 мая 2011 года подписан Протокол о внесении изменений в вышеназванное Соглашение (далее – Протокол). Выполняются внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления документа в силу.

В соответствии с Соглашением создан Совет по делам молодежи государств – участников СНГ (далее – Совет). Особенностью формирования Совета является то, что в его состав входят по два представителя государств – участников Соглашения, являющиеся руководителями соответствующих органов государственной власти, а также представители общественных и иных объединений (организаций), участвующих в реализации государственной молодежной политики.

С 2006 по 2013 год состоялись 14 заседаний Совета. Решением Совета от 24 января 2008 года был утвержден Регламент работы Совета по делам молодежи государств – участников Содружества Независимых Государств, что придало его работе более организованный и четкий характер.

Совет организовал обсуждение на своих заседаниях и взаимобмен информацией о реализуемых и разрабатываемых в государствах программах в сфере работы с молодежью, о деятельности государственных органов, уполномоченных реализовывать молодежную политику, о подготовке и повышении квалификации кадров для работы в этой сфере.

Введена практика заслушивания на заседаниях Совета информации о реализации молодежной политики в государствах – участниках Соглашения. Обсуждалась информация о государственной молодежной политике

в Республике Таджикистан (октябрь 2011 года), в Азербайджанской Республике (октябрь 2012 года), в Кыргызской Республике (март 2013 года), в Республике Беларусь (ноябрь 2013 года).

На заседаниях Совета рассмотрен опыт организации работы в государствах – участниках СНГ по таким важным направлениям молодежной политики, как работа с молодежью, оказавшейся в трудной жизненной ситуации, обеспечение ее временной трудовой занятости, развитие молодежного парламентаризма, государственная поддержка сельской и рабочей молодежи.

Члены Совета принимали участие в разработке проектов модельных законов «О воспитании детей и молодежи», а также «О государственной молодежной политике», принятых Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ. Участвовали в формировании и реализации Плана работы, посвященного 65-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, двухгодичных планов приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, Плана мероприятий, посвященных 20-летию СНГ, подготовке масштабного плана мероприятий к празднованию 70-летия Победы в ВОВ.

Много внимания Совет уделяет вопросам качественного проведения знаковых мероприятий и широкого участия в них молодежи из государств – участников Содружества. Так, на заседаниях рассмотрены вопросы организации Международного фестиваля молодежи и студентов СНГ «Диалог и межкультурное общение», встреч лидеров молодежных структур политических партий и молодежных общественных организаций, Международной молодежной инновационной сессии СНГ – 2010, Международной вахты памяти, слета «Дни молодежи СНГ», Международного форума волонтерских инициатив, информационно-образовательного проекта «Поезд дружбы», Научно-творческого фестиваля студентов «Есть идея», Международного форума молодежных инициатив «Открытый проект – молодежное сотрудничество», Международной молодежной олимпиады по олимпийскому движению, молодежных форумов «Мы – за здоровый образ жизни» и «Консолидация молодежи государств – участников СНГ», конференции молодых ученых на тему «Реализация и перспективы государственной молодежной политики в государствах – участниках СНГ», а также развития Дельфийского движения и др.

При этом с первых дней работы Совет содействовал патриотическому воспитанию молодежи. Активная поддержка была оказана проведению Международной акции «Мы – наследники Победы!»; организованы конкурсы рисунков и сочинений «След Великой Победы в твоей семье», детских рисунков «Мы живем в СНГ» (Кыргызская Республика, 2008 г.) и «Дружат дети

на планете» (Республика Беларусь, 2008 г.), конкурс совместных проектов молодежи государств – участников СНГ, ближнего и дальнего зарубежья «Мы говорим на одном языке» (Российская Федерация, 2009 г.) и другие; фестиваль патриотической песни (Республика Таджикистан, 2009 г.). Поддержано и оказывается содействие проведению в учреждениях образования единых дней (уроков), посвященных Победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, а также Содружеству Независимых Государств.

Совет инициировал объявление 2009 года годом молодежи в СНГ и выступил координатором проведения ряда мероприятий, посвященных тематике года. При поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (далее – МФГС) проведено более тридцати масштабных мероприятий, направленных на развитие молодежного сотрудничества, создание необходимых условий для личностной и профессиональной самореализации молодежи, раскрытие ее творческого, образовательного и социально-нравственного потенциала.

Совет взаимодействует с Международной молодежной общественной организацией «Содружество» (ММОО «Содружество»). Молодежные лидеры стран Содружества приняли решение о создании этой организации в июле 2012 года в Калужской области, где проходили Дни молодежи СНГ. В состав Правления ММОО «Содружество» вошли представители 10 государств – участников СНГ (кроме Туркменистана). В качестве основных целей организации определены: укрепление международного молодежного сотрудничества на пространстве СНГ посредством реализации проектов в гуманитарной сфере, объединенных декларацией принципов мира и согласия, равенства и партнерства; популяризация идей евразийской интеграции в молодежной среде; повышение мобильности и информированности молодежи на евразийском пространстве. Совет оказывает в пределах компетенции содействие в реализации ММОО «Содружество» своих уставных целей, в том числе посредством поддержки ее национальных отделений.

Совет поддержал инициативу создания Молодежной межпарламентской ассамблеи при Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ (далее – ММПА СНГ). Решение о создании ММПА СНГ было принято на заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ 22 ноября 2012 года. По итогам заседаний ММПА СНГ, которые состоялись 29 марта и 28 ноября 2013 года в Санкт-Петербурге, отмечена возрастающая заинтересованность со стороны молодых парламентариев и лидеров молодежных общественных объединений наших государств в развитии молодежного сотрудничества и укреплении межкультурных и интеграционных связей в Содружестве Независимых Государств.

Члены Совета – активные участники форумов творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, на которых традиционно организуются секции для обсуждения вопросов по молодежной проблематике.

Активное сотрудничество молодежи по разным направлениям, принципиальная схожесть национальных молодежных программ позволили Совету разработать **Стратегию международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ до 2020 года**, которая утверждена Решением Совета глав правительств СНГ от 10 декабря 2010 года. Решение об ее утверждении подписали Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан.

Стратегия представляет собой совокупность согласованных подходов государств – участников СНГ к основным целям, задачам, принципам, направлениям, формам и механизмам развития молодежных связей на пространстве СНГ. В основе данного документа лежит представление о том, что молодежное сотрудничество является важнейшим фактором обеспечения устойчивого, эффективного социально-экономического развития и научно-технического прогресса государств – участников СНГ и углубления дружественных отношений между государствами, повышения их конкурентоспособности в условиях глобализации, одной из наиболее перспективных форм интеграционного партнерства.

Совет глав правительств СНГ 30 мая 2012 года утвердил **План мероприятий на 2012–2013 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года**.

Это масштабный документ, направленный на раскрытие творческого, образовательного, социального и духовно-нравственного потенциала молодого поколения, укрепление дружбы, взаимопонимания и взаимодействия молодых граждан государств – участников СНГ, а также поддержание интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств. Всего Планом предусмотрено исполнение 168 мероприятий.

Итоги выполнения в 2012 году Плана мероприятий рассмотрены на заседании Совета по делам молодежи государств – участников СНГ 14–15 марта 2013 года в Бишкеке. Предложения по реализации соответствующих пунктов Плана обсуждались также на заседании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ 5–6 декабря 2012 года в Баку. Ход выполнения Плана 28 мая 2013 года рассмотрен на заседании Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при

уставных и других органах Содружества. К наиболее значимым результатам реализации Плана можно отнести следующие.

Успешно выполняется проект обучения студентов из государств – участников СНГ в Сетевом университете СНГ, в консорциум которого сегодня входит 27 ведущих вузов из 9 стран Содружества. В 2012–2013 учебном году за счет средств МФГС, бюджетов Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации выделено 268 мест для целевого обучения студентов и магистрантов из государств Содружества по наиболее востребованным специальностям.

В государствах – участниках СНГ принимались целевые меры по поддержке молодых граждан в реализации права на труд. По данным МОТ, в Содружестве уровень безработицы снизился с рекордно высоких 10,1 % в 2009 году до 8,2 % в 2012 году; в то же время уровень безработицы среди молодежи остается наиболее высоким. Программы экономической поддержки молодежи практически всех государств СНГ предусматривают предоставление молодым людям финансовой и технической помощи для развития собственного бизнеса, а также специальные меры по их трудоустройству.

Проведены более 20 масштабных мероприятий, направленных на улучшение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации, помощь в трудоустройстве и карьерный рост молодых людей из стран СНГ, специализирующихся в разных сферах деятельности. К ним следует отнести Международную научную школу молодых переводчиков, форум молодых ученых стран СНГ, форум молодых писателей, семинары для молодых парламентариев и лидеров молодежных общественных организаций и другие мероприятия. Особо можно отметить целевые семинары и курсы повышения квалификации, мастер-классы для молодых журналистов СНГ, организуемые ИТАР-ТАСС совместно с факультетом журналистики МГУ и Российским государственным гуманитарным университетом.

Расширены возможности для проявления способностей и поддержки творческой и иной наиболее активной части молодежи государств – участников СНГ посредством организации ряда международных конкурсов и фестивалей. Особое место здесь занимает конкурс на соискание Международной премии «Содружество дебютов».

Набирают обороты Молодежные Дельфийские игры государств – участников СНГ, которые проходили в 2012 году в Астане, а в 2013 году – в Новосибирске. С каждым годом увеличивается число номинаций и количество их участников. В новосибирских играх конкурсно-фестивальная программа включала в себя уже 17 номинаций и собрала более 2 тысяч молодых людей. Формируются традиции проведения в рамках СНГ новых состязаний. Так, молодые люди из 8 государств Содружества приняли участие

со своими инновационными проектами в научно-творческом фестивале «Есть идея», прошедшем во второй раз в Азербайджане.

Реализация Плана создала дополнительные возможности для расширения контактов между молодыми лидерами. Востребованными площадками для общения стали такие международные форумы, как лагерь студенческого актива «Славянское содружество» (в России, при активном участии администрации Курской области); научный форум «Ломоносов» (на базе МГУ им. М. В. Ломоносова), молодежные лагеря «BE-LA-РУСЬ» (на границе Беларуси, Латвии и России), «Диалог культур» (в Армении) и другие. Организован в Москве слет «Дни молодежи Содружества» с участием около 120 молодых общественных лидеров стран СНГ.

Масштабность в проведении ряда мероприятий, предусмотренных Планом, широкое участие в них молодых людей из государств – участников СНГ определялись возможностями, созданными во многом благодаря финансовой поддержке со стороны МФГС, организация взаимодействия с которым трижды обсуждалась на заседаниях Совета.

На состоявшемся 19–20 октября 2012 года в г. Баку заседании Совета принято решение о подготовке проекта Плана мероприятий на 2014–2015 годы по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (далее – План на 2014–2015 годы). В формировании проекта Плана на 2014–2015 годы приняли участие все государства, подписавшие Стратегию, а также органы отраслевого сотрудничества гуманитарной сферы, МФГС и МТРК «Мир».

План на 2014–2015 годы утвержден Решением Совета глав правительств СНГ от 20 ноября 2013 года. Он сформирован на принципах преемственности с предыдущим Планом – сохраняются и развиваются традиции в продолжении проведения знаковых молодежных мероприятий в рамках СНГ. В то же время включен ряд новых проектов (Международный конкурс «Молодежная столица Содружества» и Форум сельской молодежи (*внесены Российской Федерацией*), Форум молодых предпринимателей (*Азербайджанская Республика*), Международный слет волонтеров (*Республика Казахстан*), поддержка деятельности ММПА СНГ и другие).

Совет находится в постоянном поиске новых форм работы с молодежью. Так, решения Совета от 14–15 ноября 2013 года предусматривают создание рабочих групп по подготовке проектов Плана совместных мероприятий по повышению осведомленности молодежи о культуре и истории государств – участников СНГ и рекомендаций по организации работы с молодежью в социальных сетях. Даны поручения по разработке условий реализации

проекта «100 идей для СНГ», проекта концепции проведения молодежной симуляционной игры в формате «Содружество Независимых Государств».

Совет рекомендовал Республиканскому союзу общественных объединений «Белорусский комитет молодежных организаций» совместно с Национальным советом молодежных организаций Азербайджанской Республики, Национальным молодежным советом Армении, Конгрессом молодежи Казахстана, Национальным советом молодежных и детских объединений России проработать предложение о создании Конфедерации молодежных национальных ассоциаций (советов) государств – участников СНГ и внести его для рассмотрения на очередном заседании Совета.

На заседаниях Совета неоднократно рассматривался вопрос о взаимодействии с МТРК «Мир» и ее национальными филиалами в освещении государственной молодежной политики. Сегодня тема молодежи, молодежного сотрудничества находит широкое освещение в программах МТРК «Мир», на лентах и порталах национальных информационных агентств стран Содружества.

Деятельность Совета также неоднократно освещалась в СМИ государств – участников СНГ, на Интернет-портале СНГ, в журнале «Форум плюс», учредителем которого является МФГС. В 2010 году издана книга «5 лет Совету по делам молодежи».

Таким образом, деятельность Совета способствовала активизации работы в государствах – участниках СНГ по всем направлениям молодежной политики. Эта работа содействовала усилению взаимодействия между молодежными общественными объединениями и представителями разных групп молодежи государств Содружества.

*Департамент гуманитарного
сотрудничества, общеполитических
и социальных проблем*

3.4. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО КУЛЬТУРНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

Формирование общего гуманитарного пространства, важной составной частью которого является культурная сфера, – один из главных приоритетов Содружества.

Базовым документом межгосударственного взаимодействия в области культуры является Соглашение о сотрудничестве в области культуры, подписанное 15 мая 1992 года главами правительств государств – участников СНГ.

Совет по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ (далее – Совет) создан в соответствии с Соглашением о создании Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ от 26 мая 1995 года, подписанным главами правительств всех государств – участников СНГ, в целях содействия развитию культурного сотрудничества между государствами.

Основной документ, регламентирующий деятельность Совета, – Положение о Совете по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ, являющееся неотъемлемой частью Соглашения о создании Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ от 26 мая 1995 года (в редакции от 18 октября 2011 года). 2 ноября 2013 года вступил в силу Протокол о внесении изменений и дополнений в вышеуказанное Соглашение.

Деятельность Совета направлена на дальнейшее взаимодействие государств – участников СНГ в гуманитарно-культурной сфере, формирование общего гуманитарного пространства, укрепление духовно-нравственных основ общества, поиск новых форм и механизмов сотрудничества, включая проведение совместных форумов, конференций, театральных, музыкальных и кинофестивалей, разработку проектов многосторонних международных договоров и комплексных программ.

В целях активизации работы Совета решением XVIII заседания Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ от 4 февраля 2003 года повышен статус представительства в Совете до уровня министров культуры государств – участников СНГ.

29 ноября 2013 года на заседании Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества заслушан отчет Совета и дана положительная оценка его деятельности. Принято решение о внесении отчета на рассмотрение заседания Совета глав правительств СНГ в 2014 году.

С 1995 по 2013 год Совет провел 28 заседаний. Было обсуждено около 370 вопросов дальнейшего развития культурного сотрудничества государств – участников СНГ, нормативно-правовой базы в этой сфере, придания статуса

базовой организации учреждениям культуры и искусства государств – участников СНГ, охраны памятников культурного наследия, развития совместного кинопроизводства, формирования общего музейного пространства.

Сегодня межгосударственное сотрудничество в сфере культуры осуществляется на основе постоянно развивающейся договорно-правовой базы, созданию которой во многом способствовал Совет.

Так, перспективы взаимодействия определены Планом основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ, двухгодичными планами приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ и Основными мероприятиями сотрудничества государств – участников СНГ в области культуры до 2015 года. Эти важные документы охватывают широкий спектр масштабных проектов в сферах культуры, образования, науки, информации и массовых коммуникаций, книгоиздания, спорта, туризма, работы с молодежью.

Серьезным импульсом для дальнейшей активизации сотрудничества стало проведение Советом в 1996 и 2004 годах I и II Конгресса деятелей культуры и искусств государств – участников СНГ.

При активном участии Совета инициированы и разработаны:

Основные мероприятия сотрудничества государств – участников СНГ в области культуры до 2015 года;

Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в сфере культуры;

Концепция развития образования в сфере культуры и искусства государств – участников СНГ;

Соглашение о создании системы межбиблиотечного абонемена государств – участников СНГ;

Соглашение о вывозе и ввозе культурных ценностей;

Соглашение о совместном кинопроизводстве.

В рамках Совета созданы следующие рабочие группы:

по изучению и сравнительному анализу законодательного обеспечения культуры государств – участников СНГ;

по культурной политике государств – участников СНГ;

по научно-методическому сотрудничеству государств – участников СНГ в области художественного образования;

по культурному туризму государств – участников СНГ;

по разработке проекта Концепции создания Центра сохранения всемирного культурного наследия государств – участников СНГ;

по кинематографии государств – участников СНГ;

по приданию статуса базовой организации учреждениям культуры и искусства государств – участников СНГ;

по определению формата проведения ежегодных «ART EXPO» государств – участников СНГ.

Совет уделяет большое внимание вопросам нормативно-правового обеспечения культурного сотрудничества. Созданная Советом специальная Рабочая группа по изучению и сравнительному анализу данной тематики установила рабочие контакты с Постоянной комиссией по культуре, информации, туризму и спорту Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, состоялось несколько совместных заседаний. Подготовлены и направлены в МПА Предложения Рабочей группы «О внесении изменений и дополнений в модельный закон «О культуре».

Начата работа по формированию базы данных о законодательстве государств – участников СНГ в сфере культуры. Министерства культуры государств – участников СНГ приступили к работе по формированию раздела «Законодательство в сфере культуры» с размещением на своих сайтах текстов нормативных правовых актов на русском языке.

Состоялось выездное заседание Рабочей группы по культурному туризму государств – участников СНГ. Ознакомительный тур «Объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО в Беларуси» включал посещение Замкового комплекса в городском поселке «Мир», резиденции Радзивиллов в Несвиже, Беловежской пуши. Участники заседания посетили также Мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой».

Решением Совета глав государств СНГ от 8 мая 2010 года 2011 год был объявлен годом историко-культурного наследия в СНГ, что открыло широкие возможности для дальнейшего сближения наших стран и народов на основе диалога культур, укрепления научных, образовательных, творческих и иных гуманитарных связей.

Совет инициировал и подготовил два весьма актуальных документа: Концепцию сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере культуры и Концепцию развития образования в сфере культуры и искусства государств – участников СНГ, которые одобрены Решением Совета глав правительств СНГ от 19 мая 2011 года.

Концепцией сотрудничества в сфере культуры предусматривается разработка на регулярной основе Основных мероприятий сотрудничества государств – участников СНГ в области культуры. Решением Совета глав правительств СНГ от 19 мая 2011 года одобрены Основные мероприятия сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области культуры до 2015 года, включающие 154 национальные и международные акции.

Совет активно сотрудничает с Советом по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ и Межгосударственным фондом гуманитарного сотрудничества, при содействии которых реализуются общезначимые для Содружества проекты.

Совет поддержал их инициативу по подготовке Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества», которая успешно вступила в фазу практической реализации в государствах – участниках СНГ. Эта программа призвана стать эффективным инструментом межгосударственного взаимодействия в сфере культуры, направленным на расширение и укрепление культурных связей между государствами Содружества, стимулирование межкультурного диалога как основы доверия и взаимопонимания. В пилотном режиме Программа была реализована в городах Гомеле (Республика Беларусь), Ульяновске (Российская Федерация), Астане (Республика Казахстан) и Мары (Туркменистан). Города Габала (Азербайджанская Республика), Гюмри (Республика Армения) и Могилев (Республика Беларусь) объявлены культурными столицами Содружества 2013 года. На Совете глав государств СНГ в Минске 25 октября 2013 года подписано Решение о реализации в 2014 году Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества» в Республике Казахстан и Кыргызской Республике, в связи с чем города Алматы и Ош объявлены культурными столицами Содружества 2014 года.

Советом утверждена Межгосударственная программа по реализации проекта «КУПОЛА Содружества: библиотеки», подготовленная Российской государственной библиотекой и финансовую поддержку которой осуществляет Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Программа открывает доступ читателям библиотек государств – участников Содружества к электронной библиотеке диссертаций Российской государственной библиотеки, предполагает создание электронной библиотеки диссертаций, защищенных в государствах – участниках СНГ, открытие новых виртуальных читальных залов электронной библиотеки диссертаций и новых центров русской книги.

При активном содействии и участии Совета проходят традиционные и постоянно расширяющие состав участников молодежные Дельфийские игры государств – участников СНГ. В них принимают участие представители практически всех государств – участников СНГ. В основу Игр заложен новый механизм проведения крупных мероприятий в области культуры для молодежи, не имеющий аналогов по своей организационной схеме, кругу решаемых творческих задач. В мае 2013 года в Новосибирске состоялись Восьмые открытые молодежные Дельфийские игры государств – участников СНГ под девизом «Будь в искусстве».

Заметным явлением в культурной жизни Содружества стало создание Молодежного симфонического оркестра СНГ, который объединил исполнительские таланты практически из всех государств Содружества.

Новое направление в работе Совета – придание статуса базовой организации учреждениям культуры и искусства государств – участников СНГ

в сферах: всемирное наследие, кино, театр, музейное дело, культурное наследие, музыка и образование в сфере культуры и искусства.

По инициативе Республики Армения и в соответствии с решением Совета сформирована Рабочая группа по определению формата проведения ежегодных «ART EXPO» государств – участников СНГ, в состав которой вошли представители восьми государств Содружества. На «ART EXPO» каждому государству – участнику СНГ будут предоставляться павильон или зона, где будут продемонстрированы самые яркие события и достижения в культурной жизни, уникальные и специфические возможности организаций, а также проекты, которые могут заинтересовать посетителей и участников из других государств Содружества. Необходимо отметить, что подобный проект сам по себе большое культурное событие, в рамках которого будут проходить концертные программы, выставки и другие мероприятия.

Советом утверждено Положение о Грамоте Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ. Поддержано предложение Украины о разработке дизайна нагрудного знака к Грамоте Совета. Работа в указанном направлении будет продолжена.

Совет рассматривает совместные мероприятия как наиболее перспективную форму реализации сотрудничества между государствами – участниками СНГ в области культуры. В рамках СНГ реализуется ряд масштабных гуманитарных мероприятий как на межгосударственном, так и национальном уровнях. Среди них: Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, Всемирный форум по межкультурному диалогу, Открытый кинофестиваль стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок» в Анапе, Бакинский международный кинофестиваль «Восток-Запад», Минский международный кинофестиваль «Лістапад», Международный кинофестиваль «Золотой абрикос» в Ереване, Международный кинофестиваль «Астана», Международный этнографический фестиваль «Оймо» в Кыргызской Республике, Международный конкурс молодых исполнителей имени Еуджени Коки в Кишиневе, Международный театральный фестиваль «Навруз» в Душанбе, Международный конкурс балета им. Сергея Лифаря в Киеве и целый ряд других.

Особое внимание Советом уделяется проведению совместных музыкальных мероприятий, таких как ежегодные международные музыкальные фестивали. В их числе – Международный фестиваль «Белорусская музыкальная осень», Международный классический музыкальный фестиваль им. Ростроповича, Международный фестиваль им. Ю. Башмета, Бакинский джаз-фестиваль.

Следует отметить планомерное вхождение Украины в сферу культурного сотрудничества. В 2011 году она подписала решения Совета глав правительств СНГ о Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в сфере культуры, Концепции развития образования в сфере культуры и искусства

государств – участников СНГ, об Основных мероприятиях сотрудничества государств – участников СНГ в области культуры до 2015 года, а также Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании Совета по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ от 26 мая 1995 года.

Повысился интерес к этой сфере со стороны Туркменистана. В последнее время его представители принимают активное участие в заседаниях экспертных групп и Совета. Туркменский город Мары был объявлен культурной столицей Содружества в 2012 году.

Практический вклад Совета в развитие Содружества заключается в координации совместной деятельности государств – участников СНГ в области культуры, взаимодействии государственных и общественных структур, осуществляющих культурные связи в рамках Содружества, проведении совместных мероприятий, поддержке и популяризации культурного наследия, реализации творческого потенциала граждан государств – участников СНГ.

На XXVIII заседании Совета принято решение продолжить практику заслушивания на заседаниях Совета информации о реализации государственной политики в области культуры в государствах – участниках Соглашения о сотрудничестве в области культуры от 15 мая 1992 года, а также членам Совета содействовать ежегодному обмену информацией в электронном виде о проводимых в государствах – участниках СНГ мероприятиях в сфере культуры, размещению информации о предстоящих мероприятиях на Интернет-портале СНГ, а также направлению делегаций для участия в этих мероприятиях.

На сайте Исполнительного комитета СНГ в разделе «Культура» постоянно актуализируется страница Совета, а также размещается информация о сотрудничестве государств – участников СНГ в области культуры. Информация о заседаниях Совета широко освещается в средствах массовой информации принимающих государств и за их пределами.

Таким образом, Совет вносит значимый вклад в развитие эффективного диалога и взаимодействия культур на пространстве Содружества и является одним из ведущих звеньев в широкомасштабном гуманитарном партнерстве.

*Департамент гуманитарного
сотрудничества,
общеполитических и социальных
проблем*

3.5. О деятельности Совета по физической культуре и спорту участников Соглашения о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников СНГ

Совет по физической культуре и спорту участников Соглашения о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников СНГ (далее – Совет) создан в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в области физической культуры и спорта государств – участников Содружества Независимых Государств (далее – Соглашение), подписанным в Ялте 25 мая 2007 года.

Документ подписали девять государств: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан. Украина известила о подготовительной работе по присоединению к Соглашению. К настоящему времени Соглашение вступило в силу для каждого из государств, подписавших его, кроме Туркменистана.

30 мая 2012 года в Ашхабаде на заседании Совета глав правительств СНГ подписан Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение, цель которого привести Положение о Совете по физической культуре и спорту в соответствие с Общим положением об органах отраслевого сотрудничества СНГ, утвержденным Решением Совета глав государств СНГ от 9 октября 2009 года. Выполняются внутригосударственные процедуры по вступлению Протокола в силу.

Совет создан для реализации Соглашения и координации деятельности органов государственной власти в области физической культуры и спорта. Заседания проводятся ежегодно. С мая 2009 года состоялось пять заседаний.

В состав Совета входят руководители органов государственной власти в области физической культуры и спорта стран Содружества. Высокий уровень представительства в Совете дает возможность для эффективной реализации его решений в государствах. В этом смысле весьма позитивной является сложившаяся практика обмена в ходе заседаний членами Совета информацией об основных направлениях государственной политики в области физической культуры и спорта в целях использования положительного опыта. Так, тесное взаимодействие членов Совета позволило обеспечить национальную поддержку проведению в рамках СНГ масштабных спортивных мероприятий. Например, таких как Международный турнир по футболу «Кубок Содружества», Международные спортивные игры государств – участников СНГ, Международные Иссык-Кульские спортивные игры и др.

Совет активно поддержал проведение в 2012 году в СНГ года спорта и здорового образа жизни, утвердив на заседании План мероприятий, посвященных тематике года, и обеспечив координацию проведения предусмотренных этим Планом мероприятий. В него вошли различные

спортивные соревнования, чемпионаты и турниры, конгрессы, научно-практические конференции, семинары, посвященные инновационным методикам оздоровления и пропаганде здорового образа жизни. Следует подчеркнуть, что в формировании и выполнении Плана приняли участие все государства – участники Соглашения.

К году спорта и здорового образа жизни в СНГ были приурочены разработка и внесение на рассмотрение Совета глав правительств СНГ Стратегии развития физической культуры и спорта государств – участников СНГ до 2020 года, которая одобрена Решением СГП СНГ от 30 мая 2012 года. Основные задачи Стратегии – повышение количества людей, занимающихся спортом и ведущих здоровый образ жизни, выстраивание принципиально новой модели функционирования спортивной отрасли, которая сделала бы занятия спортом доступными самым широким слоям населения.

Документ подписали восемь государств (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Украина).

В настоящее время в центре внимания Совета – качественное выполнение **Плана мероприятий по реализации первого этапа Стратегии на 2013–2015 годы**, который был утвержден Советом глав правительств СНГ 31 мая 2013 года. Планируется, что в течение трех лет будут проведены около ста масштабных мероприятий и проектов как национального, так и межгосударственного уровня. В их числе: Международные спортивные игры государств – участников СНГ, Фестиваль национальных видов спорта государств – участников СНГ, Фестиваль школьного спорта государств – участников СНГ, чемпионаты и турниры по различным видам спорта. Предполагается провести спартакиаду воспитанников детских домов и школ-интернатов государств – участников СНГ. В Плате содержатся проекты с привлечением людей с ограниченными возможностями, мероприятия, направленные на создание условий для социальной и профессиональной адаптации спортсменов, закончивших профессиональную деятельность, а также проведение совместных конференций и семинаров по проблемам допинг-контроля. Также планируется проведение в 2014 году совещания ректоров вузов физической культуры и научных организаций в области спорта государств Содружества. Будет организован, получивший статус ежегодного, Межгосударственный форум «Здоровье населения – основа процветания стран Содружества» и многое другое. Особое внимание в документе уделяется поддержке и развитию национальных видов спорта, в том числе предполагается проведение Фестиваля национальных видов спорта государств – участников СНГ и др.

По инициативе Совета тема поддержки и развития национальных видов спорта в последнее время получила особую актуальность. Рабочая группа разработала, а Совет одобрил **проект Программы поддержки и развития национальных видов спорта в Содружестве Независимых Государств на период до 2020 года** и предложил в установленном порядке внести его

на рассмотрение Совета глав правительств СНГ. Программа направлена на сохранение исчезающих национальных видов спорта, их популяризацию, создание соответствующей инфраструктуры, содействие их включению в международную соревновательную практику и другое. Одновременно решено начать работу по формированию проекта Плана мероприятий на 2015–2017 годы по реализации данной Программы.

Большое внимание в своей деятельности Советом уделено вопросам реализации решений, принятых высшими органами Содружества Независимых Государств. Так, в связи с 20-летием образования СНГ по инициативе Совета во всех государствах Содружества с успехом прошли массовые спортивные мероприятия, посвященные юбилейной дате.

Совет принимает активное участие в формировании и выполнении двухлетних планов приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, а также планов по реализации Стратегии международного молодежного сотрудничества государств – участников СНГ до 2020 года в части формирования у молодого поколения здорового образа жизни.

В соответствии с решением Совета создана Рабочая группа по развитию альпинизма в государствах – участниках Соглашения. Благодаря ее усилиям с 2011 года в горах массива Замин-Карор в Таджикистане проводятся чемпионаты СНГ по альпинизму. Основные цели мероприятия – сохранение и развитие культуры соревновательного альпинизма, пропаганда альпинизма как важного и современного вида спорта и активного отдыха в горах.

На ближайшую перспективу Советом инициирована разработка таких масштабных проектов, как создание Евразийской ватерпольной лиги с участием государств – участников СНГ, подготовка и проведение Фестиваля национальных видов спорта стран СНГ, проведение различных соревнований, турниров и молодежных спортивных лагерей, посвященных празднованию 70-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и др.

Таким образом, несмотря на то, что Совет функционирует только четыре года, им проделана большая работа по созданию нормативно-правовой базы для развития физической культуры и спорта, а также проведено множество масштабных мероприятий, которые способствовали сохранению и умножению традиций как массового физкультурного движения, так и спорта высших достижений, укреплению дружбы и взаимного уважения народов государств Содружества.

*Департамент гуманитарного
сотрудничества, общеполитических
и социальных проблем*

3.6. О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Совет по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств (далее – Совет) создан на основании Решения Совета глав правительств СНГ от 26 июня 1992 года. В соответствии с Положением о Совете его членами являются министры здравоохранения и главные государственные санитарные врачи Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан и Украины. (Представители Азербайджанской Республики принимают участие в деятельности Совета в качестве наблюдателя).

Деятельность Совета регламентируется следующими основными документами: Соглашением о сотрудничестве в области охраны здоровья населения (Минск, 26.06.1992); Положением о Совете по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств (утверждено Соглашением от 26.06.1992); Протоколом о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения от 26 июня 1992 года (Ялта, 18.09.2003); Протоколом о внесении дополнения в Соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения от 26 июня 1992 года (Москва, 25.11.2005); Концепцией о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области охраны здоровья населения (Ялта, 18.09.2003); документами, принятыми уставными органами Содружества, и решениями Совета, регламентирующими взаимодействие государств – участников СНГ в конкретных направлениях сотрудничества в области здравоохранения.

В соответствии с Решением Совета глав государств СНГ от 2 апреля 1999 года организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляет отдел по сотрудничеству в социальной сфере департамента гуманитарного сотрудничества, общеполитических и социальных проблем Исполнительного комитета СНГ.

Состоялись 23 заседания, приняты более 260 нормативно-правовых документов в области организации оказания медицинской помощи и взаимодействия в обеспечении санитарно-эпидемиологического благополучия населения, разработке и практической реализации мероприятий по санитарной охране территорий государств, организации контроля качества лекарственных средств и медицинской техники, гармонизации нормативно-правовой базы в области здравоохранения и по другим вопросам. Большинство документов, принятых Советом, государствами – участниками СНГ востребовано

и используется в практической деятельности (с учетом требований законодательства конкретного государства).

Важно отметить, что если в 90-х годах деятельность Совета была направлена на сохранение связей, сложившихся на протяжении десятилетий (приняты соглашения о сотрудничестве в области охраны здоровья населения и об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников СНГ), то начиная с 2001 года высшими органами Содружества по инициативе Совета уже принимаются межгосударственные документы, конкретизирующие механизмы взаимодействия министерств и заинтересованных ведомств государств – участников СНГ по глобальным проблемам: сотрудничество в решении проблем ВИЧ-инфекции; профилактика йод-дефицитных состояний среди населения; санитарная охрана территорий; взаимодействие при гигиенической оценке потенциально опасной продукции, импортируемой в государства – участники СНГ, и другие.

По инициативе Совета на уровне глав правительств СНГ принят ряд нормативно-правовых документов, которые позволили сохранить основные направления и укрепить межгосударственное взаимодействие в области охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Совет широко практикует принятие самостоятельных решений по вопросам, которые имеют сугубо ведомственное значение. Данное обстоятельство способствует оперативному внедрению в практику работы медицинских учреждений и ведомств документов, принятых на межгосударственном уровне. В частности, Советом рекомендованы к практическому применению такие важные документы, как:

Межгосударственная программа сотрудничества в области санитарной охраны территорий государств – участников Содружества Независимых Государств от завоза и распространения особо опасных инфекционных болезней на период до 2011 года;

Программа сотрудничества и взаимодействия государств – участников Содружества Независимых Государств по проблемам биологической безопасности и противодействия биологическому терроризму на 2007–2011 годы;

Концепция биологической безопасности государств – участников Содружества Независимых Государств;

План мероприятий по реализации положений Соглашения о сотрудничестве в борьбе с обращением фальсифицированных лекарственных средств государств – участников Содружества Независимых Государств, принятого Советом глав правительств СНГ 14 ноября 2008 года;

Соглашение о сотрудничестве министерств здравоохранения государств – участников Содружества Независимых Государств в области мониторинга качества фармацевтических препаратов и надзора за нежелательными побочными реакциями лекарственных средств на организм человека;

Решение о возможности использования двуязычной маркировки лекарственных средств и изделий медицинского назначения в государствах – участниках СНГ.

В целях выполнения положений Плана основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ, утвержденного Советом глав государств 5 октября 2007 года, на стадии завершения находится работа по инвентаризации нормативно-правовой базы сотрудничества в области здравоохранения, совершенствованию принятых ранее межгосударственных соглашений и адаптации их к существующим в государствах – участниках СНГ на текущий момент социально-экономическим условиям. В этой связи пересматриваются и вносятся изменения в следующие документы: Соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения (СГП, Минск, 26.06.1992); Соглашение об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников Содружества Независимых Государств (СГП, Москва, 27.03.1997); Соглашение о сотрудничестве в решении проблем ВИЧ-инфекции (СГП, Москва, 25.11.1998); Соглашение о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств – участников Содружества Независимых Государств (СГП, Минск, 31.05.2001); Соглашение о порядке взаимодействия при гигиенической оценке потенциально опасной продукции, импортируемой в государства – участники Содружества Независимых Государств (СГП, Чолпон-Ата, 16.04.2004).

Советом выполнены требования Плана основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ. По его инициативе Советом глав правительств СНГ приняты: Соглашение о сотрудничестве в борьбе с оборотом фальсифицированных лекарственных средств (Кишинев, 14.11.2008); Соглашение о сотрудничестве в борьбе с ростом заболеваемости сахарным диабетом (Кишинев, 14.11.2008); Программа совместных действий государств – участников Содружества Независимых Государств по борьбе с ВИЧ/СПИД (Ялта, 20.11.2009).

На состоявшемся 18 ноября 2011 года XX заседании Совета подведены итоги сотрудничества (в связи с 20-летием образования СНГ) в области охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения государств – участников СНГ в 1992–2011 годах. Членами Совета была высказана заинтересованность в дальнейшем укреплении и совершенствовании взаимодействия в области здравоохранения между государствами – участниками СНГ.

Во исполнение Плана основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ на XXI заседании (Ялта, 23.10.2012) принято решение реорганизовать и, соответственно, уменьшить численность постоянно действующих при Совете рабочих органов.

В результате 12 рабочих органов Совета реорганизованы в 5, а именно:

1. Координационный совет по вопросам ВИЧ/СПИД, туберкулеза и малярии государств – участников Содружества Независимых Государств;
2. Координационный совет государств – участников СНГ по вопросам организации медицинской профилактики и развития здравоохранения;
3. Межгосударственная комиссия по стандартизации, регистрации и контролю качества лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники государств – участников СНГ;
4. Координационный совет по проблемам санитарной охраны территорий от завоза и распространения особо опасных болезней государств – участников СНГ;
5. Межгосударственная комиссия по санитарно-эпидемиологическому нормированию государств – участников СНГ.

На том же заседании рассмотрен и одобрен ряд проектов документов, направленных на дальнейшее совершенствование и укрепление взаимодействия в области охраны здоровья населения, которые в течение 2013–2014 годов планируется внести на рассмотрение Совета глав правительств СНГ.

В настоящее время на стадии согласования находятся: проект Концепции согласованных действий государств – участников Содружества Независимых Государств в области противодействия онкологическим заболеваниям (согласован на экспертном заседании 05.06.2013); проект Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в вопросах медицинского страхования трудящихся-мигрантов и членов их семей; проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области санитарной охраны территорий государств – участников Содружества Независимых Государств от 31 мая 2001 года; проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников Содружества Независимых Государств от 27 марта 1997 года; проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в решении проблем ВИЧ-инфекции от 25 ноября 1998 года.

На XXII заседании Совета (Москва, 24.05.2013) одобрен проект Стратегии «Здоровье народов Содружества Независимых Государств».

Совет активно взаимодействует с другими органами отраслевого сотрудничества СНГ:

Межгосударственным авиационным комитетом Содружества Независимых Государств, по просьбе которого Советом рассмотрены и одобрены авиационные правила «Медицинские требования допуска авиационных специалистов к работе с вредными и/или опасными производственными факторами в гражданской авиации» и «Дезинфекция воздушных судов гражданской авиации и организация контроля их санитарного состояния»; методические указания «Профилактика малярии у экипажей воздушных судов гражданской авиации» и «Оснащение воздушных судов гражданской авиации медицинскими средствами»;

Консультативным Советом по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников Содружества Независимых Государств в разработке и согласовании Плана мероприятий по реализации Концепции согласованной социальной и демографической политики государств – участников Содружества Независимых Государств в части, касающейся охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В последние четыре года под эгидой Совета проведен ряд значимых межгосударственных мероприятий:

IV форум международного проекта «Фармсодружество» (Минск, 03.04.2009);

XXX заседание Ассоциации директоров центров и институтов онкологии, рентгенологии и радиологии стран СНГ (Душанбе, 09.04.2009);

заседание Межгосударственного координационно-методического совета по судебной-медицинской экспертной деятельности государств – участников СНГ (Минск, 3–4.06.2009);

во исполнение Протокольного решения Совета глав правительств СНГ от 22 мая 2009 года о ситуации, связанной с угрозой распространения вируса гриппа А/Н1N1, совещание представителей государств – участников СНГ по вопросу выработки совместных мер по недопущению распространения вируса гриппа А/Н1N1 на территориях государств – участников СНГ (09.06.2009 в Москве на базе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей.). Результаты совещания рассмотрены на заседании Экономического совета СНГ (Кишинев, 19.06.2009);

партнерская встреча Международной Федерации Обществ Красного Креста и Красного Полумесяца (Киев, 7–8.09.2009);

два заседания Межгосударственной комиссии по стандартизации, регистрации и контролю качества лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники государств – участников СНГ (Москва, 19–20.02.2009, Киев, 20.10.2009);

расширенное заседание Координационного совета по проблемам ВИЧ-инфекции государств – участников СНГ (Москва, 25–26.02.2010);

VI съезд онкологов и радиологов Содружества Независимых Государств (Душанбе, 1–4.10.2010) при участии 470 делегатов из всех стран Содружества, а также ведущих ученых и специалистов в области онкологии, медицинской радиологии и рентгенологии из 12 стран мира;

X Межгосударственная научно-практическая конференция государств – участников СНГ на тему «Актуальные проблемы предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения государств – участников СНГ» (Ставрополь, 5–6.10.2010);

региональные консультации по специальным вопросам обеспечения всеобщего доступа к профилактике, лечению, уходу и поддержке ВИЧ-инфицированных и больных СПИД в Европе и Центральной Азии (Киев, 16–18.03.2011).

В 2012 году под эгидой Совета состоялись Межгосударственный форум государств – участников Содружества Независимых Государств «Здоровье населения – основа процветания стран Содружества» (Москва, 12–15 сентября); VII съезд онкологов и радиологов государств – участников СНГ (Астана, 5–6 октября), а также XI Межгосударственная научно-практическая конференция на тему «Современные технологии в совершенствовании мер предупреждения и ответных действий на чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения санитарно-эпидемиологического характера» (Саратов, 16–17 ноября).

В 2013 году – II Межгосударственный форум государств – участников Содружества Независимых Государств «Здоровье населения – основа процветания стран Содружества» (Москва, 29–31 мая), в рамках которого проведено XXII заседание Совета. По просьбе Российской общественной организации «Лига здоровья нации» Совет принял решение придать этому масштабному мероприятию статус ежегодного, проводимого под эгидой Совета.

В Минске 28 ноября 2013 года состоялось XXIII заседание Совета по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств, на котором рассмотрен ряд вопросов, направленных на дальнейшее укрепление взаимодействия в области охраны здоровья населения стран Содружества. Главами делегаций подписан Протокол о механизме согласования и выработки единой позиции государств – участников Содружества Независимых Государств в решении актуальных вопросов здравоохранения в рамках сотрудничества с Всемирной организацией здравоохранения. Принято решение продлить до очередного заседания Совета

по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ председательство в Совете Министра здравоохранения Республики Беларусь Жарко Василя Ивановича, а также провести XXIV заседание Совета по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ в Москве 18 июня 2014 года.

Совет на постоянной основе сотрудничает с такими международными учреждениями и организациями, как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИД (ЮНЭЙДС), ЮНИСЕФ (Детский фонд Организации Объединенных Наций).

Для повышения эффективности деятельности Совета необходимо:

обеспечить регулярное проведение заседаний;

соблюдать принцип равномерного участия стран Содружества в организации и проведении заседаний Совета и его рабочих органов в качестве принимающей стороны;

для оперативного согласования проектов документов активнее использовать возможности Интернета;

налаживать и укреплять дальнейшее взаимодействие с другими отраслевыми органами Содружества Независимых Государств по вопросам, представляющим взаимный интерес;

гармонизировать разрабатываемые в рамках Совета нормативные правовые документы и рекомендации по отдельным проблемам охраны здоровья населения и медицинской науки с законодательством Европейского союза и рекомендациями Всемирной организации здравоохранения;

обеспечивать контроль и оказывать содействие в проведении внутригосударственных процедур по соглашениям в области охраны здоровья, принятым в рамках Содружества Независимых Государств;

укреплять взаимодействие с международными и неправительственными организациями, действующими в интересах здоровья и санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

В целом деятельность Совета за весь период его функционирования положительно сказалась на развитии и укреплении взаимодействия государств – участников СНГ в деле охраны здоровья и обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также повышения уровня медицинского обслуживания в государствах – участниках СНГ.

Нормативные и правовые документы по совершенствованию нормативной базы национального здравоохранения, подготовленные и рекомендованные Советом к практическому применению, позволили в значительной мере минимизировать затраты министерств здравоохранения государств – участников СНГ на разработку аналогичных документов.

С учетом реалий, складывающихся в рамках Содружества Независимых Государств, а также в связи с необходимостью адекватного реагирования

на новые вызовы и угрозы санитарно-эпидемиологическому благополучию и здоровью населения государств – участников СНГ деятельность Совета и его рабочих органов требует постоянного совершенствования.

Деятельность Совета была рассмотрена 20 ноября 2013 года на заседании Совета глав правительств СНГ (Санкт-Петербург) и получила положительную оценку.

Очередное XXIV заседание Совета состоится в июне 2014 года в Москве.

*Департамент гуманитарного
сотрудничества, общеполитических
и социальных проблем*

3.7. КУЛЬТУРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В РАМКАХ СНГ НА ПРИМЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2013 ГОДУ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КУЛЬТУРНЫЕ СТОЛИЦЫ СОДРУЖЕСТВА»

В многостороннем сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств все большее значение приобретает сфера культурного взаимодействия.

Принимая Устав Содружества Независимых Государств, главы государств договорились, что создают условия для сохранения и развития культур всех народов государств – членов и для достижения целей Содружества строят свои отношения на основе духовного единения народов, которое основывается на уважении их самобытности, тесном сотрудничестве в сохранении культурных ценностей и культурного обмена.

Одним из первых документов в дальнейшем развитии культурного взаимодействия в рамках СНГ стало Соглашение о сотрудничестве в области культуры от 15 мая 1992 года. Принимая этот документ, главы правительств исходили из паритетности неотъемлемых прав личности на культурную самобытность, свободу творчества, культурную деятельность, удовлетворение духовных потребностей и приобщение к культурным ценностям. Надо заметить, что Соглашением гарантируется доступность сложившихся собраний, коллекций и других культурных ценностей, образующих библиотечный, музейный и архивный фонды независимых государств, для граждан государств – участников Соглашения в равной степени и на тех условиях, как и для своих граждан.

Сегодня культурное сотрудничество является одной из форм общественной дипломатии, а также частью государственной политики любой страны.

Как отмечал Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ С. Лебедев на заседании Совета по культурному сотрудничеству стран Содружества 22 апреля 2012 года в городе Ереване, «это направление сотрудничества должно не только сохраняться, но и постоянно совершенствоваться и развиваться для того, чтобы сохранить традиционную дружбу и братство между нашими народами». По его оценке, диалог культур и культурная политика неизменно рассматриваются государствами – участниками СНГ в качестве одних из важнейших факторов укрепления дружбы и доверия между народами государств – участников Содружества.

В этом плане накоплен солидный опыт практического взаимодействия, а традиционно важная роль принадлежит Совету по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ. Советом были инициированы и разработаны Концепция сотрудничества государств – участников

Содружества Независимых Государств в сфере культуры и Концепция развития образования в сфере культуры и искусства государств – участников СНГ, которые одобрены Советом глав правительств Содружества 19 мая 2011 года.

Главными задачами Концепции сотрудничества стран Содружества в сфере культуры являются создание благоприятных условий для распространения общих гуманистических ценностей народов государств – участников СНГ, в том числе толерантности, дружбы и добрососедства, культуры мира, межнационального и межконфессионального согласия, уважения к культуре, языкам и традициям других народов.

Реализация Концепции развития образования в сфере культуры и искусства государств – участников СНГ позволит сохранить лучшее из системы художественного образования, существовавшей в СССР, включая трехступенчатое профессиональное образование в сфере культуры и искусства (детские школы искусств – средние профессиональные учебные заведения – вузы).

Наряду с этим, главы правительств СНГ одобрили Основные мероприятия сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в области культуры до 2015 года, включающие 154 национальные и международные акции.

Однако Советом не только разрабатываются проекты многосторонних документов в области культуры, он содействует органам культуры, общественным организациям государств – участников Содружества в выработке согласованных действий в сфере культуры, координирует совместную деятельность стран СНГ в данной области, проводит совместные мероприятия, форумы, конференции, театральные, музыкальные и кинофестивали.

К числу ключевых и значимых проектов в сфере культуры в последние годы относится **Межгосударственная программа «Культурные столицы Содружества»**.

На третьем координационном совещании органов СНГ гуманитарной сферы в городе Душанбе 18 марта 2011 года активно обсуждался вопрос о реализации культурного проекта – пилотного этапа Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества». По мнению участников, этот проект призван помочь расширению культурного обмена, а его реализация позволит более тесно объединить культурные потенциалы стран СНГ, создать благоприятный климат для укрепления экономических связей, повысить статус Содружества на международной арене.

Первые сертификаты культурных столиц Содружества Независимых Государств были вручены белорусскому городу Гомелю и российскому Ульяновску.

5 декабря 2012 года в городе Ашхабаде Советом глав государств Содружества было утверждено Положение о Межгосударственной программе «Культурные столицы Содружества», которая призвана эффективным инструментом межгосударственного взаимодействия в сфере культуры, содействовать гуманитарному, социальному, экономическому и инфраструктурному развитию и продвижению отдельных территорий и городов, повышению статуса Содружества на международной арене.

Программа предполагает ежегодную концентрацию творческих ресурсов государств Содружества в нестоличных городах государств – участников СНГ, получивших статус «Культурная столица Содружества», и создание яркой, богатой и разнообразной палитры культурных и гуманитарных мероприятий, основанных на прочных исторически сложившихся культурных связях и продолжающимся в наши дни диалоге между самобытными культурами суверенных государств. Программа призвана раскрыть потенциал городов, привлекая внимание к их богатому наследию.

В 2012 году культурными столицами СНГ были объявлены два города – Астана (Казахстан) и Мары (Туркменистан).

В 2013 году они передали эстафету городам Габала (Азербайджан), Гюмри (Армения) и Могилев (Беларусь).

Город **Габала** – административный центр Габалинского района Азербайджанской Республики, расположен на высоте 900 метров над уровнем моря, в нижней части ущелья гор Базар-Юрт и Туфан, в предгорьях Большого Кавказа, на правом берегу реки Демирапаранчай.

Выбор Габалы совершенно не случаен. Это одно из самых живописных мест Азербайджана, где, по утверждениям многочисленных гостей, красота искусства превосходно сочетается с красотой природы. Город с многовековой историей, богатыми и самобытными культурными традициями, где проводятся Международный музыкальный фестиваль классической музыки, джаза и мугама, а также конкурс фортепьянного искусства, которые уже приобрели широкую международную известность и популярность. Считается, что Габала является истинным отражением музыкальной души Азербайджана.

Здесь 29 июня 2013 года состоялась торжественная церемония открытия Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества», в которой приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской Республики в Российской Федерации, Председатель Правления Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества стран Содружества Полад Бюльбюль оглы, глава исполнительной власти Габалинского района С. Абдуллаев, официальные делегации из более чем 10 стран.

В Габалинском культурном центре состоялся праздничный гала-концерт с участием творческих коллективов государств – участников СНГ. Перед праздничным концертом Полад Бюльбюль оглы в связи с объявлением Габалы культурной столицей СНГ в 2013 году вручил С. Абдуллаеву соответствующий сертификат. Передав свои поздравления по случаю объявления Габалы культурной столицей СНГ 2013 года, Посол подчеркнул, что этот древний город Азербайджана стал международным культурным центром классической музыки.

Первый заместитель Министра культуры Таджикистана М. Достиев, эксперт Аппарата Президента Кыргызской Республики З. Эргешов, Председатель Национально-культурного центра «Молдова-Концерт» при Министерстве культуры Молдовы В. Гога, Посол Республики Беларусь в Азербайджане Н. Паскевич, руководитель отдела по работе со странами СНГ Министерства культуры Российской Федерации А. Назаров передали искренние поздравления азербайджанскому народу в связи с объявлением Габалы культурной столицей СНГ.

Были зачитаны приветствия Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ С. Лебедева и Министра культуры России В.Мединского. В приветствии С. Лебедева отмечено, что данное событие в Габале является значимым событием для всего Содружества и внесет весомый вклад в объединение культурных потенциалов, дальнейшее укрепление гуманитарного сотрудничества на пространстве Содружества.

В состоявшемся гала-концерте приняли участие такие творческие коллективы, как «Березка» (Россия), «Алтынай» (Казахстан), «Хорошки» (Беларусь), «Зебо» (Таджикистан), «Ак марал» (Кыргызстан), «Флуераш» (Молдова), «Офарин» (Узбекистан), дуэт «Бандуристы» (Украина) и Государственный ансамбль танца Азербайджана.

В конце июля 2013 года в Габале начался традиционный Международный музыкальный фестиваль, считающийся одной из самых интересных страниц в летописи азербайджанской культуры. «Проект каждого Габалинского фестиваля обязательно дополняется новыми идеями», – подчеркнул народный артист СССР и Азербайджана, лауреат Государственной премии Азербайджана, ректор Бакинской музыкальной академии, профессор и бессменный художественный руководитель Габалинских фестивалей Ф.Бадалбейли. Знаменитый виолончелист и дирижер, художественный руководитель фестиваля в Габале Д. Яблонский (у Габалинского фестиваля два художественных руководителя) заявил, что главная цель организаторов – создать семью фестиваля: «Именно с этим связан факт неизменного участия в фестивале определенных музыкантов, которые во многом создают имидж этого события. Практика показывает, что только на третий или четвертый год

постоянного участия исполнители начинают чувствовать, что приезжают в семью. Именно отсюда тот необыкновенный дух не только творческого, но дружеского общения, который царит на Габалинских фестивалях». По словам выдающегося альтиста, дирижера, педагога, общественного деятеля, известного музыканта Ю. Башмета, Габала ассоциируется у него с Международным музыкальным фестивалем, а показателем признания и успеха является тот факт, что с каждым годом расширяется список иностранных участников.

Габалинский фестиваль 2013 года с уверенностью можно назвать фестивалем сюрпризов. В числе самых интересных событий традиционный концерт «Viva, Verdi!» с участием Иерусалимского симфонического оркестра, которым дирижировал итальянский маэстро Я. Беньямини, выступление победителей Международного конкурса вокалистов им. Бюль-бюля – А. Аскерова (бас), Ф. Мамедовой (сопрано), Э. Азизова (баритон), А. Рзазаде (тенор), Ю. Эйвазова (тенор), Б. Савинье (сопрано). На фестивале также выступали знаменитые исполнители: скрипач М. Гутман, пианистка И. Бирет, Кубинский септет.

«Отцы и дети» – так назывался новый проект фестиваля, в котором приняли участие знаменитые музыканты-исполнители и их талантливые дети: Нина Коган с дочерью Викторией и сыном Даниилом, Юрий и Ксения Башмет и др.

По мнению многих участников и гостей музыкального форума, фестиваль, позволивший представить миру богатые культурные традиции Азербайджана, стал новым импульсом для развития культурных связей и сотрудничества между странами Содружества Независимых Государств.

Город **Гюмри** (Кумайри, Александрополь, Ленинакан.) – один из самых древних поселений Армении (история города насчитывает более 5000 лет), центр Ширакской области, второй по величине город Армении. Современный Гюмри – благоустроенный и красивый город, выделяющийся своим неповторимым колоритом. В Гюмри до сих пор сохранились целые улицы и городские кварталы, построенные в XIX веке, которые объявлены кварталами-заповедниками.

В связи с объявлением города одной из культурных столиц СНГ 2013 года советник губернатора Ширака, заслуженный деятель культуры Асмик Киракосян отметила, что Гюмри всегда был культурной столицей, он всегда был к этому готов, поскольку изначально был наделен всем необходимым, чтобы слыть городом культуры и искусств. Вековые культурные традиции города не смогло погубить даже страшное землетрясение 1988 года. «И, неслучайно, именно Гюмри избран культурной столицей СНГ: именно

здесь открылся первый университет, здесь прозвучала и первая национальная опера. Гюмри всегда был первым в искусстве...», – заметила А. Киракосян.

В рамках презентации проекта «Гюмри – культурная столица Содружества» в Армении с 23 по 25 января находилась творческая делегация Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества стран Содружества, состоящая из известных деятелей культуры, спорта, образования и науки из России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. На презентации проекта сопредседатель Межгосфонда стран СНГ, спецпредставитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой заявил, что в Гюмри пройдет более полусотни мероприятий: театральные представления, фестивали народной песни, выставки детских рисунков и работ молодых художников, ярмарки кухни народов соседних стран.

В частности, весной состоялись концерт Молодежного симфонического оркестра Армении, I Международный фестиваль поэзии «В начале было Слово», II Республиканский конкурс-фестиваль детских музыкальных представлений, Международный конкурс-фестиваль музыкантов-исполнителей «Возрождение» и научно-практическая конференция «Диалог культур». В международных фестивалях поэзии и музыкантов-исполнителей участвовали представители государств – участников СНГ и зарубежных стран.

На Центральной площади Гюмри 30 июня 2013 года состоялось торжественное открытие праздника «Гюмри – культурная столица СНГ 2013 года». На торжественной церемонии открытия и праздничном концерте присутствовали Премьер-министр Республики Армения Т. Саркисян, Министр культуры Республики Армения А. Погосян, Исполнительный директор МФГС А. Смбатян, заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ Т. Бузубаев, руководители Ширакской области и мэрии города Гюмри, другие официальные лица, представители творческой интеллигенции, а также жители Гюмри.

Поздравив всех с праздником, Министр культуры А. Погосян зачитала послание Президента Республики Армения С. Саргсяна, в котором, в частности, отмечалось, что подобные проекты направлены на выявление творческих ресурсов за пределами столичных городов и укрепление взаимных связей и культурного сотрудничества между народами стран СНГ. «С радостью должен отметить, что автором этой великолепной программы является Республика Армения. Отрадно также, что эту важную миссию будет выполнять имеющий тысячелетнюю историю Гюмри, который наилучшим образом сохранил и по-новому развил национальные и культурные традиции, где родились многие талантливые ученые, художники, поэты, актеры и спортсмены», – говорилось в послании.

Заместитель Председателя Исполкома СНГ Т. Бузубаев, поблагодарив за приглашение, отметил, что выбор Гюмри в качестве культурной столицы неслучаен: «Это красивейший город Армении с тысячелетней историей, самобытными культурными традициями. Можно без преувеличения сказать, что сегодняшнее событие в Гюмри является значимым для всего Содружества. Реализация обширной программы мероприятий, несомненно, станет настоящим праздником, подтверждающим тесную духовную и культурную связь между нашими народами, внесет весомый вклад в культурный потенциал Республики Армения и Содружества в целом».

Исполнительный директор МФГС А. Смбатьян вручил мэру г. Гюмри С. Баласаняну «Сертификат о присвоении Гюмри статуса культурной столицы СНГ 2013 года».

В праздничной концертной программе выступили как местные музыкальные исполнители и танцевальные группы, так и певцы и самодеятельные творческие ансамбли из других городов. Тепло встретили зрители почетных гостей концертной программы – скрипача, заслуженного артиста Российской Федерации Д. Когана и оперного певца, народного артиста СССР З. Соткилаву.

В период с 1 по 8 июля в Государственном драматическом театре им А. Ачмяна состоялся I Международный театральный фестиваль «Дуэт», во время которого был показано 19 спектаклей творческих коллективов из Армении, России, Украины, Грузии, Франции.

В рамках кинофестиваля «Золотой абрикос» были представлены кинокартины Армении, Казахстана, Кыргызстана, России.

Осенью в Гюмри в I Международном «АРТ-ЭКСПО» приняли участие представители 9 стран СНГ и Балтии. В музеях города состоялись презентации и мастер-классы. Проведены международный скульптурный симпозиум «Живительный родник», конференции «Культура и информационные технологии» и «Историко-культурное наследие Ширака», фестиваль-демонстрация ремесленнических традиций Гюмри, фестиваль народной музыки и ашугской песни, национальной кухни и хлеба, медиафорум с участием электронных СМИ Содружества и ряд других мероприятий.

Цикл мероприятий программы «Гюмри – культурная столица СНГ – 2013» завершился в рамках Международного фестиваля им. А. Хачатуряна выступлением всемирно известного Национального филармонического оркестра России под руководством В. Спивакова.

Однако и после этого, в декабре 2013 года в Гюмри в рамках этой программы прошел также первый фестиваль юмора.

Город **Могилев** – областной центр Республики Беларусь, имеет более чем 746-летнюю историю и расположен на возвышенности, где четыре небольшие

реки впадают в Днепр. Современный Могилев не утратил своего древнего исторического колорита, хотя за последние годы заметно преобразился – стали более красочными здания и улицы, реставрируются памятники истории и культуры, возводятся новые.

В рамках городского старонovéhoдного бала «Чарующая ночь» 14 января 2013 года состоялось памятное гашение оригинальной марки «Могилев – культурная столица Беларуси 2013 г.». На марке изображены герб Могилева и фрагмент немецкой гравюры XVIII века. Дополнением к ней стал специальный конверт, иллюстрированный современными изображениями ратуши, Свято-Никольского собора, здания Могилевского областного художественного музея им. П. В. Масленикова.

В областном Дворце культуры 20 февраля состоялось торжественное вручение сертификатов о придании городу Могилеву статуса «Культурная столица Содружества и Республики Беларусь 2013 года» с участием народного артиста СССР, композитора Е. Доги (Молдова, Россия), лауреата международных конкурсов Ж. Исмаиловой (Азербайджан), Андраника и Гора Месропянов (Армения), солистов балета Государственного академического Большого театра России, народной артистки Российской Федерации А. Антоничевой и заслуженного артиста Российской Федерации А. Волчкова (Россия); Национальной заслуженной капеллы бандуристов Украины имени Георгия Майбороды и хореографической группы Национального заслуженного академического хора им. Г. Вережки (Украина); певицы, актрисы, телеведущей, народной артистки Казахстана, заслуженной артистки Кыргызстана и Узбекистана Р. Рымбаевой. Сертификат «Могилев – культурная столица Содружества 2013 года» мэру города вручили заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ Т. Бузубаев и Председатель Совета по гуманитарному сотрудничеству государств – участников СНГ, Министр информации Беларуси О. Пролесковский.

Весна 2013 года была насыщена многочисленными мероприятиями, приуроченными к приданию Могилеву статуса культурной столицы СНГ.

В начале марта в стенах Могилевского государственного музыкального колледжа имени Н. А. Римского-Корсакова прошел VIII региональный конкурс исполнителей на фортепиано «Вдохновение», а также VIII Международный молодежный театральный форум «Март-контакт – 2013». В конкурсной программе театрального форума приняли участие театры из восьми стран и было показано четырнадцать спектаклей. Помимо вечерних спектаклей была представлена обширная специальная программа: пресс-конференции, мастер-классы для актеров, читка пьес, разборы спектаклей с участием жюри и критиков, главной целью которых является вовлечение в сотрудничество

молодых и талантливых режиссеров из Беларуси и ближайших зарубежных стран.

В середине апреля в Могилеве состоялся II Международный форум «Традиционная культура как стратегический ресурс устойчивого развития общества». В форуме приняли участие ученые и специалисты в сфере традиционной культуры из 11 стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, России, Украины, Литвы, Латвии, Словацкой Республики, Нидерландов.

Одним из центральных мероприятий форума была научно-практическая конференция «Ценности традиционной культуры и международные имиджевые стратегии», где участники обсудили широкий круг проблем, касающихся международного опыта трансляции ценностей традиционной культуры, необходимых условий имиджевой стратегии развития культуры, новых моделей финансирования культуры: от производителя культурных услуг к финансированию результатов потребления культурных услуг. Для участников форума были организованы выставки белорусских народных промыслов и ремесел.

В период с 30 апреля по 5 мая 2013 года в рамках Дней культуры Республики Армения в Республике Беларусь в Могилеве состоялось гастрольное выступление Государственного хореографического ансамбля Армении «Барекамутюн» («Дружба»).

Около 70 работ могилевского художника Валерия Юркова было представлено на его первой персональной посмертной выставке «Я был, я есть, и я не раз приду...», открытой 2 мая в Могилевском городском выставочном зале.

6 мая в Могилевском областном художественном музее им. П. В. Масленикова в рамках Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества» была представлена выставка картин Народного художника СССР Александра Шилова, организованная при содействии Исполкома СНГ и финансовой поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ. Это значимое мероприятие проходило в канун праздника Победы. На многих полотнах художника изображены ветераны Великой Отечественной войны.

Одним из наиболее ярких и масштабных мероприятий, посвященных Дню Победы, в Могилеве стал концерт Академического ансамбля песни и пляски Российской Армии имени А. Александрова и исполнителей из стран СНГ. Зрители услышали самые известные и любимые советские и народные песни, которые перемежались с хореографическими номерами.

В рамках программы «Культурные столицы Содружества» учреждением культуры «Могилевская городская капелла» 16 мая текущего года впервые был

представлен творческий проект «VIVAT – таланты Могилева» в сопровождении симфонического оркестра городской капеллы. В концерте приняли участие талантливые дети детских школ искусств Могилева.

Заметный след в жизни города Могилева оставила культурно-просветительская акция «Ночь музеев – 2013», которая проходила 17–18 мая. Своим разнообразием акция доставила удовольствие могилевчанам и гостям города.

22 мая в день Святого Николая Чудотворца в Могилевском областном краеведческом музее им. Романова состоялась церемония презентации выставки «Император Николай II – долг Царского служения», открытой в рамках Международного проекта «Могилев – культурная столица Содружества и Республики Беларусь». Выставка подготовлена на основе материалов из собрания Могилевского областного краеведческого музея им. Романова, Могилевского областного общественного объединения «Русский Дом» при участии Могилевской православной епархии и коллекционеров.

В конце июня 2013 года в Могилеве проходил Международный фестиваль духовной музыки «Магутны Божа». В фестивале приняли участие более тысячи представителей православной, католической и протестантской конфессий из 15 стран мира: Беларуси, Молдовы, России, Таджикистана, Украины, Израиля, Польши, Литвы, Германии, Бразилии, Венесуэлы, Кубы, Нигерии, США, Италии. Перед могилевчанами и гостями города выступили «Виртуозы Москвы», музыкальная капелла «Сонорус» из Минска, Национальный академический народный хор имени Г. Цитовича, Государственный ансамбль танца Беларуси, Московский Государственный академический камерный хор под управлением В. Минина.

В рамках фестиваля проведен конкурс среди хоровых коллективов и вокальных ансамблей. Также в ходе работы круглого стола рассматривались такие вопросы, как «Семья как важнейшая жизненная ценность», «Актуальные аспекты духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения в процессе формирования семейных ценностей», «Информационное сопровождение библиотечной, воспитательной работы по семейному воспитанию подрастающего поколения» и другие.

В Могилеве состоялся также III Международный пленэр по скульптуре из камня «Каменная сказка», который собрал скульпторов и архитекторов из Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Украины. Мастера превращали огромные гранитные валуны в настоящие произведения искусства. В числе наиболее интересных работ – «Пастушок» Артема Зигуры из Украины, «Разговор с вечностью» Саркиса Бабаяна из Армении. Россиянин Сергей Карацуба воплотил в жизнь идею под названием «Могилевская мадонна», могилевчанин Андрей Воробьев создал трогательную композицию «Камень

для поцелуев». В рамках пленэра состоялся мастер-класс для молодых архитекторов государств – участников Содружества Независимых Государств.

Учреждением культуры «Музей истории Могилева» была проведена восьмая Международная научная конференция «История Могилева: прошлое и настоящее». В конференции приняли участие белорусские исследователи, ученые Украины, Польши и Германии. Были представлены 80 исследований в области социально-экономической и политической истории региона, материальной культуры города, образования и воспитания молодежи.

Интересными оказались арт-проект «Zabor» и стрит-арт-акция «Must act – must art». Особенность проекта «Zabor» заключается в том, что свои работы художники размещают не в стенах музея и галерей, а прямо на заборе города, органично вписывая произведения искусства в повседневное пространство города. В Могилеве забор стадиона «Спартак» украсили 40 работ пяти художников — В. Стальмахова, В. Альшевского, Р. Вашкевича, С. Каваля и Ю. Нестерука, что привлекло значительное внимание горожан.

В рамках арт-проекта под названием «Могилев: must act – must art!» прошла акция оформления в городе нескольких многоэтажек и других строений в технике стрит-арт. Участие в акции приняли 7 художников из Москвы, Витебска, Пинска, Могилева и Минска, для работы которым был предоставлен один из дворов по ул. Тимирязевской.

В сентябре в культурной столице состоялся Международный фестиваль анимационных фильмов «Анимаевка – 2013». На фестиваль было прислано рекордное число работ – 197 лент из 27 стран. В рамках фестиваля прошли: конкурс анимационных фильмов профессиональных студий, конкурс фильмов детских анимационных студий «Я не волшебник, я только учусь...». В конкурсной программе участвовал 71 фильм. Программа фестиваля была наполнена многочисленными выставками, театрализованными представлениями, музыкально-игровыми программами, конкурсами, мастер-классами и интересными творческими встречами с заслуженными деятелями искусства России.

Одним из главных мероприятий стал XIII Международный музыкальный фестиваль «Золотой шлягер», прошедший с 8 по 13 октября в Могилеве. Гостей, приехавших со всего мира (от Армении до США), объединяет одно – все они поют песни, уже давно ставшие шлягерами. В этом году многих порадовала новинка «Золотого шлягера» – вечер джазовой музыки. Свою уникальную технику фортепианной игры на гитаре показал музыкант с мировым именем С. Джордан. Гостями фестиваля стали популярные белорусские и российские исполнители Ю. Антонов, Л. Вайкуле, И. Лученок, И. Абалян, группы «Иванушки Интернешнл», «На-На» и многие другие.

В одном из концертов приняли участие исполнители и коллективы из Могилевской области.

В 2013 году центральной городской библиотекой им. К. Маркса совместно с Могилевским областным художественным музеем им. П. В. Масленикова реализован творческий проект «Музей и библиотека – хранители духовного наследия», а также проекты «ПРО-ЧТЕНИЕ» и «Литературный звездопад».

Кроме того, в городе прошли Международные Симоновские чтения–2013 (29–30 ноября), рождественский выставочный проект с участием музеев Российской Федерации «Маслениковские колядки» (19.12–19.01.2014).

9 декабря 2013 года состоялась торжественная церемония закрытия проекта «Могилев – культурная столица Содружества 2013 года». Обращает на себя внимание, что в городе в этой связи установлен специальный памятный знак, который закрепил и увековечил уникальный статус Могилева как культурной столицы Содружества 2013 года и, видимо, станет новой культурной достопримечательностью. Видится, что такая практика могла бы стать примером и доброй традицией и для других городов государств СНГ, получивших это звание.

В целом о Межгосударственной программе «Культурные столицы Содружества» можно с уверенностью сказать, что она успешно реализуется во всех странах Содружества, чьи города уже обладали таким статусом, и на практике выступает важным этапом в деле наращивания культурного сотрудничества на пространстве СНГ.

Уместно также привести слова Президента Российской Федерации Владимира Путина, прозвучавшие 2 октября 2013 года на заседании Совета по культуре и искусству: «...Принципиально важно, чтобы задачи культурной политики были предельно понятны. Прежде всего понятны нашим гражданам, понятны молодежи. Мы должны создать такие условия, при которых всесторонняя образованность, способность свободно ориентироваться в классической и современной живописи, музыке, литературе станет для подрастающего поколения нормой, образом жизни, насущной потребностью... И культурная политика должна способствовать этому, выводить культуру на ту высоту, которой она достойна».

*Зайковский А. И., советник
информационно-аналитического
департамента Исполнительного
комитета СНГ*

3.8. ДЕМОГРАФИЯ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Демографические процессы в странах СНГ развиваются разнонаправленно. Например, Узбекистан демонстрирует уникальный демографический рост – за годы независимости население выросло на 50 процентов и достигло 30 миллионов человек. Положительную динамику показывают все другие центральноазиатские страны и Азербайджан. Иная картина наблюдается в европейской части пространства СНГ – некоторые страны не избежали депопуляции. В том числе и Россия, хотя после 1991 года в страну вернулось несколько миллионов русских из бывших советских республик. Самое сложное положение в Украине. По данным украинского социолога Е.Копатько, за два десятилетия численность населения страны уменьшилась с 52 до 45 миллионов человек. Из этих демографических потерь примерно 3 миллиона приходится на экономическую миграцию, однако эти люди уехали давно и для страны потеряны.

По данным ООН, в настоящее время в мире насчитывается 86 государств, в которых рождаемость находится ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства населения. Это страны, осуществившие переход от традиционного к современному обществу. «Первый демографический переход», датируемый большинством экспертов первой половиной XX века, привел к снижению и рождаемости, и смертности в мире. Его основными причинами стали улучшение качества и доступности медицинского обслуживания, появление и применение новых лекарственных препаратов – антибиотиков и вакцин, улучшение санитарных условий, повышение качества питания, процесс урбанизации, развитие массового образования, особенно – вовлечение в образовательную систему женщин.

«Второй демографический переход», начавшийся в последней четверти XX века, привел к снижению рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения. Он стал следствием становления общества потребления и связанного с этим широкого распространения гедонистических и индивидуалистических ценностей и норм поведения. В их числе – сознательный отказ от детей и семьи, появление «альтернативных семей», планирование времени и количества рождения детей и т. д. В последние десятилетия подобные тенденции набрали силу и в ряде стран СНГ.

Численность постоянного населения¹
(на начало года, миллионов человек)

Годы	Страны СНГ											
	Азербайджан ²	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина
1992	7,3	3,6	10,2	5,5	16,5	4,5	4,4	148,5	5,5	4,0	21,1	51,7
1993	7,4	3,5	10,2	5,3	16,4	4,5	4,4	148,6	5,6	4,1	21,6	51,9
1994	7,6	3,4	10,2	4,9	16,3	4,5	4,4	148,4	5,6	4,3	22,1	51,7
1995	7,6	3,3	10,2	4,8	16,0	4,5	4,3	148,5	5,6	4,4	22,5	51,3
1996	7,7	3,2	10,2	4,7	15,7	4,6	4,3	148,3	5,7	4,5	22,9	50,9
1997	7,8	3,2	10,1	4,6	15,5	4,7	4,3	148,0	5,8	4,6	23,3	50,4
1998	7,9	3,2	10,1	4,5	15,2	4,7	3,7	147,8	5,9	4,7	23,8	50,0
1999	7,9	3,2	10,0	4,5	15,0	4,8	3,6	147,5	6,0	4,7	24,1	49,5
2000	8,0	3,2	10,0	4,4	14,9	4,9	3,6	146,9	6,1	4,8	24,5	49,1
2001	8,1	3,2	10,0	4,4	14,9	4,9	3,6	146,3	6,3	5,4	24,8	48,7
2002	8,2	3,2	10,0	4,4	14,9	4,9	3,6	145,6	6,4	5,6	25,1	48,2
2003	8,3	3,2	9,9	4,3	14,9	5,0	3,6	145,0	6,5	5,9	25,4	47,8
2004	8,3	3,2	9,8	4,3	15,0	5,0	3,6	144,2	6,6	6,3	25,7	47,4
2005	8,4	3,2	9,8	4,3	15,1	5,1	3,6	143,5	6,8	...	26,0	47,1
2006	8,6	3,2	9,8	4,4	15,2	5,1	3,6	142,8	6,9	6,7	26,3	46,7
2007	8,7	3,2	9,7	4,4	15,4	5,2	3,6	142,2	7,1	...	26,7	46,5
2008	8,8	3,2	9,7	4,4	15,6	5,2	3,6	142,0	7,2	...	27,1	46,2
2009	8,9	3,2	9,5 ²	4,4	15,8 ²	5,3	3,6	141,9	7,4	...	27,5	46,0
2010	9,0	3,3	9,5 ²	...	16,0 ²	5,4 ²	3,6	141,9	7,5	...	28,0	45,8
2011	9,1	3,3	9,5 ²	...	16,4 ²	5,5 ²	3,6	142,9 ²	7,6	...	28,2	45,6

¹ На начало 1992 года численность населения государств – участников Содружества Независимых государств составляла 283 миллиона человек; на начало 2009 года численность населения, проживающего на данной территории, оценивалась в 281 миллион человек (включая Грузию, которая официально вышла из состава СНГ в августе 2009 года); на начало 2011 года – оценивается в 278 миллионов человек.

² С учетом итогов переписи населения раунда 2010 года: в Азербайджане (2009), Беларуси (2009), Казахстане (2009), Кыргызстане (2009), предварительных итогов переписи населения в России (2010).

³ С 1994 г. – без сведений по Абхазии и Южной Осетии (статистический ежегодник Грузии. 2010 г.).

⁴ С 1998 г. – без данных по территории р. Днестр и г. Бендеры; по сведениям текущего учета.

⁵ С 2001 г. – наличное население.

Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Демографические процессы зависят от ряда факторов. К ним можно отнести социально-экономическое развитие государства, культурные и исторические традиции и конфессиональную принадлежность.

Демографическая ситуация является одним из главных индикаторов состояния общества. К движущим силам рассматриваемого процесса следует отнести рождаемость, смертность и миграцию населения.

Демографическую картину следует также рассматривать в динамике, оценивая влияние различных факторов на ее составляющие, прогнозируя результаты протекающих процессов, выработывая конкретные меры государственного регулирования по ее улучшению.

За прошедшие годы существования СНГ на постсоветском пространстве произошли существенные изменения в характере демографической ситуации.

Среди существующих негативных демографических тенденций в СНГ можно выделить следующие: снижение численности населения (депопуляция), старение населения, снижение рождаемости и высокий уровень смертности, связанный в том числе с ростом заболеваний, алкоголизмом и наркоманией, и повышение доли пожилых. Также вызывает опасения рост числа разводов с каждым годом, неустойчивость семейных отношений. Отдельно необходимо отметить проблему миграций, практически нерегулируемого оттока трудоспособного мужского населения из многих стран СНГ.

При этом страны СНГ можно разделить на три группы, качественно различающиеся особенностями естественного и механического движения населения.

К первой группе можно отнести страны с низкими темпами естественного прироста населения, повышенной долей лиц пенсионных возрастов, в том числе за счет малого удельного веса детей, – Россию, Беларусь, Украину, Молдову. Именно эти страны, сосредоточившие значительную часть всего населения Содружества, определяют изменения демографической ситуации на пространстве СНГ.

Для третьей группы стран характерны высокий естественный прирост, значительный миграционный отток, большой удельный вес детей, большая нагрузка на трудоспособное население – Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан.

Вторая группа имеет характеристики, переходные от третьего к первому, – Казахстан, Азербайджан, Армения.

Естественный прирост населения (на 1000 населения)

Годы	Страны СНГ												
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Всего по СНГ
1991	20,3	15,1	1,8	6,7	13,4	21,9	6,0	0,7	33,0	25,4	28,3	-0,8	6
1992	17,9	12,6	1,1	3,2	12,2	21,1	5,8	-1,5	26,6	25,6	26,6	-2,0	4
1993	16,5	9,2	-1,1	0,8	9,8	18,1	4,5	-5,1	25,3	23,7	24,9	-3,5	1
1994	14,1	8,0	-1,9	1,4	9,1	16,1	2,5	-6,1	26,6	22,3	22,8	-4,7	-0,1
1995	12,2	7,4	-3,2	1,5	6,8	17,6	0,8	-5,7	27,5	21,3	23,4	-5,8	-0,2
1996	10,6	7,1	-3,7	1,5	5,6	15,8	0,5	-5,3	24,5	17,2	21,1	-6,0	-0,5
1997	11,0	6,1	-4,6	1,4	4,8	14,3	0,7	-5,1	25,8	15,1	19,7	-6,2	-1
1998	10,0	5,0	-4,4	1,0	4,6	14,5	0,4	-4,8	26,4	14,5	17,2	-6,0	-1
1999	9,0	3,8	-4,9	0,3	4,7	14,6	-0,7	-6,4	25,6	13,1	17,0	-7,1	-1,5
2000	8,9	3,1	-4,1	0,3	4,8	12,8	-1,1	-6,6	22,3	...	15,9	-7,6	-2
2001	8,1	2,5	-4,9	0,3	4,9	13,2	-1,0	-6,6	22,1	...	15,2	-7,6	-2
2002	8,0	2,1	-5,9	0,0	5,2	13,1	-1,7	-6,5	22,5	...	15,7	-7,6	-1,5
2003	8,0	3,1	-5,5	0,1	6,2	13,8	-1,8	-6,2	22,0	...	14,6	-7,5	-1,5
2004	10,0	3,7	-5,2	0,2	8,1	14,7	-1,0	-5,6	22,4	...	15,9	-7,0	-1
2005	10,9	3,5	-5,3	0,8	8,0	14,2	-1,9	-5,9	21,8	...	15,02	-7,6	-1
2006	11,6	3,2	-4,3	1,3	9,4	15,9	-1,5	-4,8	22,1	...	15,7	-6,4	-1
2007	11,7	4,1	-3,0	1,8	10,6	16,2	-1,4	-3,3	23,3	...	17,6	-6,2	-0,5
2008	11,6	4,2	-2,7	3,1	13,0	17,0	-0,9	-2,5	23,5	...	18,6	-5,3	1
2009	11,3	5,2	-2,7	...	13,5	18,5	-0,4	-1,8	18,7	-4,2	1,5
2010	12,5	5,2	-3,1	...	13,6	20,3	-0,9	-1,7	-4,4	1

Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Многие связывают проявляющиеся сегодня в демографии кризисные тенденции с распадом СССР и последовавшими экономическими, политическими и социальными реформами. Однако очевидно, что многие демографические проблемы в государствах СНГ имеют более глубокие корни: это и непреодоленные застойные демографические тенденции еще советского периода, и социально-экономические факторы, определяющие структуру населения сегодня.

Прослеживается взаимосвязь демографических и некоторых социально-экономических факторов. Из рассмотренных корреляций показателей можно

особо подчеркнуть незначительное влияние экономических факторов (льгот, пособий, уровня дохода населения, ВВП, затрат государства на здравоохранение и т. п.), в отличие от религиозной, этнической принадлежности, моральных ценностей населения, мировосприятия в целом (СМИ, семья, образование, культурный уровень).

Основное влияние на демографию оказывают социальные ожидания и национально-культурные традиции. Именно социально-психологические, личностные установки человека, его система ценностей, ориентации определяют его действия, в том числе и репродуктивное поведение, отношение к своей и чужим жизням и здоровью.

В этом контексте авторитетный эксперт С. Михеев, руководитель Центра политической конъюнктуры России, утверждает, что именно европейская ориентация губит демографию: «Этот способ жизни и мировоззрения сокращает рождаемость». По его мнению, государства СНГ могут позитивно влиять на демографический рост, иницируя крупные инфраструктурные проекты, необходимые для новых поколений. Этот тезис представляется актуальным. К примеру, в Казахстане такие крупные проекты, как перенос столицы, программа индустриально-инновационного развития, строительство автодороги Западный Китай – Западная Европа, породили новую динамику социальной мобильности населения, укрепили уверенность в будущем и положительно влияют на демографические показатели. Это позволило достаточно быстро компенсировать почти 20-процентное падение численности населения.

Так, снижение рождаемости – во многом результат ослабления (утраты) современным обществом базовых ценностей семьи, детства. Здесь экономическая поддержка (пособия, льготы) является необходимой, но недостаточной мерой. Без пропаганды в СМИ, влияния религии, образования и культуры, ориентации населения на создание прочных здоровых семей изменение демографических тенденций невозможно.

Наряду с органами государственной власти, существенный вклад в улучшение демографической ситуации могут внести работодатели; политические партии; неправительственные, в том числе религиозные, организации (государственно-общественный принцип).

На рождаемость оказывает объективное влияние половозрастная структура населения (рис. 1).

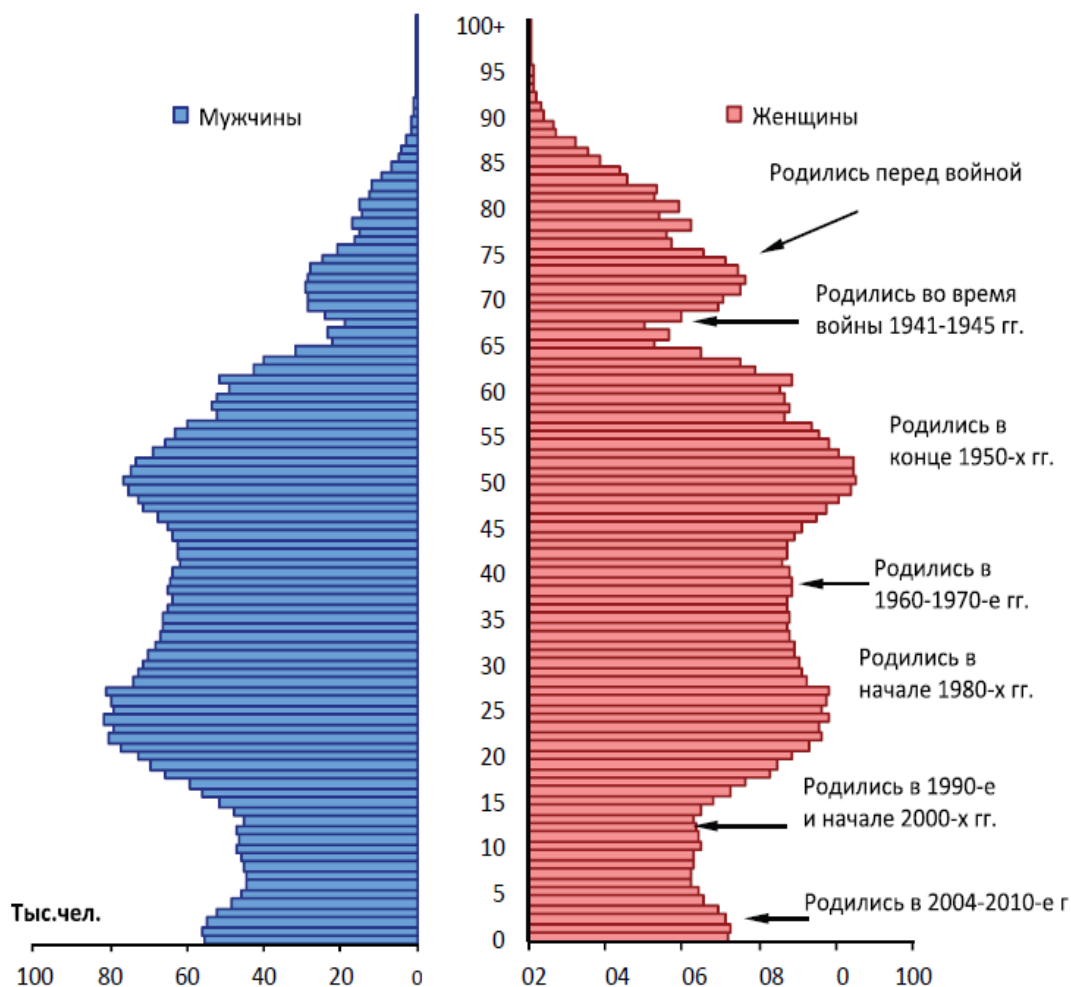


Рис. 1. Половозрастная структура населения Беларуси по данным переписи 2009 года

Четко прослеживаются пики и провалы численности населения, связанные с повышением количества родившихся в послевоенные годы в связи с реализацией рождений, «отложенных» войной, и нормализацией мирной жизни. Очередное увеличение численности наблюдается в возрасте 20–30 лет. Это родившиеся в конце 70-х и в 80-е годы. Это объясняется двумя причинами. В активный детородный возраст вступили родившиеся в первые послевоенные годы и активизацией демографической политики в начале 80-х годов, когда на государственном уровне был принят ряд мер, улучшающих положение семей с детьми.

В 90-е годы и в начале XXI века произошло снижение рождаемости, которое было вызвано ухудшением в эти годы экономического положения в Республике Беларусь, а следовательно, и ее населения, а также вступлением в детородный возраст родившихся в 60-е и 70-е годы. Это дети, рожденные в годы войны, численность которых была невелика.

Следует отметить изменение вектора репродуктивных установок молодежи, которая не стремится к раннему вступлению в брак, увеличение числа разводов и социальную ориентацию семей на рождение одного или максимум двух детей.

На рождаемость большое влияние оказывает состояние репродуктивного здоровья. Создав семью, молодые люди в 20 % случаев имеют проблемы с реализацией детородной функции, что крайне негативно сказывается как на рождаемости, так и на прочности браков. Выходом из этой ситуации могло бы стать совершенствование системы работы женских консультаций и создания сети консультативных кабинетов для мужского населения, обеспечения доступа молодых семей к современным технологиям, в частности к экстракорпоральному оплодотворению (ЭКО). Позитивное влияние на рождаемость (прежде всего – результат беременности и родов) оказывает многоуровневая система перинатальных центров, оснащенных современным оборудованием и укомплектованных высококвалифицированным и подготовленным персоналом. Деятельность учреждений подобного типа доказала свою эффективность в Российской Федерации и Республике Беларусь.

В 50-е годы в большинстве союзных республик бывшего СССР отмечался довольно высокий уровень рождаемости. Имелись существенные различия между уровнями рождаемости в республиках европейской части СССР и республиках Закавказья и Средней Азии. Высокие уровни рождаемости в 58–59-х годах были зарегистрированы в Туркмении (5,8) и Азербайджане (5,2). Самый низкий уровень отмечался в Латвии и Эстонии. Они были ниже уровня простого замещения поколений.

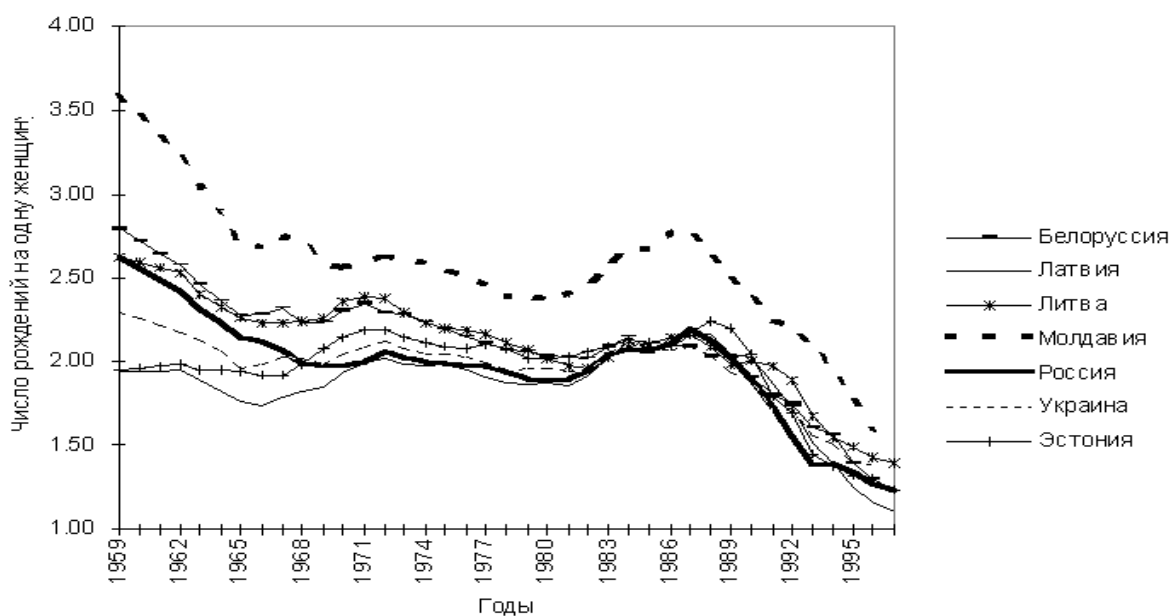


Рис 2. Коэффициент суммарной рождаемости в европейских постсоветских государствах, 1959–1997

В дальнейшем в процессе демографического перехода уровни рождаемости в европейских республиках СССР сближались и различия между ними практически отсутствовали.

В Средней Азии до конца 70-х годов сохранился высокий уровень рождаемости, который в последующем плавно снижался.

Особо следует отметить ситуацию в Казахстане, где в этот период времени около 50 % населения составляли русские, украинцы и белорусы, что обусловлено относительно низким уровнем рождаемости.

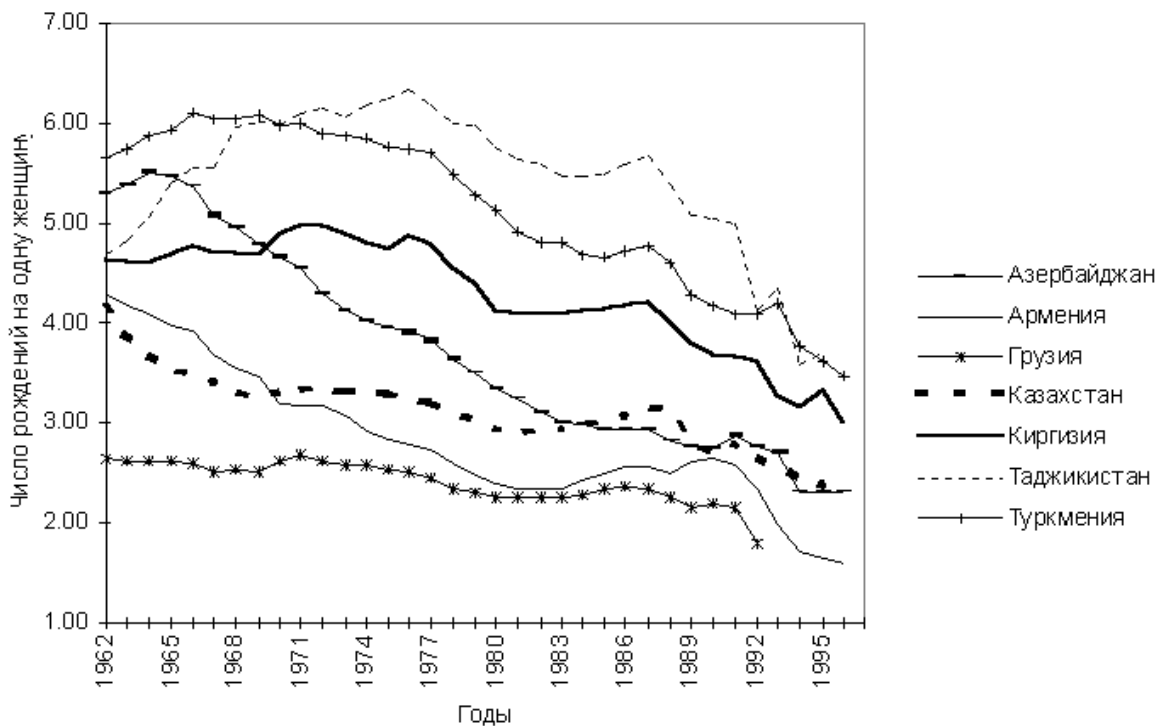


Рис 3. Коэффициент суммарной рождаемости в государствах СНГ Закавказья и Центральной Азии, 1962–1996

В 90-е годы и в дальнейшем отмечается общая тенденция снижения коэффициента суммарной рождаемости во всех государствах СНГ. Снижение идет и в государствах Закавказья и Средней Азии, но не так интенсивно, как в европейской части. Это объясняется сохранившимся типом демографического поведения, основанного на культурных, этнических и конфессиональных факторах.

Число родившихся (на 1000 населения)

Годы	Страны СНГ												
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Всего по СНГ
1991	26,6	21,6	13,0	16,3	21,6	28,8	16,5	12,1	39,1	32,4	34,5	12,1	16
1992	25,0	19,9	12,5	13,4	20,6	28,2	16,0	10,7	33,2	32,4	33,1	11,4	15
1993	23,7	17,3	11,5	12,0	19,3	25,7	15,2	9,4	34,1	31,1	31,5	10,7	14
1994	21,4	15,5	10,8	11,8	19,0	24,3	14,3	9,6	33,7	29,7	29,4	10,0	13
1995	18,9	15,0	9,9	11,9	17,5	25,6	13,0	9,3	33,6	28,3	29,8	9,6	13
1996	16,9	14,8	9,4	11,9	16,3	23,2	12,0	8,9	30,0	24,2	27,3	9,2	12
1997	17,1	13,5	8,9	11,9	15,2	21,6	12,5	8,6	30,6	21,6	25,5	8,7	11,5
1998	15,9	12,2	9,2	11,5	14,8	21,7	11,3	8,8	31,3	20,8	23,0	8,4	11
1999	14,9	11,3	9,3	10,9	14,6	21,4	10,6	8,3	29,8	18,5	22,3	7,8	11
2000	14,8	10,6	9,4	11,0	14,9	19,7	10,2	8,7	27,0	...	21,4	7,8	11
2001	13,8	10,0	9,2	10,8	14,9	19,8	10,0	9,0	27,2	...	20,5	7,7	11
2002	13,8	10,1	8,9	10,7	15,3	20,2	9,9	9,7	27,3	...	21,1	8,1	11,5
2003	14,0	11,2	9,0	10,7	16,6	20,9	10,1	10,2	27,1	...	19,9	8,5	12
2004	16,1	11,7	9,1	11,5	18,2	21,6	10,6	10,4	26,8	...	20,9	9,0	12
2005	17,2	11,7	9,2	10,7	18,4	21,4	10,5	10,2	26,4	...	20,4	9,0	12
2006	17,8	11,7	9,9	10,9	19,7	23,3	10,5	10,4	26,7	...	21,0	9,8	12
2007	18,0	12,4	10,7	11,2	20,8	23,5	10,6	11,3	28,0	...	22,7	10,2	13
2008	17,8	12,7	11,1	12,9	22,7	24,1	10,9	12,1	27,9	...	23,7	11,0	13,5
2009	17,2	13,7	11,5	...	22,5	25,2	11,4	12,4	26,8	...	23,4	11,1	14
2010	18,5	13,8	11,4	...	22,6	26,9	11,4	12,6	10,8	14

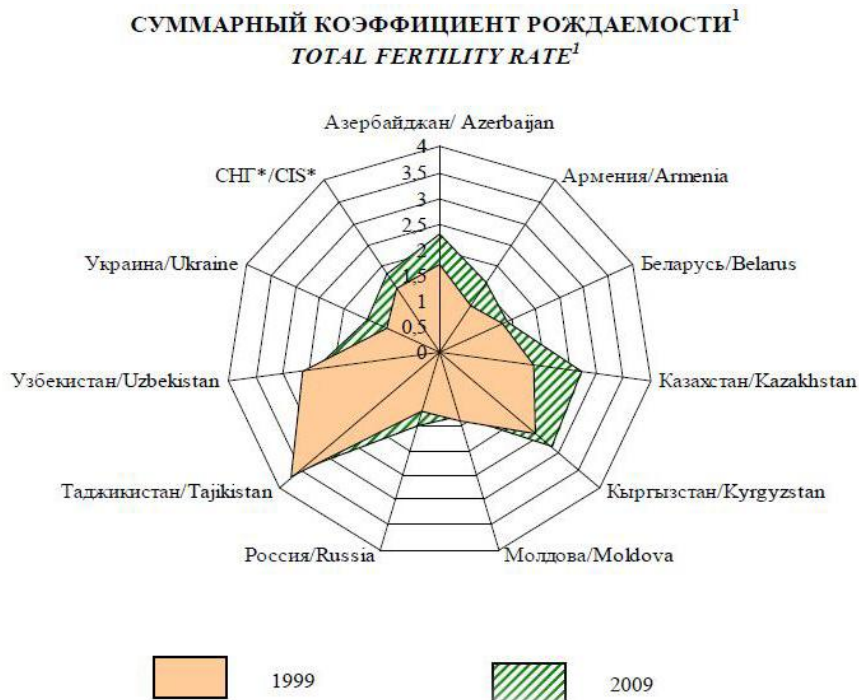
Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

В материалах ООН (доклад Генерального секретаря ООН) отмечается, что в последние десятилетия наблюдается снижение рождаемости во всех группах стран. Коэффициент суммарной рождаемости (среднее число рождаемости на одну женщину в год) в мире снизилось с 4,9 рождений на одну женщину в 1970 году до 2,5 – в 2011 году, а в Европе с 2,6 до 1,5.

Эксперты ООН предполагают, что эта тенденция сохранится в ближайшем десятилетии. Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы ежегодно рождалось 2,15 ребенка на одну женщину.

Своих минимальных значений этот показатель достигал на Украине в 2001 году, когда было отмечено всего 1,1 рождений на одну женщину.

В Республике Беларусь каждая женщина довоенных и послевоенных лет родила в среднем 2,2 ребенка, в 60-х годах родила 1,7 ребенка, а женщины из поколения 80-х годов рождения имеют показатель 0,6 ребенка. Вряд ли эти тенденции можно объединить только высоким уровнем занятости женщин в общественном производстве и высоким уровнем образования и квалификации.



¹ Суммарный коэффициент рождаемости показывает, сколько в среднем детей родила бы женщина на протяжении ее жизни, при условии сохранения в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого исчислены возрастные коэффициенты рождаемости. Для простого воспроизводства населения его значение не должно быть ниже 2.1.

Рис 4. Суммарный коэффициент рождаемости

Для оценки прогноза демографической ситуации важное значение имеют показатели младенческой смертности (смертность детей до года), от которых во многом зависит показатель ожидаемой продолжительности жизни. Этот показатель носит в том числе политический характер, т. к. учитывается при определении для каждой из стран СНГ индекса развития человеческого потенциала. Таким образом, оценка тенденций в показателях младенческой смертности является весьма важной характеристикой в определении демографической ситуации в государствах Содружества.

**Коэффициент младенческой смертности в странах СНГ
(число детей, умерших в возрасте до одного года на 1000 родившихся)**

Годы	Страны СНГ								
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Украина
1991	25,3	17,9	12,1	20,8	27,4	29,7	19,8	17,8	13,9
1992	25,5	18,5	12,3	22,1	26,1	31,5	18,4	18,0	14,0
1993	28,2	17,1	12,5	27,6	28,4	31,9	21,5	19,9	14,9
1994	25,2	14,7	13,2	28,6	27,4	29,1	22,6	18,6	14,3
1995	23,3	14,2	13,3	28,2	27,3	28,1	21,2	18,1	14,7
1996	19,9	15,5	12,5	28,0	25,4	25,9	20,2	17,4	14,3
1997	19,6	15,4	12,4	23,9	24,9	28,2	19,8	17,2	14,0
1998	16,6	14,7	11,3	22,0	21,6	26,2	17,5	16,5	12,8
1999	16,54	15,4	11,5	22,2	20,4	22,7	18,2	16,9	12,8
2000	16,4	15,6	9,3	22,6	18,7	22,6	18,3	15,3	11,9
2001	16,6	15,4	9,1	22,9	19,1	21,7	16,3	14,6	11,3
2002	16,7	14,0	7,8	23,8	16,9	21,2	14,7	13,3	10,3
2003	15,5	12,0	7,7	24,8	15,3	20,9	14,4	12,4	9,6
2004	14,4	11,6	6,9	23,8	14,5	25,7	12,2	11,6	9,5
2005	12,7	12,3	6,4	19,7	15,1	29,7	12,4	11,0	10,0
2006	11,9	13,9	6,1	15,8	13,9	29,2	11,8	10,2	10,1
2007	12,1	10,9	5,2	13,3	14,6	30,6	11,3	9,4	11,0
2008	11,4	10,8	4,5	17,0	20,8	27,1	12,2	8,5	10,0
2009	11,3	10,4	4,7	...	18,2	25,0	12,1	8,1	9,4

Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Как видно из представленных статистических данных, наилучшие показатели отмечаются в Республике Беларусь – 4,7 промилле (он сопоставим с суммарными данными ЕС) и улучшился по сравнению с 1991 годом в 2,5 раза. Самые высокие уровни младенческой смертности отмечаются в Кыргызской Республике и Республике Казахстан – 20 промилле и 13 промилле соответственно.

Однако следует отметить, что во всех государствах Содружества произошло существенное улучшение этого показателя за последнее десятилетие.

Поэтому возросла и ожидаемая продолжительность жизни при рождении во всех государствах СНГ.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет)

	ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ					Мужчины					Женщины				
	1991	1995	2000	2005	2009	1991	1995	2000	2005	2009	1991	1995	2000	2005	2009
<i>Азербайджан</i>	70,5	69,1	71,8	72,4	73,5	66,3	65,2	68,6	69,6	70,9	74,5	72,9	75,1	75,1	76,1
Армения	70,4	72,5	72,9	73,5	73,9	67,4	68,9	70,1	70,3	70,6	73,3	75,9	75,8	76,5	77,0
Беларусь	70,7	68,6	69,0	68,8	70,5	65,5	62,9	63,4	62,9	64,7	75,5	74,3	74,7	75,1	76,4
Грузия	71,2	70,3	71,3	74,0	-	67,1	66,3	67,5	70,0	-	75,0	74,2	75,0	77,6	-
Казахстан	67,6	63,5	65,5	65,9	68,6	62,6	58,0	60,2	60,3	63,6	72,4	69,4	71,2	71,8	73,6
Кыргызстан	68,8	66,0	68,5	67,9	69,1	64,6	61,4	64,9	64,2	65,2	72,7	70,4	72,4	71,9	73,2
Молдова	67,7	65,8	67,6	67,9	69,3	64,3	61,8	63,9	63,8	65,3	71,0	69,7	71,2	71,7	73,4
Россия	68,9	64,5	65,3	65,3	68,7	63,4	58,1	59,0	58,9	62,8	74,2	71,6	72,2	72,4	74,7
Таджикистан	70,1	66,1	68,2	70,6	72,2	67,3	63,5	66,1	68,1	69,7	72,9	68,9	70,3	73,2	74,8
Туркменистан	66	-	67	-	-	63	62	63	-	-	70	67,5	70	-	-
Узбекистан	69	70	70	-	-	66	68	68	-	-	72	73	73	-	-
Украина	69,3	67,2	67,9	68,0	69,3	64,2	61,8	62,4	62,2	63,8	74,2	72,7	73,6	74,0	74,9

Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Существенный вклад в картину демографических процессов оказывают показатели смертности населения. Анализируя динамику изменения этого показателя, следует выделить две группы стран. К первой группе можно отнести Азербайджан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, где по сравнению с 1991 годом отмечается снижение смертности населения. Во второй группе, куда входят Украина, Беларусь, Российская Федерация, Казахстан, Молдова и Армения, отмечается рост этого показателя.

При этом показатели смертности в этих государствах существенно превышают средние данные европейских стран (11,0 промилле).

Число умерших (на 1000 населения)

Годы	Страны СНГ												
	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан	Украина	Всего по СНГ
1991	6,3	6,5	11,2	9,6	8,2	6,9	10,5	11,4	6,1	7,0	6,2	12,9	10
1992	7,1	7,3	11,4	10,2	8,4	7,1	10,2	12,2	6,6	6,8	6,5	13,4	11
1993	7,2	8,1	12,6	11,2	9,5	7,6	10,7	14,5	8,8	7,4	6,6	14,2	13
1994	7,3	7,5	12,7	10,4	9,9	8,2	11,8	15,7	7,1	7,4	6,6	14,7	13
1995	6,7	7,6	13,1	10,4	10,7	8,0	12,2	15,0	6,1	7,0	6,4	15,4	13
1996	6,3	7,7	13,1	10,4	10,7	7,4	11,5	14,2	5,5	7,0	6,2	15,2	12,5
1997	6,1	7,4	13,5	10,5	10,4	7,3	11,8	13,7	4,8	6,5	5,8	14,9	12,5
1998	5,9	7,2	13,6	10,5	10,2	7,2	10,9	13,6	4,9	6,3	5,8	14,4	12
1999	5,9	7,5	14,2	10,6	9,9	6,8	11,3	14,7	4,2	5,4	5,3	14,9	12,5
2000	5,9	7,5	13,5	10,7	10,1	6,9	11,3	15,3	4,7	...	5,5	15,4	13
2001	5,7	7,5	14,1	10,5	10,0	6,6	11,0	15,6	5,1	...	5,3	15,3	13
2002	5,8	8,0	14,8	10,7	10,1	7,1	11,6	16,2	4,8	...	5,4	15,7	13
2003	6,0	8,1	14,5	10,6	10,4	7,1	11,9	16,4	5,1	...	5,3	16,0	13,5
2004	6,1	8,0	14,3	11,3	10,1	6,9	11,6	16,0	4,4	...	5,0	16,0	13
2005	6,3	8,2	14,5	9,9	10,4	7,2	12,4	16,1	4,6	...	5,4	16,6	13
2006	6,2	8,5	14,2	9,6	10,3	7,4	12,0	15,2	4,6	...	5,3	16,2	13
2007	6,3	8,3	13,7	9,4	10,2	7,3	12,0	14,6	4,7	...	5,1	16,4	12,5
2008	6,2	8,5	13,8	9,8	9,7	7,1	11,8	14,6	4,4	...	5,1	16,3	12,5
2009	5,9	8,5	14,2	...	9,0	6,7	11,8	14,2	4,3	...	4,7	15,3	12,5
2010	6,0	8,6	14,5		9,0	6,6	12,3	14,3	15,2	13

Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

Хотя справедливости ради, следует отметить, что за последние 2–3 года в этих государствах отмечается незначительное снижение показателей общей смертности населения.

Причины негативных тенденций в состоянии здоровья населения в вышеперечисленных странах коренятся в ломке, а не реформировании сложившейся в СССР системы здравоохранения, в снижении доступности для подавляющего числа населения медицинской помощи, в отсутствии межведомственных мощных программ, направленных на повышение

мотивации к здоровому образу жизни, в ухудшении условий труда, сокращении расходов на здравоохранение.

Так, во времена СССР количество умерших на 1000 человек составляло 10,5 промилле и средняя продолжительность жизни была равна 70–71 году, а сейчас в Российской Федерации – 67,5, хотя этот показатель вырос за три года на 2,2, что было достигнуто за счет реализации приоритетного национального проекта «Здоровье». Можно привести в качестве примера всем известную горбачевскую антиалкогольную политику, в результате которой произошло увеличение ожидаемой продолжительности жизни на 3,3 года за двухлетний период.

Низкая доступность медицинской помощи обусловлена также и уменьшением расходов государств на систему здравоохранения. Так, в СССР финансирование расходов на здравоохранение составляло 3 % ВВП. После развала Советского Союза ВВП сократился примерно вдвое, соответственно в абсолютных величинах сократились и расходы на здравоохранение.

**Доля расходов консолидированного бюджета на здравоохранение
(в % к ВВП)**

	2009	2010	2011	2012
Азербайджан ¹	1,1	1,0	0,9	1,7
Армения ¹	1,8	1,6	1,7	1,6
Беларусь	3,9	3,9	3,5	3,9
Казахстан	2,7	2,5	2,3	2,4
Кыргызстан	2,9	2,9	3,2	3,7
Молдова	6,4	5,6	5,2	5,4
Россия ²	4,3	3,7	3,5	3,6
Таджикистан	1,1	1,4	1,9	1,9
Туркменистан	–	–	–	–
Узбекистан	–	–	–	–
Украина	–	4, 1	3,8	4,1

¹ Государственный бюджет.

² До 2011 года – включая физическую культуру и спорт.

Источник информации: Межгосударственный статистический комитет СНГ.

В новых странах ЕС (Литва, Латвия и Эстония) произошло увеличение расходов на здравоохранение до 6 % ВВП, и абсолютная величина государственного финансирования на здравоохранение у них не уменьшилась. Сегодня у них продолжительность жизни 73–75 лет и коэффициент смертности 11 промилле. Это те целевые показатели, которые Российская Федерация хочет достичь к 2020 году.

Показатели общей смертности являются объективными, конечными показателями здоровья населения, и, говоря об этих изменениях, необходимо констатировать ухудшение здоровья в значительном числе стран СНГ.

На первом месте среди причин смертности населения в государствах Содружества следует назвать болезни системы кровообращения (ССЗ). Их удельный вес в большинстве государств составляет более половины причин смертности.

На втором месте – злокачественные образования. Третье место среди причин смертности занимают несчастные случаи, убийства и самоубийства и др. внешние причины.

Сердечно-сосудистые заболевания в большинстве стран Содружества занимают свыше 50 % среди причин смертности. Главными факторами, приводящими к возникновению и развитию ССЗ, являются алкоголизм, табакокурение, малоподвижный образ жизни, неправильное питание, широкое распространение гипертонической болезни (по данным экспертов, артериальной гипертензией страдает около 25 % взрослого населения).

По статистике Минздрава Российской Федерации, связанные с курением болезни убивают 23 % российских мужчин. А российский рынок табака является вторым по величине в мире после китайского.

Опыт США и европейских стран, столкнувшихся с подобной проблемой, свидетельствует, что показатели смертности от ССЗ можно реально улучшить, реализуя комплексные государственные программы, которые включают разделы пропаганды здорового образа жизни (отказ от вредных привычек, физическая активность, рациональное питание). Не последнее место в этих успехах принадлежит раннему выявлению гипертонической болезни и сахарного диабета, доступности лекарственной помощи и применению новых методов лечения.

Сложно обстоит дело с ранним выявлением онкологических заболеваний. Общеизвестно, что в индустриально развитых странах отмечается рост онкологических заболеваний. Однако при правильно организованной социальной рекламе, пропаганде здорового образа жизни, выстроенной системе раннего выявления и квалифицированного лечения предопухолевых заболеваний и диагностики патологического процесса на ранних стадиях исход онкологических заболеваний отнюдь не носит фатальный характер.

Для государств Содружества, имеющих отрицательное сальдо естественного прироста населения, одним из путей противодействия депопуляции является привлечение мигрантов.

В отличие от миграции, имевшей место в СССР, которая была обусловлена реализацией глобальных проектов (строительство БАМа, освоение целинных земель и т. д.), в настоящее время следует, прежде всего, рассматривать миграцию как процесс привлечения трудовых ресурсов, т. е. решение проблемы численности трудоспособного населения страны. По вектору миграционных процессов, протекающих на пространстве Содружества, можно условно выделить две группы стран – доноры и реципиенты.

К реципиентам следует отнести государства, имеющие положительное сальдо миграции трудовых ресурсов, официально зафиксированных в органах внутренних дел с 1991 по 2009 год. Это Российская Федерация, Украина, Беларусь. Отрицательное сальдо зарегистрировано в Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане. Причем в первой половине 90-х годов процесс миграции был связан с репатриацией на свою историческую родину.

Привлечение иностранной рабочей силы является одной из составляющих регулирования численности населения. Как правило, в условиях либеральной экономики рука об руку с демографическим кризисом идет неконтролируемая (нелегальная) миграция, которая наряду с кратковременным ростом экономики способна вызвать серьезные социальные противоречия. Вклад мигрантов в экономику Российской Федерации значителен и составляет свыше 2 % ВВП России, а это около 19 млрд долларов. По различным данным, в Российской Федерации проживает до 15 млн мигрантов. У нанимателей велик соблазн использовать труд нелегальных мигрантов, т. е. это напрямую связано с уменьшением издержек производства. Огромные потери имеет бюджет, поскольку налицо уход от налогообложения, отмечается повышенная нагрузка на инфраструктуру городов и социальную сферу.

Единственный выход из сложившейся ситуации, в частности, в России – это успешное государственное регулирование миграционных процессов, т. е. применение всего спектра мер законодательного, исполнительного и контрольного характера, направление на упорядочение миграционных потоков и смягчение издержек.

В качестве противодействия депопуляции на пространстве Содружества во многих государствах предпринимается комплекс мер, имеющих государственный и межведомственный характер. Таким организующим документом выступает страновая Программа демографической безопасности,

в основу которой закладывается принцип системного подхода. Действие документа, как правило, рассчитывается на 20–25 лет.

Реализация Программы напрямую связана с решением следующих задач:

1. Проведение активной демографической, семейной и социальной политики, направленной на преодоление сверхсмертности, возврат к расширенному воспроизводству населения и прекращению депопуляции, пропаганде такого подхода через средства массовой информации.

2. Широкая пропаганда здорового образа жизни и создание условий для нормального здорового питания, занятий физкультурой, борьба с табакокурением и чрезмерным потреблением алкоголя.

3. Проведение государственной политики поддержки семей как основы общества. Поощрение рождения в семьях второго и третьего ребенка.

4. Осуществление программных мероприятий в области здравоохранения, внедрение современных методов предупреждения, диагностики и лечения сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний, а также поддержка материнства и детства.

5. Государственное регулирование использования миграционного потенциала стран ближнего зарубежья для компенсации депопуляционных потерь.

Принимая во внимание важность затронутой проблемы для дальнейшего развития государств Содружества, Советом глав правительств СНГ 18 октября 2011 года одобрена Концепция согласованной социальной демографической политики государств – участников Содружества Независимых Государств. Документ направлен на смягчение негативных процессов в сфере демографии и объединение усилий государств Содружества в этой сфере.

При подготовке материала были использованы материалы Межгосударственного статистического комитета СНГ.

***Зеленкевич И.Б., заместитель
начальника аналитического
отдела информационно -
аналитического департамента
Исполкома СНГ***

3.9. О ПРАКТИКЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ ТЕМАТИЧЕСКИХ ГОДОВ, А ТАКЖЕ ЮБИЛЕЙНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Впервые в Содружестве Независимых Государств решение о тематическом годе было принято в 1998 году: 6 марта СМИД от имени Совета глав правительств СНГ по инициативе МПА принял Решение об объявлении 1999 года в государствах – участниках СНГ годом А. С. Пушкина.

Решения о тематических годах принимались одиннадцать раз, из них десять – Советом глав государств СНГ и один – Советом глав правительств СНГ. Инициативы по тематике исходили от государств – участников СНГ, МПА, Совета по гуманитарному сотрудничеству (СГС), форумов творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ (приложение).

Решением Совета глав государств от 5 октября 2007 года по инициативе Республики Казахстан и Кыргызской Республики в 2008 году ключевой сферой взаимодействия государств – участников СНГ было определено сотрудничество в области транспорта, а Решением Совета глав государств от 10 октября 2008 года по инициативе Республики Казахстан в 2009 году – сотрудничество в области энергетики.

Практика тематических годов существует и в других международных организациях. Так, Генеральная Ассамблея ООН провозгласила 2010 год Международным годом биоразнообразия, Международным годом сближения культур и Международным годом молодежи, а 2011 год – Международным годом лесов, Международным годом лиц африканского происхождения и Международным годом химии. 2010 и 2011 годы имели в СНГ двойную тематику (Год науки и инноваций, год ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов – 2010 год; год повышения продовольственной безопасности, год историко-культурного наследия – 2011 год). Такой порядок следует сохранить и в дальнейшем.

Можно констатировать, что практика объявления и проведения в государствах – участниках СНГ тематических годов в основном сложилась. Однако это не исключает ее дальнейшего совершенствования.

1. Видится целесообразным рассмотреть вопрос о предоставлении права государству – участнику СНГ, к которому переходит председательство в Содружестве, по согласованию с другими странами Содружества предлагать за полгода основную негуманитарную тему, например, относящуюся к экономической сфере, которая решением СГГ объявляется тематикой года и найдет отражение в Концепции председательства этого государства.

Вторая тематика года должна относиться к гуманитарной сфере, что соответствует хорошо зарекомендовавшей себя практике объявления общих тематических годов: решения СГГ о тематических годах в гуманитарной сфере на 2009 и 2010 годы – соответственно год молодежи и год науки и инноваций, на 2011 и 2012 годы – соответственно год историко-культурного наследия и год спорта и здорового образа жизни. 2013 год объявлен годом экологической культуры и охраны окружающей среды в Содружестве Независимых Государств, 2014 год – годом туризма в СНГ, 2015 год – годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов в СНГ и т. д. В этом случае инициатива о тематике гуманитарных годов не обязательно должна принадлежать государству – участнику СНГ, к которому переходит председательство в Содружестве. Она может исходить и от других стран Содружества, органов отраслевого сотрудничества гуманитарной сферы, прежде всего от СГС, форумов творческой и научной интеллигенции, МПА.

2. Следует и далее тесно увязывать с тематикой годов двухлетние планы приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ, которые принимались трижды по решениям СГП от 22 мая 2009 года (на 2009–2010 годы) и от 19 ноября 2010 года (на 2011–2012 годы). Решение о Планах приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2013–2014 годы принято Советом глав правительств СНГ в рабочем порядке. Такие планы непременно должны утверждаться заблаговременно в год, предшествующий двухлетнему циклу, что позволило бы государствам и заинтересованным организациям, включая МФГС, предусмотреть выделение необходимых средств.

3. Что касается мероприятий, приуроченных к юбилейным датам, то представляется оправданным не посвящать их отдельным деятелям культуры, искусства, науки и образования, с тем чтобы они не вытесняли общие темы гуманитарного сотрудничества. Проведение таких мероприятий следовало бы и далее проводить с учетом национальных планов стран Содружества и планов Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества по празднованию юбилейных дат. Такой формат предусмотрен в планах приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ на 2011–2012 годы (п. 2.19) и на 2013–2014 годы (п. 1.7).

Год	Тема года	Документ об объявлении (уровень, дата, место принятия)	Государства – участники СНГ, подписавшие документ
1	2	3	4
1999	Год А. С. Пушкина в государствах – участниках Содружества Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован и внесен МПА)</i>	Решение об объявлении 1999 года в государствах – участниках Содружества Независимых Государств годом А. С. Пушкина (СМИД от имени СГП, 6 марта 1998 г., г. Москва) ¹	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина
2001	Год ребенка на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован и внесен МПА)</i>	Решение о защите детства в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (СГП, 30 ноября 2000 г., г. Минск)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина
2003	Год Санкт-Петербурга в государствах – участниках Содружества Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован и внесен МПА)</i>	Решение об объявлении 2003 года в государствах – участниках Содружества Независимых Государств годом Санкт-Петербурга (СГП, 30 ноября 2001 г., г. Москва)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина
2006	Год Содружества Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован и внесен Российской Федерацией)</i>	Решение об объявлении 2006 года годом Содружества Независимых Государств (СГП, 26 августа 2005 г., г. Казань)	Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина
2008	Год литературы и чтения в Содружестве Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован СГС и внесен Республикой Таджикистан)</i>	Решение об объявлении 2008 года годом литературы и чтения в Содружестве Независимых Государств (СГП, с 20 декабря 2007 г. по 17 марта 2008 г., в рабочем порядке)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан

1	2	3	4
2009	Год молодежи в Содружестве Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован Советом по делам молодежи и внесен Республикой Беларусь)</i>	Решение об объявлении 2009 года годом молодежи, 2010 года – годом науки и инноваций в Содружестве Независимых Государств (СГГ, 10 октября 2008 г., г. Бишкек)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан
2010	Год науки и инноваций в Содружестве Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован СГГ и внесен Российской Федерацией)</i>		
	Год ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов <i>(Вопрос инициирован и внесен Координационным советом ветеранов)</i>	Решение об объявлении 2010 года в Содружестве Независимых Государств годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (СГГ, 9 октября 2009 г., г. Кишинев)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина
2011	Год повышения продовольственной безопасности в Содружестве Независимых Государств <i>(Вопрос внесен Республикой Казахстан)</i>	Решение об объявлении 2011 года годом повышения продовольственной безопасности в Содружестве Независимых Государств (СГГ, 10 декабря 2010 г., г. Москва)	Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина
	Год историко-культурного наследия в Содружестве Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован СГГ и внесен Российской Федерацией)</i>	Решение о тематике годов в гуманитарной сфере на 2011 и 2012 годы в Содружестве Независимых Государств (СГГ, 8 мая 2010 г., г. Москва) ²	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина
2012	Год спорта и здорового образа жизни в Содружестве Независимых Государств <i>(Вопрос инициирован СГГ и внесен Российской Федерацией)</i>		

1	2	3	4
2013	Год экологической культуры и охраны окружающей среды (Вопрос инициирован СГС)	Решение об объявлении 2013 года годом экологической культуры и охраны окружающей среды в Содружестве Независимых Государств (СГГ, 5 декабря 2012 г.)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина
2014	Год туризма в СНГ (Вопрос инициирован Советом по туризму и внесен СГС)	Решение об объявлении 2014 года годом туризма в СНГ (СГГ, 25 октября 2013 г.)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина
2015	Год ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (Вопрос инициирован Российской Федерацией)	Решение об объявлении 2015 года годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 годов (СГГ, 25 октября 2013 г.)	Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина

¹ Документ принят во исполнение Решения о делегировании полномочий на принятие окончательных решений по отдельным проектам документов от имени Совета глав правительств Содружества Независимых Государств Президиуму Межгосударственного экономического Комитета Экономического союза и Совету министров иностранных дел государств – членов Содружества Независимых Государств (СПП, 6 марта 1998 г., г. Москва).

² Документ принят на неформальном заседании Совета глав государств СНГ.

**Департамент гуманитарного
сотрудничества,
общеполитических и социальных
проблем Исполнительного
комитета СНГ**

3.10. СОТРУДНИЧЕСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ В 2013 ГОДУ

Политическое сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств осуществляется Советом министров иностранных дел СНГ посредством проведения многоуровневых межмидовских консультаций и обеспечения взаимодействия исполнительных и рабочих структур Содружества с соответствующими исполнительными органами других международных и региональных организаций.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия внешнеполитических органов государств – участников Содружества при Совете министров иностранных дел СНГ созданы и успешно функционируют Консультативный комитет руководителей правовых служб и Консультативный совет руководителей консульских служб МИДов.

Важнейшим инструментом политического взаимодействия стран Содружества являются многоуровневые межмидовские консультации в рамках СНГ, проведение которых практикуется с 1995 года. Они проводятся в соответствии с Положением о Совете министров иностранных дел СНГ (далее – СМИД СНГ) и на основании Порядка подготовки и проведения многоуровневых межмидовских консультаций в рамках СНГ, утвержденного 26 марта 2004 года.

Консультации (всего состоялось около 130) проходят на регулярной основе в формате заинтересованных сторон в соответствии с ежегодно утверждаемым СМИД СНГ Планом многоуровневых межмидовских консультаций, а также по отдельным поручениям СМИД СНГ, по инициативе Председателя СМИД СНГ, перед проведением сессий Генеральной Ассамблеи ООН, саммитов и ежегодных заседаний Совета министров ОБСЕ, других международных организаций и форумов. Периодически проводятся и внеплановые консультации по инициативе одного из государств – участников СНГ.

Основными целями консультаций являются:

широкий обмен информацией и мнениями по актуальным внешнеполитическим вопросам, представляющим взаимный интерес. Акцент делается на эффективное обеспечение учета интересов государств – участников Содружества и согласование возможных совместных действий;

содействие обмену опытом и информацией о внешнеполитической деятельности государств – участников Содружества;

анализ проблем и продвижение совместных инициатив в международных организациях;

рассмотрение, при необходимости, отдельных пунктов проектов повесток дня заседаний СМИД СНГ и взаимное информирование о позициях государств-участников в целях выработки консенсуса по обсуждаемым вопросам.

В формате межмидовских консультаций проводятся заседания Консультативного совета руководителей консульских служб министерств иностранных дел государств – участников СНГ, а также заседания Совместной консультативной комиссии по вопросам разоружения.

Устойчивой и наиболее содержательной стала практика консультаций по вопросам взаимодействия государств – участников СНГ на полях повестки дня сессий Генеральной Ассамблеи ООН, а также в ОБСЕ и других международных организациях.

В последние годы представители внешнеполитических ведомств регулярно вносят в повестку дня консультаций вопросы о сотрудничестве в противодействии новым вызовам и угрозам взаимодействия в рамках связей с международными финансово-экономическими организациями, проблемные вопросы пребывания и деятельности граждан стран СНГ на территориях других государств – участников Содружества.

В 2013 году состоялось 6 встреч представителей МИДов по согласованию позиций в различных областях внешнеполитической деятельности, а также прошли заседания Консультативного совета руководителей консульских служб МИДов и Совместной консультативной комиссии по вопросам разоружения.

Состоявшиеся консультации и заседания названных комиссии и совета отличались значительно возросшим интересом со стороны внешнеполитических ведомств как в части более высокого уровня представительства, так и активностью в обсуждении вносимых вопросов. Возросла и продуктивность проведенных консультаций и заседаний с точки зрения их практических результатов. Например, в ходе консультаций о взаимодействии государств – участников СНГ в ООН (состоялись 11 сентября) была достигнута договоренность о коллективной поддержке проектов резолюций, вносимых в ходе 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН от государств – участников СНГ. В числе таких инициированных и нашедших поддержку партнеров по Содружеству стали проекты резолюций «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности», «Меры по обеспечению транспарентности и укреплению доверия в космической деятельности», «Борьба с героизацией нацизма и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», «Улучшение координации усилий по борьбе с торговлей людьми» и ряда других.

Одним из результатов консультаций представителей информационных служб МИДов (состоялись 13 сентября) стало создание общей базы контактных данных сотрудников информационных служб внешнеполитических ведомств, которая размещена на сайте Исполнительного комитета СНГ в разделе «Направления сотрудничества/общеполитическая и социальная сферы».

Существенную роль сыграли консультации представителей внешнеполитических ведомств в выработке согласованных подходов к совершенствованию деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и ее структур, в первую очередь в проведении скоординированной линии, направленной на упорядочение деятельности Бюро по демократическим институтам и правам человека в сфере наблюдения за выборами в государствах – участниках СНГ.

При обсуждении вопросов о взаимодействии в ОБСЕ (консультации состоялись 1 ноября) представители МИДов обменялись мнениями о текущем положении дел в этой организации, в том числе о проблематике ее реформирования. Также были рассмотрены вопросы координации позиций государств СНГ при подготовке к заседанию Совета министров иностранных дел ОБСЕ в Киеве 5–6 декабря 2013 года, подчеркнута необходимость выработки и продвижения совместных инициатив государств Содружества в ОБСЕ. При этом участники консультаций отметили важность выхода на сбалансированный пакет решений во всех трех измерениях, было высказано пожелание о развитии сотрудничества между Исполкомом СНГ, Антитеррористическим центром СНГ и Секретариатом ОБСЕ.

В ходе консультаций по проблематике новых вызовов и угроз (состоялись 5 июля) проведен обмен мнениями по широкому спектру международных и региональных террористических угроз и других вызовов криминального характера, в частности Сахаро-Сахалинском регионе, Северной Африке и на Ближнем Востоке, в Афганистане. Особое внимание было уделено ситуации в Афганистане с учетом намеченного в 2014 году вывода из этой страны Международных сил содействия безопасности. В числе важнейших задач названо усиление роли СНГ в реализации Плана действий по имплементации Глобальной контртеррористической стратегии в Центральной Азии.

При рассмотрении вопросов экспортного контроля и нераспространения состоялся обмен мнениями о работе многосторонних режимов экспортного контроля. Участники консультаций также обсудили проблематику резолюции 1540 Совбеза ООН и проинформировали о принятых в 2013 году и планируемых изменениях в национальных законодательствах в области экспортного контроля.

Прошедшие в 2013 году консультации и в целом многолетняя практика их проведения по широкому кругу вопросов лишний раз свидетельствует о

востребованности этой формы сотрудничества внешнеполитических ведомств государств – участников Содружества.

На достижение дальнейшего утверждения Содружества Независимых Государств в качестве влиятельной региональной международной организации было направлено в 2013 году развитие взаимодействия рабочих органов и структур СНГ с соответствующими рабочими (исполнительными) органами других международных организаций.

В своей деятельности в этой части политического взаимодействия Исполнительный комитет и другие рабочие органы СНГ руководствуются решениями Совета глав государств о некоторых мерах по обеспечению международного признания СНГ (от 24 декабря 1993 года), о мероприятиях по обеспечению взаимодействия СНГ и его уставных органов с международными организациями и форумами (от 15 апреля 1994 года), Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, решениями СМВД СНГ по данному вопросу, Положением об Исполнительном комитете СНГ.

В настоящее время Исполнительный комитет СНГ и другие рабочие органы СНГ поддерживают отношения более чем с двадцатью международными организациями. Наиболее интенсивные и результативные связи установлены со структурами системы Организации Объединенных Наций, а также с ОБСЕ, ШОС, ОДКБ и ЕврАзЭС.

2013 год оказался насыщенным многими международными мероприятиями, в которых активное участие принимали рабочие органы и представители Содружества Независимых Государств. Только представители Исполнительного комитета СНГ участвовали более чем в 30 международных мероприятиях, в том числе в таких значимых, как:

Третья министерская конференция Стамбульского процесса (26 апреля, Алматы);

Азиатско-тихоокеанский энергетический форум (27–30 мая, Владивосток);

заседание Постоянного Совета ОБСЕ (27 июня, Вена);

21-я встреча Экономико-экологического форума ОБСЕ (11–13 сентября, Прага);

саммит ШОС (13 сентября, Бишкек);

заседание Совета глав правительств ШОС (28–29 ноября, Ташкент);

Международная конференция «Ядерная безопасность в современном мире. Роль парламентариев в процессе ядерного разоружения и нераспространения» (29 ноября, Санкт-Петербург);

XX встреча Совета министров ОБСЕ (5–6 декабря, Киев).

Примером многостороннего взаимодействия стал также и состоявшийся в Минске 15–17 января 2013 года Семинар по выполнению резолюции

1540 (2004) Совета Безопасности ООН. Семинар был организован Исполнительным комитетом СНГ в сотрудничестве с Секретариатом ОБСЕ, Управлением ООН по вопросам разоружения и при поддержке Министерства иностранных дел Беларуси. В его работе приняли участие представители профильных министерств, пограничных и таможенных служб, органов экспортного контроля всех государств – участников СНГ, Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками, Антитеррористического центра СНГ, Комитета глав правоохранительных подразделений Совета руководителей таможенных служб государств – участников СНГ (всего более 100 участников). По итогам Семинара приняты Неформальные рекомендации. В соответствии с этим документом и в целях дальнейшего расширения взаимодействия с Комитетом 1540 Совета Безопасности ООН в Исполнительном комитете СНГ создан Контактный пункт по выполнению вышеназванной резолюции. Семинар получил высокую оценку в Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также в государствах – участниках СНГ.

В целях дальнейшего плодотворного сотрудничества Содружества Независимых Государств с Организацией Объединенных Наций Республикой Беларусь как государством, председательствующим в СНГ в 2013 году, согласно Правилам процедуры ГА ООН была направлена просьба Генеральному секретарю ООН о включении в предварительную повестку дня 69-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН пункта «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Содружеством Независимых Государств».

*Департамент гуманитарного
сотрудничества, общеполитических и
социальных проблем*

3.11. О деятельности Миссии наблюдателей от СНГ в 2013 году

Как и в предыдущие годы, была продолжена работа по обеспечению деятельности Миссии наблюдателей от СНГ и ее Штаба, а также совершенствованию их работы.

Исполнительный комитет СНГ во взаимодействии с государствами – участниками СНГ, Межпарламентской Ассамблей, Парламентским Собранием Союза Беларуси и России в течение 2013 года организовал и обеспечил работу четырех миссий и ее штабов. При этом были приняты меры по созданию необходимых условий для надлежащего выполнения международными наблюдателями от СНГ своих функций.

Миссии наблюдателей от СНГ осуществляли мониторинг выборов Президента Республики Армения (18 февраля 2013 года), Президента Азербайджанской Республики (9 октября 2013 года), Президента Республики Таджикистан (6 ноября 2013 года), депутатов Меджлиса (Парламента) Туркменистана (15 декабря 2013 года).

По мнению руководства государств – участников СНГ, где проходили выборы, Миссия наблюдателей от Содружества на практике содействовала открытости и демократичности избирательного процесса.

Для подготовки итогового документа о результатах мониторинга выборов все более активную роль играл Совет координаторов Миссии наблюдателей от СНГ, который на основе материалов долгосрочного наблюдения, а также поступивших от наблюдателей накануне и в день голосования проверочных анкет готовил заявления.

В 2013 году обеспечен высокий уровень представительства в составе Совета координаторов, куда входили председатели, заместители, секретари и члены центральных избирательных комиссий, депутаты национальных парламентов стран СНГ, представители дипломатического корпуса. В Совете координаторов работали, как правило, представители всех государств, которые входили в состав Миссии.

Коллегиальный подход позволял выработать объективное заключение о состоявшихся выборах, определить направления дальнейшей необходимой помощи государству в плане демократизации избирательного процесса.

В рамках мониторинга выборов Штаб Миссии тесно взаимодействовал и сотрудничал с Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан МПА СНГ.

В результате договоренностей, которые были достигнуты между Исполнительным комитетом СНГ и Международным институтом мониторинга, в Армении, Азербайджане и Таджикистане работала группа долгосрочных наблюдателей от института. Их участие позволило значительно расширить

географию наблюдения и постоянно информировать Штаб Миссии о результатах мониторинга.

В процессе наблюдения за избирательными кампаниями продолжали осуществляться регулярные рабочие контакты с руководством Миссии ОБСЕ, проходил обмен мнениями, велись дискуссии по спорным вопросам, что помогало в организации наблюдения и вело к сближению оценок по отдельным аспектам избирательных кампаний.

Исполнительный комитет СНГ активно принимает участие в различного рода семинарах и конференциях по выборной тематике, которые проходят в странах Содружества. Так, первый заместитель Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря СНГ В. Г. Гаркун принял участие и выступил на Международной конференции «Развитие избирательного законодательства в странах Европы и СНГ: пути развития и практика применения», которая состоялась 16 декабря 2013 года в Баку.

Организовывая миссии наблюдателей от СНГ на выборах, Исполнительный комитет СНГ исходит из того, что только с позиции невмешательства во внутренние дела государства можно беспристрастно и объективно оценить избирательный процесс. При этом главной целью Миссии наблюдателей от СНГ является обеспечение условий свободного, независимого выбора гражданами стран Содружества своего будущего.

Организационный департамент

4. СФЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НОВЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ

4.1. О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ПЛАНА ОСНОВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СНГ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕПАРТАМЕНТА ПО СОТРУДНИЧЕСТВУ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НОВЫМ ВЫЗОВАМ И УГРОЗАМ

В Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств (далее – Концепция), одобренной Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года, одним из приоритетных направлений деятельности СНГ определено сотрудничество в сфере безопасности, борьбы с преступностью, поддержания и укрепления международной безопасности и стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам. При этом отмечено, что данное направление является и объективно останется одной из наиболее востребованных областей взаимодействия.

Концепцией закреплено требование дальнейшей активизации усилий в области борьбы с международным терроризмом, организованной международной преступностью, в том числе незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, в противодействии коррупции, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, торговле людьми, преступлениям в сфере информационных технологий, в оформлении и охране государственных границ. Отмечено, что заинтересованные государства-участники будут сохранять и укреплять имеющиеся направления военного и военно-технического сотрудничества, координировать усилия в области нераспространения оружия массового уничтожения, укреплять национальные системы экспортного контроля. Подчеркнута важность повышения эффективности реализации действующих в сфере безопасности документов Содружества, развития партнерских связей с профильными международными и региональными структурами. В качестве существенной составной части сотрудничества в документе выделено взаимодействие в экологической сфере, предупреждении чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий.

За истекший период государствами – участниками СНГ, органами отраслевого сотрудничества и Исполнительным комитетом СНГ проделана значительная работа по выполнению задач, определенных Концепцией и Планом основных мероприятий по ее реализации (далее – План).

В соответствии с положениями Концепции наиболее целесообразной формой сотрудничества государств – участников СНГ в сфере безопасности является работа на основе целевых среднесрочных программ и планов, формируемых на приоритетных направлениях деятельности. Инициатива их разработки принадлежит ведущим в данной сфере органам отраслевого сотрудничества СНГ, в числе которых Координационный совет генеральных

прокуроров государств – участников СНГ (КСГП), Совет министров обороны государств – участников СНГ (СМО), Совет министров внутренних дел государств – участников СНГ (СМВД), Совет руководителей органов безопасности и специальных служб государств – участников СНГ (СОРБ), Совет командующих Пограничными войсками (СКПВ), Совет руководителей миграционных органов государств – участников СНГ (СРМО).

Программно-целевой метод совместной работы позволил значительно укрепить потенциал безопасности стран СНГ как на национальном, так и на региональном уровне в рамках Содружества.

Всего Планом предусмотрено реализовать 107 мероприятий. Из них в рассматриваемой сфере – **25**, в том числе **12** – с конкретными сроками исполнения и **13** – со сроком исполнения «постоянно». По состоянию на август 2013 года из **12** мероприятий с конкретными сроками исполнения продолжается работа по выполнению одного – мероприятия 2 пункта **7.1** (информация предоставлена ниже). Остальные мероприятия выполнены.

Осуществляется системная работа по развитию сотрудничества, предусмотренного пунктами с конкретными сроками исполнения, и выполнению мероприятий со сроком исполнения «постоянно».

Общим итогом реализации мероприятий Плана стало последовательное совершенствование и развитие международной правовой базы сотрудничества, повышение результативности проводимых совместных и/или согласованных профилактических, оперативно-разыскных мероприятий и специальных операций. В соответствии с развитием обстановки строилась работа по подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, материально-техническому, информационному и научному обеспечению взаимодействия.

С момента принятия Концепции и Плана Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ по представлению государств – участников СНГ и органов отраслевого сотрудничества в сфере безопасности принято **86 документов**. Среди них:

межгосударственные программы совместных мер борьбы с преступностью на 2008–2010 и 2011–2013 годы;

программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2008–2010 и 2011–2013 годы;

программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на 2008–2010 и 2011–2013 годы;

программы сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2009–2011 и 2012–2014 годы;

Программа сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы;

Концепция военного сотрудничества на период до 2015 года;

План мероприятий по реализации Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ на 2011–2015 годы;

Обращение глав государств – участников СНГ к ветеранам фронта и труженикам тыла государств – участников СНГ в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

Договор государств – участников СНГ о межгосударственном розыске лиц;

Решение об итогах проведения в государствах – участниках СНГ мероприятий в рамках празднования 65-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств – участников СНГ в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов;

Соглашение о порядке пересмотра степени секретности сведений, засекреченных в период существования Союза Советских Социалистических Республик;

Соглашение о порядке передачи образцов наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

Решение о перспективных направлениях развития объединенной системы противовоздушной обороны государств – участников СНГ;

Соглашение об образовании Совета руководителей подразделений финансовой разведки государств – участников СНГ;

Соглашение о сотрудничестве в подготовке специалистов антитеррористических подразделений в учебных заведениях компетентных органов государств – участников СНГ;

Соглашение государств – участников СНГ о сотрудничестве в материально-техническом обеспечении компетентных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма;

Соглашение о сотрудничестве в области инженерного обеспечения вооруженных сил государств – участников СНГ;

Стратегия развития гидрометеорологической деятельности государств – участников СНГ;

Соглашение о сотрудничестве в области подготовки научных и научно-педагогических кадров для вооруженных сил государств – участников СНГ.

О масштабах и результативности сотрудничества стран Содружества в данной сфере говорят следующие цифры, содержащиеся в Докладе о выполнении в 2011–2012 годах программ сотрудничества государств –

участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, незаконной миграцией и торговлей людьми на 2011–2013 годы (доклад ежегодно готовится Исполкомом СНГ для глав государств и глав правительств СНГ).

Преступность в странах Содружества в 2009 году сократилась на 4,7 %, в 2010 году – на 7,3 %, в 2011 году – на 3,8 %, в 2012 году – на 5,2 %.

В 2011–2012 годах на территориях государств – участников СНГ правоохранительными органами организованы и проведены 23 единовременных комплексных оперативно-профилактических мероприятия и 4 специальные операции, в ходе которых раскрыты 50,2 тыс. преступлений, задержаны более 25 тыс. лиц, находившихся в розыске, в том числе 2,7 тыс. – в межгосударственном, пресечена деятельность 505 организованных преступных сообществ и групп, обнаружены и уничтожены 156 баз незаконных вооруженных формирований, изъяты 17,5 тыс. единиц огнестрельного оружия и более 124 тонн наркотических веществ.

СКПВ проведены совместные оперативно-профилактические мероприятия по поддержанию благоприятного режима плавания, пресечению браконьерской деятельности и охране морских биоресурсов в акваториях Черного, Каспийского и Азовского морей, а также совместные специальные пограничные операции: в 2011 году – «Афганский излом» и «Граница», в 2012 году – «Запад» и «Шелковый путь». В ходе их проведения были задержаны 9,9 тыс. нарушителей законодательства о государственной границе, 363 лица, находившиеся в розыске, 3 тыс. незаконных мигрантов, изъяты 207 единиц огнестрельного оружия, 3,3 тонны наркотических средств.

Ниже приводится подробный анализ выполнения мероприятий Плана по разделам, относящимся к компетенции департамента.

Вопросы миграции.

Мероприятия Плана, включенные в **пункт 5.1** (срок исполнения – постоянно), направлены на решение комплекса наиболее актуальных проблем в данной области. В первую очередь это касается ***упорядочения деятельности и четкого распределения полномочий профильных органов отраслевого сотрудничества***. Эта задача решается СРМО (образован Соглашением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года), Совместной комиссией государств – участников Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 года (утверждена Решением Совета глав правительств СНГ от 16 апреля 2004 года) и Консультативным Советом по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ (образован Соглашением Совета глав правительств СНГ от 13 ноября 1992 года).

Во исполнение Плана был подготовлен и подписан на заседании Совета глав государств СНГ 10 декабря 2010 года Протокол о внесении изменений

в Соглашение об образовании Совета руководителей миграционных органов государств – участников СНГ.

Предполагается, что поставленная в Плана задача будет решена с принятием Протокола о внесении изменений в Соглашение об образовании Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ и Положения о Консультативном Совете. Работа над названными проектами документов осуществляется с 2009 года, однако согласованная позиция до настоящего времени не выработана.

Следующая задача, определенная Планом, – ***мониторинг потребности в трудовых ресурсах на национальных рынках труда, создание системы обмена информацией по данной проблематике между соответствующими национальными органами.***

На заседании СРМО 1 октября 2009 года подписан Протокол об обмене информацией между миграционными органами государств – участников СНГ. Для реализации положений Протокола на официальном сайте ФМС России создан ресурс для обмена информацией об основных статистических показателях в сфере миграции.

В соответствии с одобренными Решением Консультативного Совета от 25 июня 2009 года Предложениями по созданию системы обмена информацией о потребностях в трудовых ресурсах на национальных рынках труда создана соответствующая система обмена информацией, включающая в себя:

баннер «Рынок труда в СНГ», представляющий собой графическое изображение, состоящее из символики Содружества и названия «Рынок труда в СНГ»;

раздел сайта Исполкома СНГ «Нормативно-правовая база Содружества в социальной сфере»;

официальные сайты уполномоченных органов государств – участников СНГ, содержащие информацию о рынках труда.

Баннер размещен на сайтах уполномоченных органов государств – участников СНГ, ведающих вопросами занятости населения, а также на сайтах Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (МПА СНГ), Всеобщей конфедерации профсоюзов и Исполнительного комитета СНГ.

Пункт 5.1 Плана поставил перед компетентными органами также задачу ***активизации сотрудничества по противодействию незаконной миграции и торговле людьми, в том числе посредством реализации соответствующих программ сотрудничества.***

Работа по выполнению этой задачи построена на основе упомянутых выше программ сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2009–2011 и 2012–2014 годы и Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе

с торговлей людьми на 2011–2013 годы. Результаты выполнения Программы сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции регулярно рассматриваются на заседаниях Совместной комиссии государств – участников Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией и СРМО.

Информация о ходе выполнения Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы и Программы сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2012–2014 годы рассмотрена на заседании Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества (далее – Совет постпредов) 17 апреля 2012 года. Кроме того, информация об итогах работы на указанных направлениях ежегодно включается в Доклад Совету глав государств и Совету глав правительств СНГ о ходе выполнения программ сотрудничества государств – участников СНГ правоохранительной направленности, подготовка которого осуществляется Исполнительным комитетом СНГ.

В настоящее время по предложению органов отраслевого сотрудничества принято решение разрабатывать программы сотрудничества на некоторых направлениях правоохранительной деятельности со сроком действия не три года, а пять лет. Как следствие, в частности, КСГП одобрен и внесен в установленном порядке на рассмотрение высших органов СНГ проект Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми на 2014–2018 годы. Программа утверждена главами государств СНГ на заседании 25 октября 2013 года.

Мероприятия Плана, включенные в **пункт 5.2**, касаются **совершенствования договорно-правовой базы Содружества и государств-участников в сфере миграции**. Первым выделенным здесь направлением является **формирование условий для проведения согласованной миграционной политики с учетом норм международного права** (срок исполнения – 2007–2008 годы).

Во исполнение данного мероприятия был подготовлен и в течение 2008 года доработан и согласован на экспертном уровне проект Конвенции о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей. Конвенция подписана на заседании СГП СНГ 14 ноября 2008 года.

На заседании СРМО 1 октября 2009 года утверждены Общие принципы и механизмы организованного привлечения трудящихся-мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах – участниках СНГ.

В течение 2008–2009 годов была проведена работа по подготовке проекта Комплексного плана первоочередных мер, направленных на практическую реализацию принципов, заложенных в Декларации о согласованной миграционной политике государств – участников СНГ. Комплексный план

утвержден на заседании СГП СНГ 20 ноября 2009 года. Основной задачей Комплексный план определяет формирование условий для проведения согласованной миграционной политики, сближение национальных законодательств в сфере миграции, развитие сотрудничества и информационного взаимодействия государственных и негосударственных структур в области миграции государств – участников СНГ. 26 апреля 2011 года состоялось заседание Совета постпредов, на котором рассмотрен вопрос о ходе выполнения Комплексного плана.

Вопросы практической реализации Общих принципов и механизмов организованного привлечения трудящихся-мигрантов для осуществления трудовой деятельности в государствах – участниках СНГ решаются на двусторонней основе. На заседаниях СРМО 13 июня 2012 года и 6 июня 2013 года рассмотрен ход подготовки двусторонних соглашений по реализации названного документа.

17 мая 2012 года на 37-м пленарном заседании МПА СНГ принята Концепция общего миграционного пространства государств – участников СНГ, 23 ноября 2012 года на 38-м пленарном заседании – модельное соглашение о реадмиссии.

В рамках Консультативного Совета по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ проводится работа по актуализации Концепции поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы государств – участников СНГ от 15 декабря 2000 года. Ход работы над этим документом рассмотрен на заседании Совета постпредов 23 июля 2013 года.

Продолжается *рассмотрение комплекса вопросов, связанных с безвизовым проездом и пребыванием граждан государств – участников Содружества на территориях государств – участников СНГ*. Позиция компетентных органов государств – участников СНГ по этим вопросам рассматривалась на заседаниях СРМО в 2008 и 2010 годах. В настоящее время визовый режим сохраняется в Туркменистане.

Значительный вклад в дело построения современной миграционной политики на пространстве Содружества вносит совместная деятельность государств – участников СНГ по противодействию незаконной миграции. Базовым требованием Плана на этом направлении правоохранительной деятельности является *реализация Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции*, одобренной Решением СГГ СНГ от 16 сентября 2004 года (срок исполнения – постоянно).

Во исполнение Плана и с учетом развития ситуации в сфере миграции продолжено формирование правовой базы. Главами правительств 14 ноября 2008 года подписано Соглашение о сотрудничестве в создании государственных информационных систем паспортно-визовых документов

нового поколения, приняты программы сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2009–2011 и 2012–2014 годы, государствами – участниками СНГ подписан ряд двусторонних соглашений о реадмиссии.

Ежегодно по итогам проведения совместных и/или согласованных мероприятий компетентными органами выявляются и пресекаются десятки каналов незаконной миграции, деятельность юридических и физических лиц, транснациональных преступных групп, действующих в сфере незаконной миграции.

О заинтересованности в совместном решении задач в рассматриваемой области говорит масштаб проведенной в феврале–июле 2012 года специальной пограничной операции «Заказ-2012» по пресечению каналов незаконной миграции. В операции были объединены усилия пограничных ведомств 8 стран (Норвегия, Финляндия, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Беларусь, Украина). Были использованы возможности 6 международных правоохранительных организаций: Антитеррористического центра государств – участников СНГ (АТЦ СНГ), СРМО, Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ (БКБОП), Европейского агентства по вопросам управления оперативным сотрудничеством на внешних границах государств – членов Евросоюза, Комитета глав правоохранительных подразделений Совета руководителей таможенных служб государств – участников СНГ (КГПП СРТС СНГ), Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками (КС СКПВ).

Ежегодно информация об итогах сотрудничества на данном направлении включается в упомянутый Доклад о ходе выполнения программ сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, незаконной миграцией и торговлей людьми.

На 16-м заседании Совместной комиссии государств – участников Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией, прошедшем в июне 2013 года, рассмотрены предложения в проект Программы сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции на 2015–2019 годы. Этот вопрос был также обсужден на очередном заседании СРМО 15 ноября 2013 года с перспективой его внесения на рассмотрение Совета глав государств СНГ в 2014 году.

Сотрудничество в сфере безопасности, борьбы с преступностью, поддержания и укрепления международной безопасности и стабильности, противодействия новым вызовам и угрозам (раздел 6).

Мероприятия Плана, включенные в пункт 6.1 (срок исполнения – постоянно), направлены на *недопущение на пространстве СНГ*

межцивилизационных конфликтов. Планом предусматривается **реализация различных целевых программ для повышения информированности общественности, укрепления культуры мира, практики межкультурного диалога, толерантности в национальных и религиозных вопросах.**

В основе реализации данного пункта Плана лежит понимание того, что указанная проблематика носит междисциплинарный характер, а успешное решение стоящих в этой области проблем является первостепенной задачей любого государства и межгосударственного объединения. Все сферы жизнедеятельности – от политики и экономики до социальной, гуманитарной и правоохранительной – обеспечивают прогрессивное развитие общества и государства лишь в условиях мира, согласия и безопасности.

Определяющий вклад в развитие такого рода отношений между государствами – участниками СНГ и в международных отношениях в целом вносит сфера гуманитарного сотрудничества стран Содружества.

На этой же основе строится в СНГ работа органов силового блока. Данная проблематика регулярно освещается в журнале СМВД «Содружество», в журналах СКПВ «Пограничник Содружества» и «Ветеран границы», в возобновившем свою работу в 2011 году журнале КСПП «Прокурорская и следственная практика», в периодических изданиях оборонных ведомств и правоохранительных органов государств – участников Содружества. Кроме того, эти темы постоянно обсуждаются на заседаниях профильных советов, включаются в мероприятия программ сотрудничества правоохранительной направленности и носят тем самым системный характер, составляют основу информационно-пропагандистских мероприятий, осуществляемых совместно со средствами массовой информации.

Пунктом 6.2 Плана (срок исполнения – 2007–2010 годы) предусматривается **обеспечение реализации принятых в рамках СНГ концепций и программ в антикриминальной, антитеррористической и антинаркотической сферах, разработка, принятие и реализация таких программ на очередные периоды.**

Как уже отмечалось, сотрудничество государств – участников СНГ в сфере безопасности строится на основе целевых среднесрочных программ и планов, формируемых на приоритетных направлениях деятельности. Доказала свою эффективность система отчетности и контроля за их выполнением. Итоги совместной работы регулярно рассматриваются на заседаниях профильных органов отраслевого сотрудничества, Совета постпредов и высших органов Содружества. Обобщенные итоги работы носят открытый характер, публикуются в СМИ, размещаются на официальных сайтах органов СНГ и Исполнительного комитета СНГ. При этом отмечаются как положительные результаты, так и проблемы, требующие решения.

В частности, по итогам реализации программ сотрудничества в сфере безопасности в 2011–2012 годах сделаны следующие выводы: «Достигнуто снижение общего числа зарегистрированных преступлений в среднем по государствам – участникам СНГ, количества тяжких и особо тяжких преступлений против личности, в том числе умышленных убийств и покушений на убийство, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, краж, грабежей и разбойных нападений, а также фактов взяточничества.

Вместе с тем увеличилось количество мошенничеств, изнасилований и покушений на изнасилование, хулиганских действий, преступлений, связанных с наркотиками, и уголовно наказуемых нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Не снижается активность международных террористов, увеличивается количество преступлений в экономической, финансовой и информационно-телекоммуникационной сферах, реальную угрозу безопасности продолжают создавать коррупция, незаконная миграция, торговля людьми и другие трансграничные преступления. В значительной степени возросли риски возникновения новых вызовов и угроз безопасности».

В 2013 году завершилась работа по четырем программам. С учетом этого подготовлены проекты Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2014–2018 годы, Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействию наркомании на 2014–2018 годы, Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма на 2014–2016 годы и Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми на 2014–2018 годы. Проекты прошли согласование на уровне экспертных групп, завершается их внутригосударственное согласование. Указанные программы утверждены главами государств Содружества на заседании 25 октября 2013 года.

Следующий комплекс мероприятий **пункта 6.2** касается *повышения эффективности деятельности правоохранительных отраслевых органов СНГ и роли в этом процессе Координационного совещания органов СНГ, осуществляющих сотрудничество в сфере борьбы с преступностью* (срок исполнения – 2007–2010 годы).

В 2009–2010 годах на заседаниях правоохранительных отраслевых органов СНГ рассмотрены вопросы повышения эффективности их деятельности. Предложения по совершенствованию и повышению эффективности работы реализуются на практике.

23 марта 2010 года на заседании Совета постпредов рассмотрен вопрос о деятельности СОРБ, 9 ноября 2010 года на заседании данного Совета рассмотрен вопрос о взаимодействии АТЦ СНГ с Контртеррористическим

Комитетом Совета Безопасности ООН (КТК СБ ООН), Управлением по наркотикам и преступности ООН (УНП ООН), Организацией Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС).

В течение 2009–2010 годов органами отраслевого сотрудничества СНГ в сфере безопасности рассматривался вопрос о функционировании Координационного совещания. Принято решение проводить его заседания по мере необходимости. Внесение предложения о необходимости проведения заседания Координационного совещания остается прерогативой органов отраслевого сотрудничества, а также образованного по инициативе органов отраслевого сотрудничества и в интересах совершенствования взаимодействия Постоянно действующего совещания руководителей рабочих структур органов СНГ, осуществляющих сотрудничество в сфере борьбы с преступностью и являющихся членами Координационного совещания.

26 апреля 2011 года в Москве прошло первое заседание Постоянно действующего совещания, 15 марта 2012 года состоялось его второе заседание, 21 марта 2013 года – третье.

В департаменте организована работа по постоянному анализу деятельности курируемых органов отраслевого сотрудничества. Этому способствует отлаженная система взаимодействия департамента с рабочими структурами органов, участие представителей Исполкома СНГ и департамента в заседаниях органов. Департамент участвует в формировании повесток дня заседаний органов, в необходимых случаях предлагал рассмотрение актуальных вопросов сотрудничества (на основе решений высших органов СНГ и в соответствии с развитием обстановки на конкретных направлениях деятельности). По итогам заседаний готовится соответствующая информация, которая размещается на сайте Исполкома СНГ.

О высокой оценке деятельности отраслевых советов в сфере безопасности говорит, например, тот факт, что в 2012 году участники заседаний СМВД, СОРБ и КСПП были приняты президентами Азербайджанской Республики, Республики Молдова и Украины соответственно, а в адрес участников заседания Межгосударственного совета по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера (МГС по ЧС) было направлено приветствие Премьер-министра Республики Казахстан.

В марте 2012 года на заседании Совета постпредов был рассмотрен вопрос, касающийся деятельности органов отраслевого сотрудничества, в частности, выполнения программ сотрудничества государств – участников СНГ в сфере безопасности на 2011–2013 годы.

Важной задачей, поставленной **пунктом 6.2** Плана, является *подготовка под эгидой Координационного совещания органов СНГ, осуществляющих сотрудничество в сфере борьбы с преступностью, предложений*

по дальнейшему сближению национальных законодательств, а также совершенствованию договорно-правовой и организационной базы сотрудничества в правоохранительной сфере (срок исполнения – 2007–2010 годы).

Поскольку в отчетный период заседания Координационного совещания не проводились, его организационная функция по реализации данного пункта компенсировалась инициативой государств – участников и профильных органов Содружества.

Как уже отмечалось, Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ по представлению государств – участников СНГ и органов отраслевого сотрудничества в сфере безопасности принято **86 документов**.

5 декабря 2012 года Соглашением, подписанным главами государств СНГ, образован Совет руководителей подразделений финансовой разведки государств – участников Содружества Независимых Государств.

Значительный вклад в сближение национальных законодательств в сфере безопасности вносит МПА СНГ. В работе Объединенной комиссии МПА СНГ по гармонизации законодательства в сфере борьбы с терроризмом, преступностью и наркобизнесом в СНГ, ведущего рабочего органа МПА СНГ в данной сфере, на регулярной основе принимает участие представитель департамента. Только в 2011–2012 годах и первом полугодии 2013 года Исполнительный комитет СНГ принял участие в подготовке **15** модельных законов, комментариев к модельным законам и рекомендаций по гармонизации и унификации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с преступностью, принятых МПА СНГ.

В частности, в 2011–2012 годах в рамках реализации Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы приняты:

модельные законы:

«Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

«О пограничных ведомствах (силах)»;

комментарии:

к модельному закону «О противодействии коррупции»;

по гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере противодействия экстремизму;

к модельному законодательству государств – участников СНГ в сфере противодействия торговле людьми;

рекомендации:

по совершенствованию законодательства государств – участников СНГ в сфере противодействия коррупции;

по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

приняты Концепция общего миграционного пространства государств – участников СНГ и модельное соглашение о реадмиссии.

Следующий комплекс задач, поставленных **пунктом 6.2** Плана, имеет конкретные сроки исполнения.

Завершение разработки Соглашения о сотрудничестве в сфере борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств и других международных договоров в правоохранительной области, подготовка которых предусмотрена соответствующими межгосударственными программами, и Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности (срок исполнения – 2007–2010 годы).

Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств подписано на заседании СГП СНГ 14 ноября 2008 года. Всего в 2008 году Советом глав государств и Советом глав правительств СНГ в рассматриваемой сфере принято 17 документов. Среди них Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности и Комплексный план по ее реализации, принятые на заседании СГГ СНГ 10 октября 2008 года.

Разработка и осуществление комплекса мер по борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий (срок исполнения – 2007–2010 годы).

Совместная работа на этом направлении строится в соответствии с Соглашением о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной безопасности (Решение СГГ СНГ от 1 июня 2001 года) и межгосударственными программами совместных мер борьбы с преступностью на 2007–2010 и 2011–2013 годы.

В целях обмена информацией, проведения необходимых оперативно-разыскных мероприятий и своевременного пресечения преступлений в сфере информационных технологий организовано сотрудничество подразделений специальных технических мероприятий МВД России и аналогичных подразделений правоохранительных органов государств – участников СНГ по техническим каналам связи Интерпола в формате международной сети национальных контактных пунктов «24/7».

С 2010 года осуществлялись подготовка, доработка и согласование проекта Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий. Названная Концепция одобрена главами государств на заседании

25 октября 2013 года. Данный пункт выполнен с переносом срока ввиду длительного согласования.

Осуществление комплекса мер по сотрудничеству государств – участников СНГ в борьбе с коррупцией (срок исполнения – 2008–2010 годы).

Работа по выполнению данного пункта строилась по двум направлениям: над проектом Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с коррупцией и над проектом Соглашения об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции.

Пройдя в 2009–2011 годах этап длительного согласования, работа над проектом Соглашения о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с коррупцией по предложению Российской Федерации была приостановлена до образования Межгосударственного совета по противодействию коррупции. Таким образом, дальнейшая работа была продолжена над одним документом.

Проект Соглашения об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции дорабатывался в течение 2010–2013 годов и окончательно согласован. Соглашение подписано на заседании Совета глав государств СНГ 25 октября 2013 года.

Вместе с тем работа компетентных органов по противодействию коррупции не прекращалась и осуществлялась в рамках действующего законодательства. Конкретные совместные и/или согласованные мероприятия осуществлялись в соответствии с программами и планами сотрудничества в сфере безопасности.

Реализация Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ на 2007–2010 годы, а также разработка и принятие необходимых документов (срок исполнения – 2007–2010 годы).

В целях реализации Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ Решением Совета глав государств СНГ от 28 ноября 2006 года утвержден План мероприятий по ее реализации на 2007–2010 годы.

В этот период подготовлены и внесены на рассмотрение высших органов СНГ проекты:

Решения о Положении о Координационной службе Совета командующих Пограничными войсками (утверждено СГП СНГ 14.10.2008);

Решения о мерах по укреплению пограничной безопасности в рамках реализации Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ (принято СГГ СНГ 09.10.2009). С докладом по данному вопросу на заседании Совета глав государств СНГ выступил Председатель СКПВ генерал армии В. Е. Проничев;

Протокола к Соглашению о сотрудничестве пограничных войск в сфере пограничного контроля в пунктах пропуска через границы государств –

участников СНГ с государствами, не входящими в Содружество от 25 ноября 1998 года (принят СГП СНГ 21.05.2010);

Решения о Планах мероприятий по реализации Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ на 2011–2015 годы (принято СГП СНГ 10 декабря 2010 года) и другие документы.

В целях дальнейшего развития взаимодействия с пограничными структурами государств, не входящих в СНГ, и международными региональными организациями по вопросам охраны внешних границ в рамках СКПВ подписаны соглашения и протоколы с Региональной антитеррористической структурой ШОС (РАТС ШОС), Департаментом по таможенному делу и пограничным вопросам Секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС, Координационным советом руководителей компетентных органов по противодействию незаконному обороту наркотиков государств – членов ОДКБ, Центральноазиатским региональным информационным координационным центром по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров (ЦАРИКЦ), а также Меморандум об установлении оперативного сотрудничества между Координационной службой СКПВ и Европейским агентством по вопросам управления оперативным сотрудничеством на внешних границах стран – членов Европейского союза (FRONTEX).

В целях сближения, гармонизации (унификации) национального законодательства государств – участников СНГ в пограничной сфере СКПВ подготовлены и направлены на рассмотрение МПА СНГ проекты новых модельных законов «О пограничной безопасности», «О государственной границе» (приняты в 2010 году), «О пограничных ведомствах (силах)» (принят 17 мая 2012 года).

Разработаны и апробированы на практике Методика подготовки и проведения совместных специальных пограничных операций и оперативно-профилактических мероприятий, Методические рекомендации по анализу и прогнозированию противоправных действий на государственных границах государств – участников СНГ.

В 2007–2010 годах проведены 13 совместных специальных пограничных операций и 15 совместных оперативно-профилактических мероприятий по противодействию незаконному перемещению через внешние границы государств – участников СНГ оружия, боеприпасов, наркотических средств и их прекурсоров, незаконных мигрантов и торговле людьми, мероприятий по обеспечению благоприятного режима плавания, пресечению браконьерской деятельности и охране морских биоресурсов в акваториях Черного, Азовского и Каспийского морей (в ходе мероприятий было задержано более 3 тыс. нарушителей государственной границы, около 1,8 тыс. нарушителей режима границы, более 2,3 тыс. нарушителей пограничного режима, задержано более

120 преступников, находившихся в розыске, изъято около 600 ед. огнестрельного оружия, более 12,3 тыс. боеприпасов, а также более 7,8 тонны наркотических веществ).

С 2009 года в проведении совместных специальных пограничных операций принимают участие государства, не входящие в СНГ (Китай, Польша, Финляндия, Норвегия, Литва, Латвия, Эстония, Монголия).

В интересах повышения эффективности взаимовыгодного сотрудничества пограничных ведомств государств – участников СНГ в сфере их технического оснащения, инженерно-технического обустройства государственных границ создан Единый информационный банк данных по вооружению и специальной технике пограничных ведомств государств – участников СНГ.

Создана Автоматизированная система оперативного обмена информацией СКПВ, целью которой является обмен информацией по вопросам противодействия терроризму, экстремизму и иной противоправной деятельности на внешних границах государств – участников СНГ в режиме реального времени.

Проводятся системный анализ и мониторинг обстановки на внешних границах государств – участников СНГ, по результатам которых ежемесячно готовится и направляется в пограничные ведомства и заинтересованные органы СНГ соответствующая информация.

За 2007–2010 годы в образовательных учреждениях пограничного профиля Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины для пограничных ведомств государств – участников СНГ подготовлено 389 курсантов и слушателей.

Информация о выполнении Плана мероприятий по реализации Концепции согласованной пограничной политики государств – участников СНГ на 2007–2010 годы предоставлена главам государств – участников СНГ.

Важными с точки зрения развития сотрудничества в данной области явились решения СКПВ, принятые в 2011–2013 годах.

В частности, 16 мая 2013 года на базе Государственной пограничной службы Украины в Одессе состоялось 69-е заседание СКПВ. На заседании рассмотрены 11 вопросов, по которым приняты 25 совместных решений. Участники заседания проанализировали тенденции развития обстановки на участках внешних границ государств – участников СНГ, рассмотрели вопрос подготовки к проведению совместной специальной пограничной операции «Запад-2013», для участия в которой планируется задействовать возможности пограничных структур стран, не входящих в СНГ, а также вопрос подготовки к проведению в августе – сентябре 2013 года операции «Сархад-2013» по пресечению противоправной деятельности через внешние границы государств – участников СНГ на центральноазиатском направлении.

Создана Рабочая группа для подготовки проекта Решения Совета глав государств СНГ о формировании и применении группировки пограничных и иных ведомств государств – участников СНГ, направляемой для урегулирования (ликвидации) кризисных ситуаций на внешних границах государств – участников СНГ, а также принято решение о подготовке проекта Программы сотрудничества по укреплению пограничной безопасности на внешних границах государств – участников СНГ на 2016–2020 годы.

В преддверии проведения в 2014 году Олимпиады в г. Сочи и Чемпионата мира по хоккею в Республике Беларусь обсужден вопрос об опыте обеспечения пограничной безопасности при проведении крупных международных спортивных и культурных мероприятий в государствах – участниках СНГ.

Разработка предложений по координации усилий государств – участников СНГ в противодействии идеологии и пропаганде терроризма (срок исполнения – 2008 год). Работа по выполнению данного пункта строилась в соответствии с планами работы органов отраслевого сотрудничества. Практическая деятельность в данном направлении носит системный характер, продолжается в настоящее время и согласуется с мероприятиями, предусмотренными пунктом 6.1 Плана в части *реализации целевых программ для повышения информированности общественности, укрепления культуры мира, практики межкультурного диалога, толерантности в национальных и религиозных вопросах.*

Кроме того, 24 сентября 2009 года СОРБ одобрил новую редакцию Концепции сотрудничества органов безопасности и специальных служб государств – участников СНГ в сфере информационного противодействия терроризму и иным насильственным проявлениям экстремизма.

О противодействии идеологии и пропаганде терроризма говорилось на Международной научно-практической конференции «Антитеррор: комплексный подход», состоявшейся в октябре 2009 года в Москве, в том числе в выступлении представителя Исполнительного комитета СНГ.

Вопросы противодействия идеологии и пропаганде терроризма рассмотрены на Международной научно-практической конференции «Концептуальные основы совершенствования сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии экстремистской деятельности», прошедшей под эгидой МПА СНГ, Исполнительного комитета СНГ и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 14 октября 2010 года в Санкт-Петербурге.

Эти же вопросы также были рассмотрены на 30-м, 31-м (2011 год), 32-м и 33-м (2012 год) заседаниях СОРБ, Международной конференции «Ядерное оружие и международная безопасность в XXI веке» (2012 год).

В соответствии с установившейся практикой рекомендации такого рода специализированных научно-практических форумов направляются

в государства – участники СНГ и заинтересованные органы отраслевого сотрудничества для учета в работе.

Рассмотрение вопросов сближения национальных антитеррористических законодательств стран СНГ (срок исполнения – 2008 год).

16–18 января 2008 года в Минске под эгидой Регионального представительства УНП ООН по России и Беларуси и Исполкома СНГ состоялся Правовой семинар по аспектам уголовного законодательства в области противодействия ядерному, химическому и биологическому терроризму. Материалы Правового семинара рекомендованы к использованию в нормотворческой деятельности государств – участников СНГ.

Определенный вклад в решение этой задачи внесен МПА СНГ. 14 мая 2009 года МПА СНГ принят модельный закон «О противодействии экстремизму», который призван стать основой совершенствования законодательства стран Содружества против экстремизма. В этом же году была завершена работа над изменениями в новую редакцию модельного закона «О борьбе с терроризмом». Фактически выполнена его новая редакция под названием «О противодействии терроризму». Указанный модельный закон вместе с изменениями и дополнениями в модельные Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы для государств – участников СНГ были приняты 3 декабря 2009 года. МПА СНГ 28 октября 2010 года приняты Рекомендации по унификации и гармонизации национальных законодательств государств – участников СНГ в сфере обеспечения химической и биологической безопасности, в которых специальный раздел посвящен предотвращению террористических проявлений на уязвимых объектах. 23 ноября 2012 года приняты Рекомендации по совершенствованию законодательства государств – участников СНГ в сфере противодействия экстремизму и Комментарии к модельному антитеррористическому законодательству СНГ.

Активизация практического взаимодействия в сфере безопасности с профильными международными организациями (срок исполнения – 2007–2010 годы).

Исполнители этого пункта (государства – участники СНГ, СОРБ, АТЦ СНГ, БКБОП) в отчетный период продолжили сотрудничество с ведущими профильными структурами ООН, ОБСЕ, ОДКБ, ШОС и других универсальных и региональных международных организаций. Исполнительный комитет СНГ развивал отношения сотрудничества с такими международными организациями, как КТК СБ ООН, УНП ООН, Международная организация по миграции (МОМ), ОДКБ, ЕврАзЭС, РАТС ШОС, Антитеррористическое подразделение ОБСЕ, Интерпол, ЦАРИКЦ, Региональный узел связи по правоохранительной работе по странам СНГ Всемирной таможенной организации Rilo-Москва, и рядом других организаций.

Пункт 6.3 Плана направлен на *реализацию основных направлений военного сотрудничества государств – участников СНГ, включая вопросы дальнейшего совершенствования функционирования объединенной системы противовоздушной обороны, охраны и использования воздушного пространства, обеспечения безопасности полетов военной авиации, миротворческой деятельности, противодействия международному терроризму и военно-технического взаимодействия, а также углубление сотрудничества в других сферах взаимных интересов министерств обороны государств – участников СНГ* (срок исполнения – постоянно).

На заседании СМО СНГ 2 июля 2008 года был рассмотрен вопрос выполнения Плана. Принято решение подготовить концептуальные предложения по развитию военного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2015 года.

4 марта и 12 августа 2008 года состоялись заседания Координационного Комитета по вопросам противовоздушной обороны при СМО СНГ, на которых были рассмотрены вопросы дальнейшего укрепления охраны воздушных рубежей стран СНГ. Задачи по совершенствованию Объединенной системы ПВО государств – участников СНГ (ОС ПВО СНГ) были также рассмотрены на 55-м заседании СМО в октябре 2008 года. На заседании Координационного Комитета в сентябре 2009 года проект Основных направлений развития ОС ПВО СНГ до 2015 года был согласован.

20 ноября 2009 года на заседании СГП СНГ было принято Соглашение о сотрудничестве в области расследования происшествий с государственными воздушными судами государств – участников СНГ.

Концепция военного сотрудничества государств – участников СНГ до 2015 года утверждена на заседании СГГ СНГ 10 декабря 2010 года.

2012 год – год 20-летия образования Совета министров обороны государств – участников СНГ прошел для органов СМО под знаком дальнейшего развития военного сотрудничества и укрепления взаимодействия вооруженных сил государств – участников СНГ на основе партнерских отношений.

Основные усилия СМО были направлены на поэтапную реализацию Концепции военного сотрудничества государств – участников СНГ до 2015 года, других основополагающих документов, принятых высшими органами Содружества.

В 2012 году проведено более 20 организационно-практических мероприятий. Важнейшими из них стали: 2 заседания СМО, в ходе которых рассмотрено более 50 вопросов, касающихся различных аспектов многостороннего военного сотрудничества; заседание Комитета начальников штабов вооруженных сил государств – участников СНГ, где обсуждено 14 вопросов, касающихся развития совместных систем взаимодействия

в военной сфере, приоритетных направлений военного сотрудничества государств Содружества; 9 заседаний координационных комитетов при СМО; 4 координационных совещания по приоритетным направлениям многостороннего военного сотрудничества; совместное командно-штабное учение войск (сил) ВВС (ПВО, ВВС и ПВО, Сил воздушной обороны) «Чистое небо – 2012»; учебно-методический сбор с командующими войсками (силами) ВВС (ПВО, ВВС и ПВО, СВО) вооруженных сил государств – участников СНГ; учебно-методический сбор начальников войск радиационной, химической и биологической защиты государств – участников СНГ; методический сбор с руководящим составом служб безопасности полетов вооруженных сил государств – участников СНГ; совместный сбор инженерных войск вооруженных сил государств – участников СНГ; тренировка оперативно-прогностических органов гидрометеорологических (метеорологических) служб вооруженных сил государств – участников СНГ по обмену штормовой информацией об опасных и стихийных гидрометеорологических явлениях; работа комплексной группы представителей Секретариата СМО и вооруженных сил государств – участников Соглашения по вопросам, связанным с функционированием ЕС ГРЛО «Пароль», проведенная в воинских частях и подразделениях Вооруженных Сил Украины, и другие мероприятия.

Таким образом, благодаря плановой, целенаправленной деятельности рабочих органов СМО было обеспечено комплексное развитие военного сотрудничества государств Содружества на многосторонней основе.

13 марта 2013 года в Москве состоялось совещание руководителей органов международного военного сотрудничества государств – участников СНГ, на котором представитель Исполнительного комитета СНГ выступил по теме «О роли и месте Совета министров обороны государств – участников СНГ в системе сотрудничества государств Содружества по обеспечению безопасности».

5 июня 2013 года в Минске состоялось 64-е заседание СМО, в работе которого приняли участие представители 10 государств. Рассмотрены 24 вопроса, включая совершенствование нормативной правовой базы сотрудничества, согласование перечня совместных мероприятий вооруженных сил государств – участников СНГ, планируемых к проведению в 2014 году. Проанализировано состояние безопасности полетов авиации вооруженных сил государств Содружества за 2012 год. Принято решение о проведении в период с августа по октябрь 2013 года совместного учения с боевой стрельбой войск (сил) ОС ПВО СНГ «Боевое Содружество – 2013».

Значительный вклад в укрепление потенциала безопасности Содружества вносят 5 базовых организаций оборонной сферы, которые ведут большую научно-исследовательскую работу, готовят научные кадры высшей квалификации, осуществляют подготовку, переподготовку и повышение

квалификации кадров (подробные сведения о деятельности базовых организаций в сфере безопасности ежегодно обобщаются в Информации о деятельности базовых организаций).

Пункт 6.4 Плана направлен на реализацию положения Концепции, касающегося *рассмотрения вопросов координации усилий в нераспространении оружия массового уничтожения и средств его доставки, укрепления национальных систем экспортного контроля.*

Для этого необходимо *рассмотрение данной тематики в профильных советах в целях выработки соответствующих рекомендаций* (срок исполнения – постоянно).

Политический аспект сотрудничества государств – участников СНГ в этой области координируется Совместной консультативной комиссией по вопросам разоружения. Ежегодно проводятся межмидовские консультации по тематике нераспространения и экспортному контролю и заседания указанной Комиссии. Данное направление сотрудничества курирует в Исполнительном комитете СНГ департамент гуманитарного сотрудничества, общеполитических и социальных проблем.

Правоохранительная составляющая нераспространения и экспортного контроля является одним из приоритетных направлений деятельности СОРБ. Примером работы на данном направлении является факт пресечения Службой безопасности Украины в 2012 году деятельности международной организованной преступной группы, занимавшейся незаконными операциями с ядерными материалами. Участники группы арестованы, возбуждено уголовное дело.

Рассматриваемое направление деятельности является приоритетным и для СМВД. В частности, одним из пунктов Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2011–2013 годы предусмотрено проведение совместных мероприятий *по выявлению и ликвидации лабораторий и иных специализированных объектов для создания орудий и средств совершения преступлений, связанных с террористической и экстремистской деятельностью, в том числе с использованием компонентов и материалов, применяемых для производства оружия массового уничтожения.* В проведении таких мероприятий и операций, например, в 2011 году приняли участие все министерства внутренних дел стран Содружества.

Указанные вопросы регулярно рассматриваются на профильных конференциях, семинарах и других научно-практических мероприятиях, проводимых под эгидой государств – участников СНГ и компетентных органов Содружества. Рекомендации таких форумов используются в работе на данном направлении правоохранительной деятельности.

15–17 января 2013 года в Минске состоялся Семинар по выполнению резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности ООН. Мероприятие было

организовано Исполнительным комитетом СНГ при поддержке Управления ООН по вопросам разоружения, Центра по предотвращению конфликтов Секретариата ОБСЕ при содействии Министерства иностранных дел Республики Беларусь. В Семинаре приняли участие представители всех одиннадцати государств – участников СНГ, а также АТЦ СНГ, КС СКПВ, КГПП СРТС СНГ, эксперты ряда международных организаций.

Взаимодействие в экологической сфере и предупреждении чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (раздел 7).

Мероприятия Плана, включенные в пункт 7.1, направлены на:

создание и обеспечение функционирования информационно-справочной правовой системы государств – участников СНГ в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (срок исполнения – 2007–2010 годы).

Информационно-справочная правовая система государств – участников СНГ в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций создана на базе ФГУ «ВНИИ ГОЧС» МЧС России – базовой организации государств – участников СНГ в области науки и высоких технологий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. На заседании МГС по ЧС 4–5 сентября 2012 года в Астане председатель научно-координационного совета базовой организации доложил о создании и обеспечении функционирования информационно-справочной правовой системы государств – участников СНГ в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Перенос срока выполнения данного пункта с 2007–2010 годов на 2012 год был связан с вопросом финансирования работ;

создание научно-методической основы национального и межгосударственного прогнозирования и предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (срок исполнения – 2007–2010 годы).

Данный вопрос рассматривался на заседаниях МГС по ЧС в 2008–2012 годах. В то же время из-за отсутствия финансирования срок выполнения мероприятия переносился. На 26-м заседании Межгосударственного совета по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера (5–6 сентября 2013 года, г. Чолпон-Ата) было доложено об успешном завершении работы и создании научно-методической основы национального и межгосударственного прогнозирования и предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

проведение совместных учений по отработке практических действий Корпуса сил СНГ для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (срок исполнения – постоянно).

В апреле 2007 года в Белгороде (Российская Федерация) проведено командно-штабное учение Корпуса сил СНГ для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В сентябре 2009 года в Мурманске (Российская Федерация) в рамках международных учений «Баренц Рескью – 2009» представители Корпуса сил СНГ принимали участие в качестве наблюдателей.

26 июля 2012 года на территориях Республики Беларусь и Российской Федерации (Витебская и Могилевская, Смоленская и Псковская области) прошли совместные учения, в которых участвовали представители Азербайджанской Республики, Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.

В соответствии с решением 25-го заседания МГС по ЧС от 5 сентября 2012 года с 22 по 23 мая 2013 года в МЧС России на базе Национального центра управления в кризисных ситуациях состоялось командно-штабное учение Корпуса сил СНГ по теме «Организация и выполнение мероприятий при реагировании на лесные пожары». В учении приняли участие представители МЧС Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России. По его итогам определены основные принципы взаимодействия при совместных действиях в ходе ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера, а также отработаны вопросы управления силами и средствами при проведении работ по ликвидации природных пожаров. В ходе данного учения был разработан замысел оперативно-тактических учений, которые планируется провести в 2014 году в Республике Казахстан;

обучение, подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров для чрезвычайных служб государств в учебных заведениях министерств по чрезвычайным ситуациям государств – участников Содружества (срок исполнения – постоянно).

Положительным примером работы в данной области является деятельность Учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь» – базовой организации по обучению кадров в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (Решение Совета глав правительств СНГ от 25 мая 2007 года).

Об этом говорят следующие данные. В 2010 году прошли подготовку 264 человека. В 2011 году прошли переподготовку 390 человек, в том числе из Азербайджанской Республики – 44; Республики Казахстан – 88; Республики Молдова – 1; Российской Федерации – 196; Республики Таджикистан – 10; Туркменистана – 15; Украины – 2; стран Евросоюза – 10; других стран – 24. В 2012 году в базовой организации прошли подготовку и переподготовку 302 специалиста, в том числе из Азербайджанской Республики – 31;

Республики Армения – 10; Республики Казахстан – 222; Республики Молдова – 9; Российской Федерации – 25; Туркменистан – 5. Кроме того, в 2012 году прошли подготовку и повышение квалификации 689 работников органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь; 12 специалистов из стран – членов НАТО; 7 специалистов из других стран.

2 апреля 2012 года было организовано посещение членами Совета постпредов в целях ознакомления с учебной, технической и сопутствующей базой ИППК для подготовки и переподготовки специалистов в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В первом полугодии 2013 года в базовой организации прошли подготовку и переподготовку специалисты из Республики Казахстан – 117; Кыргызской Республики – 2; Российской Федерации – 12, всего 131 человек. В указанный период также прошли подготовку и повышение квалификации 746 работников органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь; 20 специалистов из стран – членов НАТО; 28 специалистов из других стран.

Кроме того, в 2012/2013 учебном году осуществлена подготовка кадров в следующих учебных заведениях: в Командно-инженерном институте МЧС Республики Беларусь – 178 граждан из государств – участников СНГ; в Национальном университете гражданской защиты Украины – 280 граждан из государств – участников СНГ; в Академии гражданской защиты МЧС России – 162 гражданина из государств – участников СНГ.

В целом, подводя краткие итоги выполнения Концепции и Плана, следует отметить общую тенденцию дальнейшего развития и углубления сотрудничества государств – участников и органов СНГ в сфере безопасности, в том числе на новых направлениях, где вызовы и угрозы проявляются в современных условиях с большей интенсивностью, чем ранее. К их числу относятся сферы обеспечения экономической безопасности, безопасности крупных общественно-политических, культурных и спортивных мероприятий, безопасности на транспорте, в сфере информационных технологий, защиты уязвимых объектов.

*Департамент по сотрудничеству
в сфере безопасности и
противодействия новым вызовам и
угрозам*

4.2. О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ОБЛАСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В 2013 ГОДУ

Сотрудничество государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера координируют следующие органы отраслевого сотрудничества: Межгосударственный совет по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, Межгосударственный совет по гидрометеорологии СНГ, Межгосударственный совет по промышленной безопасности. Тесное взаимодействие указанных органов СНГ обеспечивает полный цикл прогнозирования, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Основные документы, регулирующие сотрудничество в данной области:

Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций от 22 января 1993 года;

Соглашение о взаимодействии в области гидрометеорологии от 8 февраля 1992 года;

Соглашение о межгосударственной гидрометеорологической сети Содружества Независимых Государств от 16 марта 2001 года;

Решение о Порядке организации взаимодействия государств – участников СНГ при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера от 29 ноября 2001 года;

Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах от 28 сентября 2001 года, а также другие документы, определяющие действия государств – участников СНГ в названной сфере.

Межгосударственный совет по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера (далее – МГС по ЧС) содействует организации взаимодействия государств – участников СНГ в области предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Государствами – участниками СНГ на постоянной основе проводится работа по сбору и обобщению сведений о чрезвычайных ситуациях, произошедших на территориях государств – участников СНГ. По данным министерств и ведомств по чрезвычайным ситуациям (без данных по Туркменистану и Республике Узбекистан), в 2012 году в государствах – участниках СНГ произошло 49 913 чрезвычайных ситуаций, что на 4,7 % больше по сравнению с 2011 годом (47 682), количество погибших людей увеличилось на 10,9 % (2011 г. – 4 139, 2012 г. – 4 589).

2012 год характеризовался увеличением количества чрезвычайных ситуаций природного характера на 17,0 % (2011 г. – 7 839, 2012 г. – 9 169), в том числе природных пожаров на 51,6 % (2011 г. – 883, 2012 г. – 1 339).

Среди основных тенденций формирования техногенной опасности на пространстве СНГ в 2012 году можно выделить традиционное преобладание таких видов чрезвычайных ситуаций, как пожары и взрывы (69,5 % от общего количества техногенных чрезвычайных ситуаций). Общее число техногенных чрезвычайных ситуаций на территориях государств – участников СНГ составило 40 744. В результате техногенных чрезвычайных ситуаций погибло 3 696 человек, травмировано 7 489 человек.

При увеличении чрезвычайных ситуаций требуется постоянный поиск новых современных методов и механизмов совместного использования предупредительных мер, аварийно-спасательных сил и средств для защиты населения и территорий государств – участников СНГ от техногенных аварий и катастроф, стихийных природных явлений и чрезвычайных ситуаций.

Государствами – участниками СНГ ведется последовательная и планомерная работа по совершенствованию договорно-правовой базы, регулирующей сотрудничество в области предупреждения и ликвидации и чрезвычайных ситуаций.

Постоянно совершенствуется система оповещения о чрезвычайных ситуациях. Министерствами и ведомствами по чрезвычайным ситуациям государств – участников СНГ ежемесячно, согласно графику проводятся контрольные проверки взаимного оповещения о чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.

МГС по ЧС разработаны и приняты Типовой регламент организации взаимодействия и обмена информацией между центрами управления в кризисных ситуациях (органами повседневного управления) государств – участников СНГ, а также Типовой алгоритм информационного взаимодействия (при организации видеоконференцсвязи) с оперативными дежурными службами МЧС государств – участников СНГ.

В целях повышения готовности формирований Корпуса сил для действий в условиях чрезвычайных ситуаций с 22 по 23 мая 2013 года на базе Национального центра управления в кризисных ситуациях МЧС России проведено командно-штабное учение Корпуса сил СНГ по теме «Организация и выполнение мероприятий при реагировании на лесные пожары». В учении участвовали представители министерств по чрезвычайным ситуациям Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России. В ходе учений была проверена степень подготовленности руководящего и оперативного состава Корпуса сил СНГ к ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера, определены основные принципы взаимодействия при совместных действиях в ходе ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного характера,

а также отработаны вопросы управления силами и средствами при проведении работ по ликвидации природных пожаров.

Планируется проведение в Республике Казахстан оперативно-тактического учения подразделений Корпуса сил СНГ для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера по теме «Организация и выполнение мероприятий при реагировании на разрушительные землетрясения». Проведение оперативно-тактических учений является одним из этапов отработки совместных действий государств – участников СНГ.

В 2013 году продолжалась взаимная подготовка кадров в учебных заведениях государств-участников. В базовой организации по обучению кадров в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (Институт переподготовки и повышения квалификации МЧС Республики Беларусь) прошли подготовку и переподготовку 445 специалистов из стран СНГ. Кроме того, в 2012/2013 учебном году подготовлено: в Академии гражданской защиты МЧС России – 162 специалиста из государств – участников СНГ; в Национальном университете гражданской защиты Украины – 280 специалистов из государств – участников СНГ; в Командно-инженерном институте МЧС Республики Беларусь – 178 специалистов из государств – участников СНГ.

В сентябре 2013 года в городе Чолпон-Ате состоялось заседание Межгосударственного совета по чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, на котором были рассмотрены вопросы сотрудничества государств – участников СНГ.

Также в 2013 году были проведены: XVIII Международная научно-практическая конференция «Проблемы обеспечения комплексной безопасности жизнедеятельности муниципальных образований: пути решения»; Международный сбор-семинар спасательных подразделений «КАЗСПАС – 2013»; Международная научно-практическая конференция «Современные системы предупреждения катастроф и управление рисками бедствий»; заседание Научно-координационного совета базовой организации государств – участников СНГ в области науки и высоких технологий по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Анализируя деятельность Совета за прошедший период, можно констатировать, что она была насыщенной. Вместе с тем остается ряд вопросов, решение которых способствовало бы развитию сотрудничества, а в некоторых случаях смогло бы оперативно оказать помощь пострадавшим государствам.

С 2010 года государствами-участниками осуществляется работа по подготовке проекта Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Данный проект Соглашения учитывает многолетний положительный опыт сотрудничества в области предупреждения

и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, регулирует вопросы сотрудничества в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций; определяет компетентные органы, порядок направления запросов о предоставлении помощи, порядок управления деятельностью формирования по оказанию помощи, условия пересечения государственной границы формированием по оказанию помощи; регулирует порядок ввоза, вывоза и транзита оснащения и материалов обеспечения, другие вопросы. В 2013 году проведены два заседания экспертной группы (19–20 марта и 1–2 октября), постоянно появляются новые замечания государств – участников, что затягивает процесс принятия Соглашения, а помощь для ликвидации чрезвычайных ситуаций может понадобиться уже завтра.

Погода и экстремальные гидрометеорологические явления не только являются одним из чрезвычайно важных факторов, учитываемых в процессе принятия решений при управлении в случаях стихийных бедствий и в рамках деятельности чувствительных к погоде секторов экономики, но также влияют на каждодневную жизнь всего населения. Взаимодействие в прогнозировании и предупреждении об опасных, стихийных и неблагоприятных гидрометеорологических явлениях осуществляется в рамках *Межгосударственного совета по гидрометеорологии Содружества Независимых Государств* (далее – МСГ).

Благодаря сотрудничеству в рамках МСГ на территориях государств – участников СНГ сохранено общее пространство обмена информацией и создана региональная Межгосударственная гидрометеорологическая сеть СНГ, состоящая из более чем 800 станций, постов и пунктов наблюдений за состоянием окружающей среды, согласован порядок взаимодействия национальных гидрометеослужб при угрозе возникновения и возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Осуществляется работа по выполнению Плана совместных действий по реализации Концепции гидрометеорологической безопасности государств – участников СНГ, которая направлена на более эффективное обеспечение защиты граждан и экономики государств – участников СНГ от опасных природных явлений гидрометеорологического характера, других неблагоприятных процессов.

Подготовлен и внесен на рассмотрение уставных органов проект Решения Совета глав правительств СНГ о Планах мероприятий по реализации Стратегии развития гидрометеорологической деятельности государств – участников Содружества Независимых Государств (первый этап 2013–2015 годы). Реализация указанной Стратегии (принята Советом глав правительств СНГ в октябре 2011 года) позволит поднять на новый уровень решение вопросов гидрометеорологической безопасности.

Ведется работа по оценке трансграничного переноса воды, наносов, загрязняющих веществ через границы государств – участников СНГ.

В настоящее время по единым макетам издаются материалы результатов наблюдений гидрометеорологических условий и состояния загрязнения окружающей природной среды, что обеспечивает полноту информации, возможность взаимного использования материалов и их сравнимость, позволяет применять общую согласованную методологию.

16–17 октября 2013 года в Ереване состоялась 25-я сессия Межгосударственного совета по гидрометеорологии СНГ. В ходе сессии члены Совета обсудили деятельность национальных гидрометеорологических служб, их взаимодействие в рамках СНГ и Всемирной Метеорологической Организации, ход выполнения в 2013 году Плана реализации Основных направлений развития сотрудничества в гидрометеорологической деятельности на период 2011–2015 годов.

Участники заседания рассмотрели вопросы представительства МСГ во Всемирной Метеорологической Организации (создания бюро ВМО по СНГ).

На заседании проанализированы результаты мониторинга деятельности Межгосударственной гидрометеорологической сети СНГ в 2012–2013 годах, обсуждены вопросы организации метеорологического обеспечения полетов воздушных судов гражданской авиации на пространстве Содружества и обеспечения информационного взаимодействия в рамках системы мониторинга радиационной обстановки на территориях государств – участников СНГ.

Члены Совета рассмотрели возможность усовершенствования специализированного агрометеорологического обеспечения страхования погодных рисков в сельскохозяйственном производстве и развития сотрудничества в использовании системы мониторинга засух на территориях стран Содружества.

Участники заседания обсудили ход реализации приоритетных направлений научных исследований национальных гидрометеорологических служб государств – участников СНГ, мероприятий по развитию согласованной с НГМС государств – участников СНГ системы обеспечения качества образования и подготовки кадров на основе новых требований ВМО.

Также рассмотрены вопросы функционирования Северо-Евразийского регионального климатического центра и участия НГМС стран СНГ в формировании базы данных Международного центра данных ВМО по гидрологии озер и водохранилищ (HYDROLARE).

Сегодня, когда на пространстве СНГ идет активное развитие промышленности, нефтегазового, энергетического и строительного комплексов, других отраслей экономики, обсуждение вопросов промышленной безопасности, а также обеспечение данных объектов соответствующими методами и способами защиты приобретает особую важность. В целях обмена

лучшими практиками проведения государственного надзора на опасных производственных объектах, опытом законодательного регулирования в области промышленной безопасности, методиками и порядком подготовки специалистов поднадзорных организаций Советом глав правительств СНГ 28 сентября 2001 года принято Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах, в соответствии с которым создан *Межгосударственный совет по промышленной безопасности* (далее – МСПБ).

В 2013 году продолжалась работа по развитию двустороннего сотрудничества, анализу законодательства стран-участниц, обмену опытом и методиками государственного надзора. На интернет-сайте Совета размещались нормативные правовые акты стран – членов, информация об итогах выполнения мероприятий плана работы Совета и другая информация.

Продолжился обмен статистической информацией об аварийности и производственном травматизме на опасных производственных объектах.

В 2013 году велась работа по формированию базы данных нормативно-правовых актов и нормативно-технических документов о промышленной безопасности для угледобывающих предприятий, проведен сопоставительный анализ в этом направлении, а также нормативно-правовых актов и нормативно-технических документов о промышленной безопасности в нефтегазовом комплексе.

Проведены совместные российско-таджикские контрольно-профилактические мероприятия на сложных опасных производственных объектах нефтегазовой отрасли, поднадзорных Госгортехнадзору Республики Таджикистан.

Подготовлен сравнительный анализ осуществления разрешительной деятельности в области промышленной безопасности в государствах – участниках МСПБ.

11–12 сентября 2013 года в Минске состоялось XI заседание МСПБ. В ходе заседания была заслушана информация о деятельности государств-участников в области обеспечения промышленной безопасности. Были представлены итоги работы семинара по обмену опытом и методиками организации и осуществления государственного надзора за состоянием промышленной безопасности на объектах угольной промышленности в странах – членах Межгосударственного совета по промышленной безопасности, который состоялся 18–21 июня в Новокузнецке, Кемеровская область. Участники заседания обменялись опытом внедрения риск-ориентированного надзора, организации работы по подготовке и аттестации специалистов поднадзорных организаций.

Велась работа по развитию двустороннего сотрудничества. Государственная служба горного надзора и промышленной безопасности Украины и Главная государственная инспекция по техническому надзору

за опасными производственными объектами Республики Молдова подписали Декларацию о сотрудничестве в области промышленной безопасности. Государственной службой горного надзора и промышленной безопасности Украины и Комитетом по государственному контролю за чрезвычайными ситуациями и промышленной безопасностью Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан подписан План совместных мероприятий на 2013–2015 годы.

27–30 мая в Санкт-Петербурге состоялся XI Международный форум по промышленной безопасности, который является прекрасной площадкой для обсуждения практических вопросов сотрудничества и обмена опытом в области промышленной безопасности. Проведение данного Форума весьма актуально и значимо, а широкий круг его участников свидетельствует о важности рассматриваемых проблем.

Анализируя деятельность Совета за прошедший период, можно констатировать, что она была плодотворной и полезной. В то же время не всеми государствами выполнены внутригосударственные процедуры по вступлению в силу Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о сотрудничестве в области обеспечения промышленной безопасности на опасных производственных объектах от 28 сентября 2001 года. Вступление в силу указанного Протокола будет способствовать совершенствованию работы Совета.

Сегодня *вопросы защиты окружающей природной среды* выдвигаются на первый план среди глобальных приоритетов мирового сообщества. Угрозы в области окружающей среды и изменения климата требуют самого тщательного к себе внимания. Сознвая ответственность перед своими народами и народами других государств, а также будущими поколениями за обеспечение благоприятных условий для проживания и решения вопросов экологической безопасности, правительства государств – участников Содружества разработали и приняли 31 мая 2013 года на саммите глав правительств СНГ в Минске новое Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств – участников СНГ.

В Соглашении подтверждено право каждого государства устанавливать порядок пользования землей, ее недрами, лесами, водными ресурсами, растительным и животным миром и другими природными ресурсами. При этом участники Соглашения исходили из понимания целостности и неделимости окружающей среды, единства интересов всех государств в ее сохранении и устойчивом развитии. Соглашением предусматривается создание Межгосударственного экологического совета.

Реализация указанного Соглашения позволит активизировать взаимодействие в области охраны окружающей среды, будет способствовать организации межгосударственной эколого-информационной системы,

совершенствованию регулирования природопользования в интересах нынешнего и будущих поколений.

2013 год в СНГ был объявлен годом экологической культуры и охраны окружающей среды. В рамках мероприятий, посвященных этому году, проведены:

Шестой Невский международный экологический конгресс (Санкт-Петербург);

Международная специализированная выставка «Человек. Экология. Экопродукция и технологии» (Минск);

Международная научная конференция «Сахаровские чтения 2013 года: экологические проблемы XXI века» (Минск);

Международный экологический лагерь молодежи (Баку);

Молодежная научная конференция «Проблемы окружающей среды и выделение групп риска среди населения» (Ереван);

XI Республиканский экологический форум (Минск);

VIII Форум творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ (Минск);

Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы экологической культуры и устойчивого развития общества» (Алматы);

VII Всероссийский гидрологический съезд (Санкт-Петербург);

IV Всероссийский съезд по охране окружающей среды (Москва).

Международное сотрудничество в этой области крепнет с каждым годом, и это позволяет с уверенностью и оптимизмом смотреть в будущее и думать об улучшении обеспечения безопасности жизни людей.

Козлов А.С., начальник отдела по сотрудничеству в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам

Михновец С.Г., советник отдела по сотрудничеству в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам

4.3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СНГ: ПРАВОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Вопросам исследования понимания сущности транснациональной организованной преступности значительное внимание было уделено Организацией Объединенных Наций во второй половине XX столетия.

В документе, подготовленном Секретариатом ООН к VIII Конгрессу ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г.), отражено, что организованная преступность является сложным уголовным видом деятельности, осуществляемой в широких масштабах организациями и другими группами, имеющими внутреннюю структуру, получающими финансовую прибыль и приобретающими власть путем создания и эксплуатации рынков незаконных товаров и услуг.¹

На Всемирной конференции по организованной транснациональной преступности на уровне министров (Неаполь, Италия, 21–23 ноября 1994 г.) был дан подробный перечень факторов развития мировой экономики и политики, обусловивших возникновение транснациональной организованной преступности: увеличение взаимозависимости государств; формирование мирового рынка, для которого характерны тесные экономические связи, взаимные инвестиции; формирование международных финансовых сетей, систем международных расчетов, позволяющих быстро осуществлять сложные финансовые операции, с задействованием банковских учреждений нескольких государств; развитие мировых систем коммуникации; развитие международной торговли, чему особо способствовало введение системы свободной торговли в послевоенный период; широкое развитие технологии контейнерных перевозок; увеличение масштабов миграции, образование многонациональных мегаполисов; «прозрачность» границ между государствами, входящими в Европейский союз и Содружество Независимых Государств.²

Впервые развернутое определение понятия транснациональной организованной преступности было дано в Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, принятой резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г.

¹ VIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г. Доклад, подготовленный Секретариатом ООН. Нью-Йорк, 1991.

² Справочный документ к п. 4 повестки дня Всемирной конференции по организованной преступности на уровне министров (Неаполь, Италия, 21–23 ноября 1994 г.). – С. 6.

Преступление признается организованным и транснациональным, если оно:

совершено в более чем одном государстве;

совершено в одном государстве, но существенная часть его подготовки, планирования, руководства или контроля имеет место в другом государстве;

совершено в одном государстве, но при участии организованной преступной группы, которая осуществляет преступную деятельность в более чем одном государстве;

совершено в одном государстве, но его существенные последствия имеют место в другом государстве.³

Отсюда можно сделать вывод о том, что межгосударственное сотрудничество в борьбе с организованной преступностью предполагает ее транснациональный характер.

Правовые и организационные основы противодействия организованной преступности в СНГ подробно были освещены в работах В. С. Овчинского, Н. П. Патрушева, О. Евлановой, В. В. Меркушина, М. В. Жернового и ряда других авторов.

Тем не менее, представляется целесообразным продолжить комплексное исследование данной тематики в рамках Содружества на примере борьбы с такими видами организованной преступности как незаконный оборот наркотиков, незаконная миграция и торговля людьми.

В базовом учредительном документе Содружества – Уставе СНГ (статья 4) закреплено, что сферой совместной деятельности государств – участников Содружества Независимых Государств является борьба с организованной преступностью.

Руководствуясь положениями вышеназванного основополагающего учредительного акта, государства – участники СНГ используют две основные формы сотрудничества:

1) договорно-правовую (конвенционную), предусматривающую заключение специальных договоров, соглашений, а также других правовых актов, регулирующих международные отношения в этой сфере;

2) организационно-правовую (институциональную), предусматривающую сотрудничество и взаимодействие государств – участников СНГ в рамках уставных, а также созданных отраслевых и специализированных органов Содружества.

Более чем двадцатилетний опыт существования Содружества Независимых Государств показывает, что противодействие организованной

³ Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, принятая резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г. [электронный ресурс] режим доступа: <http://daccess-dds.ny.un.org/doc> (дата посещения 12.01.2013).

преступности является наиболее приоритетным направлением сотрудничества, чем свидетельствует тот факт, что почти треть документов, принятых в рамках СНГ к настоящему моменту, регулируют международные отношения в указанной сфере.

В Докладе Группы высокого уровня, представленном Генеральной Ассамблее ООН, государствам – членам рекомендовано в целях противодействия транснациональной организованной преступности создать центральный орган для содействия обмену доказательствами между национальными судебными властями, взаимной правовой помощи между прокурорскими органами и осуществлению просьб об экстрадиции.*

Следуя данной рекомендации ООН, Устав СНГ закрепляет следующее положение: «Государства – члены СНГ осуществляют сотрудничество в области права, в частности путем заключения многосторонних и двусторонних договоров об оказании правовой помощи, и способствуют сближению национального законодательства»⁴.

Государства – участники Содружества проявили взаимную заинтересованность не только в разработке соответствующего правового механизма, но и в систематизации правовых норм, регулирующих вопросы оказания правовой помощи и выдачи преступников, и сосредоточении их в одном кодификационном соглашении.

В г. Минске 22 января 1993 года была подписана Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам,⁵ которая в отличие от двусторонних договоров по соответствующей тематике содержит четкий механизм взаимодействия нескольких государств в оказании правовой помощи по уголовным делам и выдаче преступников.

В Конвенции закреплены нормы, определяющие порядок оказания правовой помощи, сношений и исполнения поручений об оказании правовой помощи, а также порядок и условия выдачи (экстрадиции) лиц. Так, выдача не осуществляется, если лицо, в отношении которого поступил запрос, обвиняется в совершении политического преступления. Лицо также не может быть выдано, если запрашиваемая сторона имеет веские основания полагать, что запрос о выдаче в связи с обычным уголовным преступлением был подан в целях преследования или наказания лица по признакам расы, религии,

* Группа высокого уровня была создана в 2003 г. по инициативе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Кофи Анана. В 2005 г. Группа высокого уровня представила Генеральной Ассамблее ООН Доклад по угрозам, вызовам и переменам.

⁴ Устав СНГ // Бюллетень международных договоров. – 1994. – № 1. – С. 4–14.

⁵ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон, ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Республики Беларусь. – Мн., 2002.

национальности или по политическим убеждениям. Наряду с политическими из сферы применения Конвенции исключаются военные правонарушения.

Особый статус определен для финансовых правонарушений, связанных с налогами, пошлинами, таможенными сборами и валютой. Выдача осуществляется, только если договаривающиеся стороны приняли об этом решение в отношении конкретного (любого) такого правонарушения или категории таких правонарушений.

Конвенция допускает возможность государству-участнику отказать в выдаче своих граждан (ст. 6). В то же время в случае отказа в выдаче запрашиваемой стороной своего гражданина по просьбе запрашивающей стороны против него должно быть возбуждено уголовное преследование. Другим не менее важным положением Конвенции является установление в ней *«правила конкретности»*, означающего, что выданное лицо не будет подвергаться уголовному преследованию и не может быть осуждено или задержано за преступление, совершенное до выдачи и не являвшееся основанием экстрадиции. Исключение может быть сделано, если передавшее его государство дало свое согласие на это, и при условии, что второе преступление само является основанием для выдачи.

Конвенция закрепляет одно из основных прав человека, защищаемое международным правом и конституциями большинства демократических стран, – право на жизнь. Так, если преступление, в связи с которым поступил запрос о выдаче, наказуемо в запрашивающей стороне смертной казнью, а в запрашиваемой стороне этот вид наказания не предусмотрен или не приводится в исполнение, в выдаче может быть отказано. Однако существует возможность предоставления запрашивающей стороной гарантий того, что в случае вынесения смертного приговора он не будет приведен в исполнение. Впрочем, невыдача не означает безнаказанность лица, совершившего правонарушение: если запрашиваемая сторона не выдает своего гражданина, она по просьбе запрашивающей стороны предоставляет дело на рассмотрение своих компетентных органов, с тем чтобы можно было провести разбирательство (расследование, судебное рассмотрение), если это будет сочтено необходимым.

Конвенция достаточно подробно регламентирует требования, предъявляемые к запросу, а также процедуру передачи лица, подлежащего выдаче.

8 марта 1997 г. был принят Протокол с изменениями и дополнениями к Минской конвенции 1993 г., который вступил в силу 17 сентября 1999 г. Его участниками являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика

Таджикистан и Украина.⁶ Принятие Протокола 1997 г. и новой редакции Конвенции 1993 г. было вызвано рядом объективных причин, касающихся замены устаревших норм и устранения противоречий между отдельными нормами, необходимостью усиления интеграционного взаимодействия в этом направлении сотрудничества.

Протоколом внесены существенные изменения и дополнения в Минскую конвенцию 1993 г., касающиеся порядка сношений, объема правовой помощи, отказа в оказании правовой помощи, содержания требования о выдаче, розыска и взятия под стражу для выдачи. Конвенция была дополнена новыми статьями, регулирующими вопросы розыска лица до получения требования о выдаче, исчисления срока задержания под стражей, изменена редакция нормы относительно освобождения лица, задержанного или взятого по стражу, а также предусмотрен порядок повторного задержания или взятия под стражу.

В г. Кишиневе 7 октября 2002 г. была подписана новая Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам,⁷ исключая действие Минской конвенции 1993 г. и Протокола к ней 1997 г. в отношениях между государствами Содружества, подписавшими и ратифицировавшими Конвенцию 2002 г.

Таким образом, положения Минской конвенции и Протокола к ней продолжают применяться в отношениях между государствами, для которых Кишиневская конвенция 2002 г. не вступила в силу. Структура Кишиневской конвенции по сравнению с одноименной Минской конвенцией не претерпела существенных изменений.

Тем не менее ряд положений Конвенции 2002 г., касающихся раздела о правовой помощи и правовых отношениях по уголовным делам, были обновлены в значительной мере. В первую очередь был упрощен порядок сношения по вопросам выдачи и уголовного преследования. В Конвенции 2002 г. эти функции возложены как на центральные, так и на территориальные и другие органы, уполномоченные на осуществление непосредственных сношений (ст. 5). Значительно возрос объем правовой помощи (ст. 6). Новацией Конвенции 2002 г. является норма, предусматривающая возможность применения видеосвязи и иных технических средств при предъявлении для опознания. Статья 7 Конвенции была дополнена пунктом, согласно которому в случаях, не терпящих отлагательств, поручение о правовой помощи может быть направлено по факсимильной связи, а также с использованием иных

⁶ Протокол к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. // Содружество, 1997. – № 2. – С. 233–240.

⁷ Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года // Содружество. – 2002. – № 2(41).

технических средств коммуникации. Соглашение также закрепило нормы, предусматривающие осуществление оперативно-разыскных мероприятий в рамках расследуемого уголовного дела, розыск и арест (изъятие) денежных средств и имущества, полученных преступным путем, а также доходов от преступной деятельности.

Подписание Кишиневской конвенции является важным этапом на пути формирования межгосударственного правового пространства в рамках Содружества, вносящим реальный вклад в развитие сотрудничества в области оказания учреждениями юстиции правовой помощи по уголовным делам.

Мониторинг реализации вышеназванных конвенций свидетельствует о том, что государства Содружества активно сотрудничают в вопросах экстрадиции криминальных лиц и оказания правовой помощи по уголовным делам о транснациональных преступлениях. Наибольший объем такого сотрудничества в сфере экстрадиции приходится на Российскую Федерацию, Украину, Беларусь, Узбекистан. Так, Генеральной прокуратурой РФ за 2009 год рассмотрено свыше 5300 материалов по экстрадиции, принято около 1 400 решений о выдаче лиц из России, а также иные решения о розыске, отсрочке в выдаче, транзите, дополнительном согласии на привлечение к уголовной ответственности. В РФ организовано и взаимно исполнено 5 800 запросов о правовой помощи по уголовным делам. Взаимно осуществлено уголовное преследование по 400 уголовным делам. Наибольшее количество рассматриваемых запросов о правовой помощи и уголовном преследовании приходится на Российскую Федерацию, Украину, Беларусь, Казахстан и Узбекистан.⁸

В то же время концентрация и объединение усилий государств – участников СНГ в противодействии транснациональной организованной преступности в условиях продолжающихся интеграционных процессов на постсоветском пространстве не утрачивают своей актуальности.

В 2012 году в государствах – участниках Содружества зарегистрировано 23,3 тысячи преступлений, совершенных организованными преступными формированиями, в том числе 951 с участием граждан государств – участников СНГ. В их структуре преобладают противоправные деяния, связанные с незаконным оборотом наркотиков (6049), изготовлением и сбытом поддельных денежных знаков (1245). По сравнению с 2011 годом отмечается рост фактов бандитизма – на 16,4 % (со 183 до 213), умышленных убийств

⁸ Ермолаев Л. В. Роль органов прокуратуры в совершенствовании взаимодействия государств – участников СНГ в противодействии организованной преступности и торговле людьми // Материалы международного семинара «Совершенствование взаимодействия органов отраслевого сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии организованной преступности и торговле людьми». – Москва, 29–30 сентября 2010. – С. 6–8.

по заказу – на 23,1 % (с 13 до 16), актов терроризма – на 140 % (с 20 до 48), незаконного оборота оружия – 76,3 % (с 329 до 580).⁹

Наиболее распространенными видами транснациональной организованной преступности в Содружестве являются: незаконный оборот наркотических средств, незаконная миграция, торговля людьми. В этой связи представляется целесообразным проанализировать действующие в СНГ правовые и организационные инструменты в борьбе с этими противоправными деяниями.

Общепризнанной является связь транснациональной организованной преступности с **незаконным оборотом наркотических средств**. Так, по данным Департамента общественной информации Организации Объединенных Наций, этот вид преступлений приносит прибыль, объем которой ежегодно составляет около 500 млрд долларов США, что эквивалентно общей сумме валового национального продукта двух третей государств – членов ООН.¹⁰ Аналогичная тенденция отмечается и на территориях государств – участников Содружества. В последние годы стремительно увеличивается поток наркотиков с территории соседнего Афганистана, который остается главным производителем опиума – 3 600 тонн, или 74 % общемирового объема производства.¹¹

Учитывая глубокую озабоченность масштабами распространения наркотических средств, психотропных веществ и их немедицинского потребления, особенно женщинами и несовершеннолетними в ноябре 2000 года главами правительств СНГ было подписано Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. В основу подписанного Соглашения были заложены принципы и нормы международного права, регулирующие сотрудничество государств в этой области международных отношений. В документе были определены основные принципы, направления и формы сотрудничества, названы компетентные органы, уполномоченные на осуществление прямых контактов, установлен порядок сотрудничества на основании запросов об оказании содействия.

Одним из важных положений Соглашения является принятие его сторонами необходимых мер, предусматривающих надлежащее использование

⁹ Перечень статистических показателей результатов работы по борьбе с организованной преступностью на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств за 2012 год / Архив Исполнительного комитета СНГ. – Дело № 07-03-13.

¹⁰ Встреча на высшем уровне в интересах социального развития. Нью-Йорк, 1994. – С. 3.

¹¹ Всемирный доклад ООН о наркотиках 03.08.2011. [электронный ресурс] режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/reports/vprint/60448/> (дата посещения 12.01.2013).

на основе взаимоприемлемых договоренностей *метода контролируемой поставки* наркотиков и прекурсоров в целях выявления лиц, участвующих в их незаконном обороте, и их уголовного преследования. Следует отметить, что данная норма впоследствии вошла в кодифицированный нормативный акт Содружества – Кишиневскую конвенцию об оказании правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г. (ст.108).

В октябре 2011 г. подписано Соглашение о порядке передачи образцов наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. В Соглашении закреплены правовые механизмы, обеспечивающие более эффективное сотрудничество и взаимодействие государств – участников СНГ и их компетентных органов в противодействии незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Между тем, как показывает сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства государств – участников СНГ об ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, пока еще не выработаны единые подходы в вопросах криминализации противоправного деяния, связанного с незаконным оборотом наркотических средств. Существующие различия в действующих национальных законодательствах препятствуют созданию эффективных правовых механизмов, регулирующих межгосударственное сотрудничество в борьбе с этим наиболее опасным преступлением.

Выход из создавшегося положения видится в дальнейшем сближении соответствующего национального законодательства государств – участников СНГ¹².

Другим не менее опасным видом организованной преступности, является **незаконная миграция**. Количество мигрантов в мире, по данным ООН, выросло со 100 млн чел. в 1980 году до 214 млн чел. в 2010 году и к 2050 году может достигнуть 405 млн человек. Стремительный рост мигрантов, причем за более короткий срок, наблюдается в государствах Содружества, и прежде всего в Российской Федерации. По официальным данным Росстата, число прибывших в Российскую Федерацию мигрантов из стран СНГ за период с 2007 по 2010 год составило в среднем 95 % от их общего числа.¹³

На этом фоне заметно прогрессирует нелегальная миграция, составляющая немалую часть транснациональной организованной

¹² Мукашев С. Международно-правовые аспекты гармонизации национального законодательства государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств // Судовы веснік, 2008. – № 1. – С. 41–43.

¹³ Якушева А. Миграционные процессы в странах российского «пояса соседства» // Мир перемен. – 2012. – № 3. – С. 140–141.

преступности. Согласно экспертным оценкам, в России насчитывается 10–15 млн незаконных мигрантов, причем за последние пять лет количество их задержаний на российской границе выросло многократно.¹⁴

Проникновению незаконных мигрантов на территории государств – участников СНГ способствуют достаточно либеральный режим въезда и получения гражданами третьих стран въездных виз, отсутствие должного системного контроля за транзитом и пребыванием иностранных граждан, несовершенство иммиграционного законодательства, недостаточные правовые и материальные возможности миграционных, пограничных и иных компетентных служб.

Учитывая, что незаконная миграция представляет угрозу общественной и национальной безопасности, экономической стабильности государств Содружества, 6 марта 1998 года главами правительств СНГ было подписано Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией.

Следует отметить, что заключение универсальных соглашений по соответствующей тематике было осуществлено гораздо позже.

Как следует из Соглашения, сотрудничество в борьбе с незаконной миграцией рассматривается как «одно из важнейших направлений регулирования миграционных процессов на территориях сторон».

Впервые в международной договорной практике в Соглашении (ст. 1) закреплено понятие «незаконные мигранты», под которыми понимаются «граждане третьих государств и лица без гражданства, нарушившие правила въезда, выезда, пребывания или транзитного проезда через территории сторон, а также граждане сторон, нарушившие правила пребывания на территории одной из сторон, установленные ее национальным законодательством».

Соглашение закрепляет порядок въезда на территории государств-участников: «Въезд граждан третьих государств, лиц без гражданства и граждан сторон на территорию одной из сторон возможен при условии выполнения ими требований ее национального законодательства о правилах въезда, выезда, пребывания и транзитного проезда, а также международных договоров, участницей которых она является». Статья 5 Соглашения в качестве межгосударственных мер по борьбе с незаконной миграцией определяет депортацию и передачу незаконных мигрантов государству-участнику, с территории которого они прибыли.

Стороны обязались взаимодействовать по таким направлениям деятельности, как миграционный контроль; учет лиц, незаконно пересекающих

¹⁴ Стрельцова А. Интеграция иммигрантов в условиях экономического кризиса (европейский и российский опыт) / Мировая экономика и международные отношения, 2011 – № 1. – С. 55–68.

границы, а также лиц, которым запрещен въезд в государства, являющиеся участниками Соглашения; выработка механизмов депортации незаконных мигрантов, положений, определяющих ответственность незаконных мигрантов и их пособников; сотрудничество в области подготовки кадров и повышения квалификации сотрудников.

В рамках реализации вышеназванного Соглашения в 2000 году было принято Положение об общей базе данных о незаконных мигрантах и лицах, въезд которым в государства – участники Соглашения закрыт в соответствии с их действующим законодательством, и порядке обмена информацией о незаконной миграции. Согласно Положению создание общей базы данных о незаконных мигрантах осуществляется на основе заключенных государствами – участниками СНГ международных договоров об информации, участниками которых они являются.

Не менее важным документом является Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконной миграции, принятая 16 сентября 2004 г., которая представляет собой систему основных принципов и направлений взаимодействия органов государственной власти государств – участников Содружества в обеспечении безопасности государств, общества и личности от угроз незаконной миграции.

В Концепции также закрепляется понятие «противодействие незаконной миграции», под которым понимается «комплекс мер контроля за въездом, выездом, транзитом и пребыванием граждан государств – участников СНГ, третьих государств и лиц без гражданства на территориях государств – участников СНГ и пресечения незаконной миграции на их территориях путем определения правового положения и соответствия целей въезда иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих или намеревающихся прибыть в государства – участники СНГ, в том числе на постоянное жительство, в поисках убежища, для занятия трудовой деятельностью, а также следующих транзитом в третьи государства».

Главами правительств СНГ 30 мая 2012 г. принято Решение о внесении изменений и дополнений в документы, регламентирующие создание Единой системы учета граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих на территории государств – участников СНГ.

Внесенные изменения и дополнения расширяют задачи и функции Рабочей группы, на которую возлагаются функции по координации деятельности уполномоченных органов заинтересованных государств – участников СНГ, государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности и Евразийского экономического сообщества при организации теоретических и практических мероприятий по созданию ЕСУ СНГ.

Особое место в структуре организованной преступности занимает **торговля людьми**, которая стала самым быстрорастущим и наиболее доходным видом криминальной деятельности. Стоимость этого рынка на сегодня в глобальном масштабе составляет приблизительно 32 млрд долл. США.¹⁵

По данным Международной организации по миграции, только в Западную Европу ежегодно отправляется до 500 тыс. женщин для занятия проституцией. Одним из главных пунктов назначения для потоков торговли людьми из России и других государств – участников СНГ является Германия.

Противодействие торговле людьми является одним из важных направлений сотрудничества государств – участников СНГ. Уже в первые годы становления Содружества оно реализовывалось в форме принятых межведомственных соглашений. В октябре 2002 г. в рамках Содружества было подписано многостороннее международное Соглашение о сотрудничестве в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их постоянного проживания.

Базовым документом СНГ в этой сфере является Соглашение о сотрудничестве в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека, подписанное от 25 ноября 2005 года, подписанное 8 государствами Содружества (кроме Республики Казахстан, Туркменистана, Республики Узбекистан).

Соглашение вступило в силу для 5 стран – Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Российской Федерации.

Полагаем, что полномасштабное участие государств Содружества в формировании и реализации правовой базы противодействия торговле людьми в рамках СНГ позволит повысить уровень координации борьбы с этим опасным видом организованной преступности.

В развитие положений этих документов разработаны и реализуются на практике межведомственные соглашения, в частности Соглашение о сотрудничестве генеральных прокуроров государств – участников СНГ (03.12.2009) и Соглашение о сотрудничестве министерств внутренних дел государств – участников СНГ в борьбе с торговлей людьми (17.09.2010).

В них заложены положения и нормы, предусматривающие разработку общей стратегии, а также реализацию комплексных мер правового, социально-экономического, информационного и иного характера в борьбе с торговлей

¹⁵ Доклад Генерального директора МОТ. Глобальный альянс против принудительного труда // Материалы Международной конференции труда, 93-я сессия, Женева, 2005 г. [электронный ресурс] режим доступа: <http://www.ilo.org/declaration> (дата посещения 12.11.2012).

людьми, ликвидацию причин и условий, способствующих ее возникновению, а также защиту жертв торговли людьми и их реабилитацию.

В целом подходы, заложенные в правовой базе СНГ, регулирующей сотрудничество в сфере борьбы с торговлей людьми, согласуются с международными принципами и стандартами, заложенными в универсальных документах, принятых в рамках Организации Объединенных Наций и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, других ведущих региональных международных организаций.

В целях унификации и гармонизации законодательства государств – участников Содружества Межпарламентская Ассамблея СНГ разработала и приняла модельные законодательные акты о борьбе с торговлей людьми, об оказании помощи жертвам торговли людьми и рекомендации по унификации и гармонизации законодательства стран СНГ в данной сфере.

Модельный закон о противодействии торговле людьми, принятый 3 апреля 2008 г., устанавливает общие принципы юридической ответственности физических и юридических лиц за правонарушения в сфере торговли людьми, регламентирует полномочия субъектов государственной системы противодействия торговле людьми, организационно-правовые основы их взаимодействия между собой, а также с неправительственными организациями и институтами гражданского общества. В законе содержится комплекс организационно-правовых и процессуальных гарантий защиты личности, общества и государства от всех форм торговли людьми и связанных с ней преступлений. Важное положение в модельном законе занимают нормы, устанавливающие уголовную ответственность за совершение преступления данного вида. Так, статья 10 содержит перечень преступлений (21 состав), связанных с торговлей людьми, а статья 3 – понятийный аппарат основных юридических терминов, используемых в законодательстве государств Содружества и международном праве, регулирующих общественные отношения в сфере противодействия торговле людьми. Между тем в национальном законодательстве государств Содружества данный перечень преступлений, а также понятийный аппарат пока еще не унифицирован.

На наш взгляд, в рамках практической реализации организационных основ государственной политики и международного сотрудничества в указанной сфере государствам – участникам СНГ необходимо инкорпорировать в национальное законодательство вышеназванные нормы модельного закона, определяющие пределы и объем криминализации и пенализации преступлений, связанных с торговлей людьми. Следует согласиться с мнением С. Виноградова о том, что это позволит обеспечить единообразие подходов в уяснении феномена торговли людьми и всех ее преступных проявлений (сегментов); представить гораздо более достоверную

картину торговли людьми; установить наиболее уязвимые и латентные сегменты торговли людьми; определить приоритеты, силы, средства и методы противодействия торговле людьми, а также основные направления совершенствования взаимодействия отраслевых и национальных органов в этой деятельности.¹⁶

В рамках СНГ предполагается создать единый межгосударственный координационный орган по проблемам противодействия торговле людьми, состоящий из национальных координаторов государств – участников Содружества (раздел 4, пункт 4.1 Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы, утвержденной Решением Совета глав государств СНГ от 10 декабря 2010 г.).

Представляется, что одним из главных направлений работы создаваемого межгосударственного органа в Содружестве будет координация действий по выработке согласованных подходов в борьбе с транснациональной организованной преступностью и торговлей людьми.

Полагаем целесообразным в процессе дальнейшего развития национального законодательства и правовой базы СНГ уделить особое внимание вопросам ранней профилактики правонарушений, связанных с торговлей людьми, выявления и идентификации жертв торговли людьми и оказания им своевременной помощи, а также обеспечения процессуальной защиты в интересах полного и объективного расследования и привлечения к ответственности виновных лиц. Предполагаемый статус членов вновь создаваемого органа Содружества позволит на международном уровне объединить усилия государственных, негосударственных, универсальных и региональных, в том числе действующих на постсоветском пространстве, международных организаций в сфере противодействия торговле людьми в его различных формах и проявлениях.

Следует отметить, что государства СНГ принимают активное участие в создании универсальной правовой базы сотрудничества в борьбе с торговлей людьми. Все страны Содружества являются участниками Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г., а также дополняющего ее Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее.

¹⁶ Виноградов С. И. Актуальные проблемы совершенствования взаимодействия органов отраслевого сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии торговле людьми // Материалы международного семинара «Совершенствование взаимодействия органов отраслевого сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии организованной преступности и торговле людьми». – М.: «ЮНИТИ – ДАНА», 2010. – С. 20–25.

Практически все страны СНГ, за исключением Республики Узбекистан, присоединились к Протоколу против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющему вышеназванную Конвенцию.

Процессы межгосударственного сотрудничества на постсоветском пространстве обуславливают разработку и реализацию многосторонних межгосударственных целевых программ.

Программное регулирование в деятельности СНГ имеет международно-правовой характер, поскольку сопровождается формированием международных правовых актов, влияет на нормотворческую деятельность Содружества и становится направленным на регулирование конкретных правоотношений.

Решением Совета глав правительств СНГ от 16 апреля 2004 г. утвержден Порядок разработки, реализации и финансирования межгосударственных целевых программ СНГ. Такие программы включают в себя паспорт программы, установление цели и задач программы, перечень основных мероприятий программы, их исполнителей и сроков реализации.

Следует отметить, что уже в марте 1993 г. Советом глав правительств СНГ была утверждена Программа совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств – участников СНГ. Свое развитие она получила в Межгосударственной программе совместных мер борьбы с организованной преступностью и иными видами опасных преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2000 года и Межгосударственной программе совместных мер борьбы с преступностью на период с 2000 до 2003 года.

В середине 2000-х годов программное регулирование межгосударственного сотрудничества СНГ стало носить комплексно-целевой характер, включая борьбу с преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, незаконной миграцией и торговлей людьми. Совместные организационно-правовые и практические мероприятия, проводимые в рамках среднесрочных (трехлетних) межгосударственных программ, вносят реальный вклад в обеспечение правопорядка и безопасности на территориях государств – участников СНГ. При этом ключевую роль при проведении таких мероприятий играют не силовые меры ситуативного характера, а превентивные действия, включающие проведение согласованных оперативно-разыскных мероприятий, оперативный обмен информацией, выявление разыскиваемых лиц при пересечении внешних и внутренних границ государств – участников Содружества.

Так, в 2011–2012 годах на территориях государств – участников СНГ были проведены 23 комплексные оперативно-профилактические и специальные операции, в ходе которых были раскрыты свыше 50 тыс. преступлений,

задержано более 25 тыс. лиц, находящихся в розыске, из них 2 651 – межгосударственным. Кроме этого, была пресечена деятельность 505 организованных преступных групп и сообществ, изъято 17,5 тысячи единиц огнестрельного оружия, 6,5 млн штук боеприпасов, около 57 тонн наркотических средств, ликвидирован 71 канал незаконной миграции.¹⁷

Одной из проблем, требующих своего разрешения, является целесообразность и приемлемость форм финансирования межгосударственных программ из бюджета государств – участников Содружества и иных источников на постсоветском пространстве. Тем не менее следует признать, что программное регулирование в противодействии транснациональной организованной преступности в СНГ постоянно совершенствуется и развивается.

Так, в Программе о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми на 2011–2013 годы содержатся принципиально новые разделы, включающие в себя организационно-практические мероприятия по оказанию помощи жертвам торговли людьми, профилактические меры противодействия торговле людьми. Отдельным блоком в Программе значатся мероприятия, направленные на расширение и углубление сотрудничества компетентных органов государств – участников СНГ с международными и неправительственными организациями, и др.

По сравнению с предыдущими программами, значительные изменения по форме, структуре и содержательной части претерпела действующая Программа сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействии наркомании на 2011–2013 гг.

Уже само название принятого в рамках СНГ документа свидетельствует о стремлении государств – участников Содружества осуществлять более тесное сотрудничество в борьбе с распространением наркотиков и наркоманией, создающей реальную угрозу жизни и здоровью населения. В Программу включены мероприятия по противодействию этим взаимосвязанным и взаимообусловленным и наиболее опасным социальным явлениям. Одними из ключевых положений программного документа являются: целесообразность создания в государствах – участниках СНГ целостной системы профилактической работы с использованием государственных и общественных институтов; проведение совместных научных исследований по проблемам борьбы с наркоманией на основе современных научных достижений.

¹⁷ Документы о ходе выполнения межгосударственных программ СНГ // Архив Исполнительного комитета СНГ. – Дело № 07-03-10.

В реализацию мероприятий, наряду с правоохранительными и другими компетентными отраслевыми органами Содружества, вовлечены профильные советы, координирующие сотрудничество стран Содружества в гуманитарной сфере, в том числе Совет по сотрудничеству в области здравоохранения, Совет по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ.

В организационную базу межгосударственного сотрудничества в борьбе с торговлей людьми в рамках Содружества входят специализированные органы СНГ, координирующие взаимодействие национальных компетентных структур по конкретным направлениям деятельности в сфере противодействия вызовам и угрозам безопасности на пространстве СНГ.

Институциональную основу СНГ в сфере противодействия преступности составляют уставные и отраслевые органы Содружества, в том числе: Координационный совет генеральных прокуроров; Совет министров внутренних дел; Совет руководителей органов безопасности и спецслужб; Совет командующих Пограничными войсками; Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований; Совет руководителей таможенных служб; Совет руководителей миграционных органов государств – участников СНГ; Антитеррористический центр государств – участников СНГ.

Каждый из названных органов Содружества участвует в реализации согласованных мер по противодействию организованной преступности в рамках своей компетенции. В то же время координация их совместной деятельности позволяет осуществлять организационные и практические мероприятия, позитивно влияющие на состояние преступности в государствах – участниках СНГ.

Представляется целесообразным остановиться на деятельности Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ (далее – БКБОП), созданного в соответствии с Решением Совета глав правительств СНГ от 24 сентября 1993 г. Своевременное создание такого специализированного инструмента Содружества обеспечило надлежащую координацию усилий правоохранительных и других компетентных органов государств – участников СНГ в борьбе с организованной преступностью в ее различных формах и проявлениях.

В октябре 1997 г. было утверждено Положение о нем, согласно которому этот институт является постоянно действующим органом, его работой руководит Совет министров внутренних дел государств – участников СНГ.

Выше уже отмечалось, что программное регулирование межгосударственного сотрудничества в противодействии транснациональной организованной преступности в середине 2000-х годов стало носить

комплексно-целевой характер, включая координацию сотрудничества в борьбе с преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, незаконной миграцией и торговлей людьми. Эти изменения нашли отражение в Положении о БКБОП, утвержденном Решением Совета глав правительств СНГ от 25 ноября 2005 г. В новой редакции Положения основные задачи и функции этого института более систематизированы и конкретизированы.

Так, на БКБОП были возложены задачи по координации взаимодействия министерств внутренних дел государств – участников СНГ в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и иными опасными видами преступлений, в том числе в подготовке и проведении оперативно-разыскных мероприятий и комплексных операций, затрагивающих интересы нескольких государств – участников СНГ; в осуществлении межгосударственного розыска и выдачи лиц, скрывшихся от уголовного преследования или исполнения приговора; в оказании содействия следственно-оперативным и оперативно-разыскным группам, сотрудникам министерств внутренних дел и госорганов государств – участников СНГ в раскрытии и расследовании преступлений. К другим не менее важным задачам следует отнести формирование специализированного банка данных о лидерах преступной среды, организаторах и активных участниках международных преступных сообществ и их преступных связях; предоставление по запросам или в инициативном порядке соответствующей информации в заинтересованные министерства внутренних дел государств – участников СНГ.

В перечень новых основных задач и функций вошли также сбор и анализ информации о состоянии взаимодействия министерств внутренних дел государств – участников СНГ в борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и иными опасными видами преступлений, о результатах реализации соответствующих программных документов; выработка предложений по повышению эффективности сотрудничества; участие в разработке проектов международных договоров и других документов международного характера о борьбе с организованной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и иными опасными видами преступлений и ряд других.

Согласно Положению в новой редакции БКБОП, при необходимости, по поручению СМВД может устанавливать и поддерживать рабочие контакты с международными полицейскими организациями, а в целях обеспечения благоприятных условий деятельности БКБОП и его региональных подразделений на территории государства пребывания могут заключаться соглашения с этим государством.

На наш взгляд, вышеназванная норма входит в противоречие с международным правом. В учредительных актах и других документах Содружества отсутствуют положения, наделяющие Совет министров внутренних дел СНГ международной правосубъектностью. Речь может идти только о возможности БКБОП поддерживать рабочие контакты с международными полицейскими организациями, исключая их установление на договорной основе. В то же время заключать соглашения с государством пребывания в целях обеспечения благоприятных условий деятельности БКБОП и его региональным подразделениям представляется возможным только от имени Содружества Независимых Государств.

Таким образом, Председателем Исполнительного комитета – Исполнительным секретарем СНГ было заключено от имени Содружества Независимых Государств Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания на территории Российской Федерации Антитеррористического центра государств – участников СНГ от 21 октября 2003 г.

В заключение следует подчеркнуть, что противодействие транснациональной организованной преступности является приоритетной деятельностью СНГ как по уровню и масштабам проводимой работы, направленной на совершенствование правовой и организационной базы, так и вовлечению в нее максимального числа государств – участников СНГ.

Благодаря совместным усилиям государств – участников СНГ правовые и организационные институты постоянно совершенствуются и находятся в постоянном развитии.

Вместе с тем, как нам представляется, необходимо активизировать работу по сближению национального законодательства государств – участников СНГ в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Проведение ежегодного мониторинга реализации Минской, Кишиневской одноименных конвенций и других договоров (соглашений), регулирующих сотрудничество в борьбе с отдельными видами транснациональной организованной преступности, по следующей схеме: государства – участники > органы отраслевого сотрудничества (их рабочие структуры) > Исполнительный комитет СНГ позволит вырабатывать предложения по повышению эффективности координации сотрудничества в рамках достигнутых договоренностей.

Инкорпорация в национальное законодательство государств Содружества норм модельного закона, определяющих пределы и объем криминализации преступлений, связанных с торговлей людьми, позволит сосредоточить совместные усилия в проведении ранней комплексной профилактики правонарушений, связанных с торговлей людьми. Деятельность вновь

создаваемого межгосударственного координационного органа по проблемам противодействия торговле людьми, состоящего из национальных координаторов государств – участников Содружества, в этом контексте будет направлена, на наш взгляд, на объединение усилий государственных, негосударственных, универсальных и региональных международных организаций в указанной сфере.

И, наконец, полноценное участие государств – участников СНГ в формировании и реализации правовой базы в борьбе с транснациональной преступностью позволит повысить уровень межгосударственного сотрудничества в этом приоритетном направлении деятельности Содружества.

*Мукашев С. И., советник
информационно-аналитического
департамента Исполнительного
комитета СНГ, кандидат
юридических наук*

4.4. КОРРУПЦИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ЯВЛЕНИЕ. СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ КОРРУПЦИИ

Коррупция – это сложное комплексное явление, в котором выделяются экономические, политические, социальные, моральные и, наконец, собственно правовые аспекты. Общеизвестен международный характер данного негативного явления, который выражается как в его универсальности (коррупция, так или иначе, существует во всех обществах с различными политическими и экономическими системами), так и в проявлениях транснациональных разновидностей коррупционной деятельности, существенно снижающих эффективность международного политического, экономического и культурного взаимодействия.

1. Понятие, формы, виды коррупции и ее влияние на развитие общества

Коррупция [лат. corruptio] означает подкуп; подкупность и продажность общественных и политических деятелей, государственных чиновников и должностных лиц.

Коррумтировать [лат. corrumpere] – подкупать кого-либо деньгами или иными материальными благами.

В научной, учебной, общественно-публицистической литературе, в некоторых нормативно-правовых и политических документах существуют различные определения коррупции.

Данное понятие нашло свое отражение в словарях и энциклопедиях. В частности, в Словаре русского языка¹ коррупция определяется как «подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей». В Кратком политическом словаре² коррупция – это «разложение экономической и политической систем в государстве, выражающееся в продажности должностных лиц и общественных деятелей».

Учебное пособие по уголовному праву трактует, что «в широком смысле слова коррупция – социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах».

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. 24 издание, 2012 г.

² Краткий политический словарь /Абаренков В.П. и другие. Москва, 1988 г.

В наиболее общем смысле коррупцию можно определить как использование должностным лицом своего положения в целях получения личной выгоды.

Практика показывает, что *на сегодняшний день коррупция проявляется в различных формах*. Среди них: взяточничество, вымогательство, протекционизм, лоббизм, nepотизм, незаконное распределение общественных ресурсов, незаконная приватизация, необоснованное предоставление льготных кредитов и заказов, незаконное финансирование политических партий и общественных организаций и др.

В настоящее время выделяются следующие *виды коррупции*:

административная коррупция – намеренное внесение работниками госучреждений и других организаций искажений в процесс предписанного исполнения существующих законов и правил в целях предоставления преимуществ и льгот заинтересованным лицам;

бытовая коррупция – является разновидностью административной коррупции и порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. Это различные подарки, подношения и услуги от граждан должностному лицу и членам его семьи;

деловая коррупция – неформальные платежи при возникновении взаимодействия власти и бизнеса;

корпоративная коррупция – межфирменные подкупы работников коммерческих структур;

партийная коррупция – отстаивание интересов бизнеса через теневое финансирование партийных боссов.

В мировой практике выделяется и такая разновидность коррупции, как *«пленение государства»*, которая включает в себя действия отдельных лиц, групп или фирм как в государственном, так и в частном секторах в целях оказания влияния на формирование законов, законодательных актов и других инструментов государственной политики, в результате чего обеспечиваются соответствующие преимущества в процессе перераспределения государственной собственности, финансовых ресурсов и иных благ в свою пользу.

Коррупция всегда активно развивается, когда страна находится в стадии реформ, и особенно при переходе от жестко централизованной к рыночной экономике.

Помимо прямого негативного влияния на экономические процессы коррупция воздействует на социально-политический аспект.

Препятствие коррупции экономическому развитию выражается в следующем:

средства, аккумулируемые с помощью взяток, как правило, оседают в форме недвижимости, сокровищ, сбережений (в большинстве случаев – в иностранных банках);

предприниматели вынуждены тратить значительное количество времени на диалог с нарочито придирчивыми чиновниками, даже если удастся избежать взяток;

поддерживаются неэффективные проекты, финансируются раздуваемые сметы, выбираются неэффективные подрядчики;

коррупция стимулирует создание чрезмерного числа инструкций, чтобы затем за дополнительную плату «помогать» их соблюдать;

происходит отток с государственной службы квалифицированных кадров, морально не приемлющих системы взяток;

возникают препятствия для реализации макроэкономической политики государства, поскольку коррумпированные низшие и средние звенья системы управления, с одной стороны, искажают передаваемую правительству информацию, а с другой – подчиняют реализацию намеченных целей собственным интересам;

коррупция деформирует структуру государственных расходов, так как коррумпированные политики и чиновники склонны направлять государственные ресурсы в сферы деятельности, где невозможен строгий контроль, выше возможность вымогать взятки и получать так называемый откат;

увеличиваются затраты для предпринимателей (в особенности для мелких фирм, более незащищенных перед вымогателями) вследствие того, что взятки превращаются в своего рода дополнительное налогообложение;

коррупция и бюрократическая волокита при оформлении деловых документов тормозят инвестиции (особенно зарубежные).

Негативное влияние коррупции на социально-политические процессы заключается в том, что:

усиливается социальная несправедливость в виде нечестной конкуренции фирм и неоправданного перераспределения доходов граждан, ведь дать более крупную взятку может как не самая доходная фирма, так и преступная организация. В результате растут доходы взяткодателей, взяткополучателей при снижении доходов законопослушных граждан;

коррупция в системе сбора налогов позволяет более состоятельным людям уклоняться от них и перекладывает налоговое бремя на плечи более бедных граждан;

коррупция в высших эшелонах власти, становясь достоянием гласности, подрывает доверие к ним граждан и ставит под сомнение их легитимность;

коррупцированный управленческий персонал психологически не готов поступаться личными интересами ради общественных целей;

коррупция дискредитирует правосудие, поскольку правым оказывается тот, у кого больше денег, влиятельных знакомств и меньше нравственных самозапретов;

коррупция создает угрозу демократии, поскольку лишает население нравственных стимулов к участию в выборах и других важных общественно-политических мероприятиях в жизни страны;

коррупция в аппаратах, отвечающих за правоприменение (армия, полиция, суды и др.), позволяет организованной преступности расширять свою деятельность в частном секторе и даже создавать симбиоз организованной преступности в этих организациях;

коррупцированные режимы не пользуются поддержкой в обществе, а потому они политически неустойчивы и неперспективны.

2. Сотрудничество государств – участников СНГ в противодействии коррупции

К сожалению, как свидетельствует реальность, и страны СНГ в определенной степени поражены коррупцией.

Следует отметить, что в государствах – участниках СНГ в основном сформированы и функционируют правовая и организационная основы противодействия коррупции.

В то же время, несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальных экономик, вызывает в обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж государств – участников СНГ на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз их безопасности.

Задача по противодействию коррупции на межгосударственном уровне впервые была определена в Концепции дальнейшего развития СНГ, утвержденной главами государств – участников СНГ 5 октября 2007 года.

В Плане основных мероприятий по реализации вышеназванной Концепции предусмотрено осуществление комплекса мер по сотрудничеству государств – участников СНГ в этой области организованной преступности.

В принятом на неформальной встрече глав государств СНГ в декабре 2011 года в Москве Заявлении однозначно подтверждена заинтересованность государств-участников в сильном, деятельном и эффективном Содружестве.

Наряду с наращиванием усилий в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма, организованной преступностью, незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, легализацией доходов, полученных преступным путем, торговлей людьми, преступлениями в сфере информационных технологий, в вышеуказанном Заявлении впервые на межгосударственном уровне поставлена задача борьбы с **коррупцией**.

В этих условиях принципиально важно приумножить уровень достигнутого взаимопонимания. Объективно возрастает значение широкого взаимодействия государств – участников Содружества, органов отраслевого сотрудничества в борьбе с преступностью, в частности в такой сфере, как коррупция.

В рамках Содружества проводится работа по оформлению участия государств – участников СНГ в международных правовых документах, регулирующих сотрудничество в этой сфере, – Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию (27 января 1999 года), Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (31 октября 2003 года) и других международных договорах.

Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ в рамках реализации Перспективного плана модельного законодательства в Содружестве Независимых Государств на 2011–2015 годы осуществлена разработка и приняты:

модельные законы «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и «Об антикоррупционном мониторинге правоприменительной деятельности»;

рекомендации: по совершенствованию законодательства государств – участников СНГ в сфере противодействия коррупции; по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов; по совершенствованию законодательства государств – участников СНГ по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма; по проведению антикоррупционного мониторинга правоприменительной деятельности в государствах – участниках СНГ;

комментарии к модельным законам «О противодействии коррупции» и «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», к модельному законодательству СНГ по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

В рамках Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью постоянно осуществляются скоординированные меры по вытеснению криминальной и теневой экономики.

В частности: продолжается разработка и внедрение механизма взаимодействия компетентных органов государств – участников СНГ; осуществляется комплекс мер экономического, организационно-управленческого и социального характера в области противодействия криминальной и теневой экономике, направленных на снижение долей в структуре ВВП государств – участников СНГ, а также изучение теневой экономики, ее оценка и предоставление периодической информации государствам – участникам СНГ; осуществляется взаимодействие подразделений финансовой разведки (ПФР) по выявлению и отслеживанию денежных средств, полученных в результате совершения экономических преступлений, направленных на финансирование терроризма.

Отраслевые органы Содружества – Координационный совет генеральных прокуроров, Совет министров внутренних дел, Совет руководителей органов безопасности и специальных служб, Координационный совет руководителей органов налоговых (финансовых) расследований государств – участников СНГ – регулярно рассматривают на своих заседаниях вопросы противодействия коррупции. Принимаются соответствующие решения, согласно которым органы отраслевого сотрудничества проводят совместные оперативно-профилактические мероприятия, осуществляют совместные разработки по пресечению противоправной деятельности коррумпированных должностных лиц и информационный обмен в данной сфере.

В этих условиях принципиально важно постоянно приумножать уровень достигнутого взаимопонимания. Объективно возрастает значение не только широкого взаимодействия государств – участников Содружества, органов отраслевого сотрудничества в борьбе с коррупцией, но и координации такого сотрудничества.

С этой целью на заседании Совета глав государств СНГ 25 октября 2013 года подписано Соглашение об образовании Межгосударственного совета по противодействию коррупции.

Основными направлениями деятельности Совета определены:

содействие сближению и гармонизации национального законодательства;
разработка предложений по совершенствованию правовой базы сотрудничества;

координация взаимодействия компетентных органов государств – участников СНГ, а также заинтересованных органов СНГ;

обеспечение реализации принятых в рамках СНГ документов в сфере противодействия коррупции.

Хотелось бы также отметить, что в рамках СНГ осуществляется подготовка проекта Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в противодействии коррупции.

Проект Соглашения разработан на основе и в развитие универсальных международных договоров, прежде всего Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции 2005 года, документов Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (в части проекта новой редакции модельного закона «О противодействии коррупции»), нормативных правовых документов Содружества Независимых Государств – Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Соглашения о защите участников уголовного судопроизводства, Договора государств – участников СНГ о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма и других. Учитывая, что в основу межгосударственного сотрудничества в борьбе с преступностью в Содружестве положен концептуально-программный метод решения возникающих задач, полагали бы целесообразным также в качестве одной из первоочередных задач перед Советом определить разработку проекта Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии коррупции.

С учетом накопленного опыта предстоит продолжить формирование соответствующей международно-правовой базы сотрудничества, определить систему организационных и практических мер в этом важном для всех государств – участников СНГ направлении совместной деятельности.

***Трошко В.М., советник
департамента по сотрудничеству в
сфере безопасности и
противодействия новым вызовам и
угрозам***

4.5. НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) во всех областях жизнедеятельности человека оказывает положительное влияние на развитие экономики, политики, социальной сферы на национальном, региональном и универсальном уровнях.

Всю совокупность информационных отношений, связанных с функционированием ИКТ, можно определить как кибернетическое пространство (киберпространство), где объектом права является информация, обрабатываемая с помощью ЭВМ и направляемая электронными средствами связи. За последние десять лет количество пользователей Интернета резко возросло. Международным союзом электросвязи опубликован список 20 государств мира с наибольшим количеством интернет-пользователей. По состоянию на 30 июня 2012 года туда вошла Российская Федерация, где этот показатель начиная с 2003 года увеличился почти в 5,6 раза (68 млн чел.), или составил 48 % всего населения этой страны.³ По прогнозам Министерства связи и коммуникаций РФ, в 2014 году этот показатель может достигнуть 80 млн человек.⁴

Наличие огромного технического потенциала и неограниченные возможности для доступа к любой информации обуславливают возникновение киберпреступности, относящейся к разряду новых нестрановых угроз и вызовов. Опасность современной киберпреступности состоит в способности ее проникновения во все сферы жизни общества, а также в быстрой приспособляемости к новым условиям. Большинство киберпреступлений совершаются без применения насилия, это следствие того, что одна из основных характеристик виртуального мира – способность взаимодействия без физического контакта. Анонимность, быстрое действие, нереальность виртуального взаимодействия, а также отсутствие реальных государственных границ представляют собой те элементы, которые делают киберпространство привлекательным местом для совершения преступлений, что значительно затрудняет поиск злоумышленников и сохранение электронных следов преступления.

Эксперты сообщают, что 94 % из всех исполняемых файлов вредоносного программного обеспечения могут обойти традиционные средства, которые

³ Статистика 20 стран мира с наибольшим количеством интернет-пользователей по состоянию на 30 июня 2012 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.internetworldstats.com/top20.htm> – 30/06/2012 (дата посещения 12.06.2013).

⁴ Booz&Co: число пользователей Интернета в России к 2014 году составит 80 млн человек. Газета.ru 30/07/12 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gazeta.ru/social/news/2012/07/30/n_2460333.shtml (дата посещения 12.06.2013).

обеспечивают информационную безопасность корпораций. Вредоносные доменные имена меняются каждые 24 часа, из чего сделан вывод – «традиционные системы безопасности, которые используются корпорациями, совершенствуются медленнее, чем разрабатываемые киберпреступниками атаки».

Приведенные выше сведения свидетельствуют о том, что стремительное развитие информационных технологий сегодня сопровождается возникновением все новых нестранных угроз. Также мировым сообществом признано и то, что активное внедрение инноваций в различные сферы жизни человека создает значительную угрозу применения информационного оружия как против индивидуальных, корпоративных информационных систем, так и против отдельно взятого государства.

Анализ статистических данных о преступности в сфере компьютерной информации показывает, что в период 1997–2005 годов в Российской Федерации количество зарегистрированных преступлений в сфере компьютерной информации возросло более чем в 300 раз и достигло 10 214 преступлений за год. Так, в 2012 году число зарегистрированных преступлений в сфере телекоммуникации и компьютерной информации составило 10 227 преступлений, что на 28,3 % выше показателя 2011 года.⁵

В то же время в силу латентности данного вида преступлений, которая достигает, например, в США 80 %, в Великобритании – до 85 %, в ФРГ – 75 %, в России – более 90 %, можно сделать вывод о его высокой социальной опасности для всего мирового сообщества.

Надгосударственный характер глобальной компьютерной сети требует консолидации усилий мирового сообщества по выработке международных правовых инструментов в борьбе с киберпреступностью, носящей транснациональный характер. Уже в начале 90-х годов прошлого столетия вопросы противодействия транснациональным компьютерным преступлениям стали регулярно обсуждаться на различных форумах, проводимых в рамках Организации Объединенных Наций. В частности, данная тема была рассмотрена на 8-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, состоявшемся в 1990 году. Спустя четыре года, в 1994 году было опубликовано Руководство ООН по предупреждению преступлений, связанных с компьютерами, и борьбе с ними.

В 2002 году была принята Резолюция 56/261 Генеральной Ассамблеи ООН с приложением «Планы действий по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века», призывающая

⁵ Статистические данные: форма № 615 ГИАЦ МВД России.

международное сообщество усилить помощь государствам – членам в борьбе с преступностью, связанной с использованием компьютеров. В разделе документа «Меры по борьбе с преступлениями, связанными с использованием высоких технологий и компьютеров» были изложены рекомендации, направленные на предотвращение указанных преступлений на национальном и международном уровнях.⁶

Вопросы активизации борьбы с киберпреступностью явились предметом обсуждения на XI и XII конгрессах Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 2005 и 2010 годах. На XII Конгрессе ООН Резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года была принята Сальвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире.⁷

В Декларации отмечается, что развитие ИКТ и расширение масштабов использования Интернета создают новые возможности для преступников и способствуют росту преступности. В целях совершенствования национального законодательства и наращивания потенциала национальных органов для противодействия киберпреступности, укрепления безопасности компьютерных сетей рекомендовано Управлению ООН по наркотикам и преступности, государствам – членам ООН, соответствующим международным организациям оказывать заинтересованным государствам по их просьбе техническую помощь, а также помощь в подготовке кадров.

Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию предложено рассмотреть вопрос о созыве совещания межправительственной группы экспертов открытого состава для проведения всестороннего исследования проблемы киберпреступности и ответных мер со стороны государств – членов, международного сообщества и частного сектора. В перечень этих мер входят: обмен информацией о национальном законодательстве, наилучших видах практики, технической помощи и международном сотрудничестве, изучение возможных путей укрепления

⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/261, 15.04.2002. Планы действий по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы. Приложение XI. Меры по борьбе с преступлениями, связанными с использованием высоких технологий и компьютеров [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/56/261> (дата посещения 09.06.2013).

⁷ Сальвадорская декларация о комплексных стратегиях для ответа на глобальные вызовы: системы предупреждения преступности и уголовного правосудия и их развитие в изменяющемся мире. Принята резолюцией 65/230 Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 2010 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/salvador_declaration.shtml (дата посещения 09.06.2013).

существующих и выработки предложений в отношении новых национальных и международных правовых или других мер по противодействию киберпреступности.

Таким образом, на наш взгляд, впервые мировому сообществу была предложена идея разработки глобальной конвенции о борьбе с компьютерными преступлениями.

В то же время на региональном уровне одним из первых принятых международных правовых актов, регулирующих межгосударственное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью, является Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 21 июня 2001 года.⁸ В преамбуле Соглашения провозглашается необходимость создания правовых основ сотрудничества правоохранительных и судебных органов государств – участников настоящего Соглашения в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации. В ней предусмотрен перечень основных терминов, в том числе «преступление в сфере компьютерной информации», «компьютерная информация», «вредоносная программа» и «неправомерный доступ», используемых в правоприменительной практике по реализации настоящего документа.

В Соглашении (статья 3) представлена классификация уголовно наказуемых составов преступлений в компьютерной сфере, в том числе:

осуществление неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование информации, нарушение работы ЭВМ, системы ЭВМ или их сети;

создание, использование или распространение вредоносных программ;

нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети лицом, имеющим доступ к ЭВМ, системе ЭВМ или их сети, повлекшее уничтожение, блокирование или модификацию охраняемой законом информации ЭВМ, если это деяние причинило существенный вред или тяжкие последствия;

незаконное использование программ для ЭВМ и баз данных, являющихся объектами авторского права, а равно присвоение авторства, если это деяние причинило существенный ущерб.

⁸ Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 21 июня 2001 года /Единый реестр правовых и других актов Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=14417> (дата посещения 12.06.2013).

В то же время такие квалифицирующие признаки компьютерных преступлений, как «существенный вред», «тяжкие последствия» и «существенный ущерб», отнесены к компетенции каждой из сторон.

Соглашением предусмотрены различные формы и направления сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с киберпреступностью, включая информационный обмен о готовящихся или совершенных преступлениях в этой сфере, а также причастных к ним физических и юридических лицах; о формах и методах предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования компьютерных преступлений и способах их совершения; о национальном законодательстве и международных договорах, регулирующих вопросы предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации. Сюда же можно отнести обмен нормативными правовыми актами, научно-технической литературой по борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Не менее важными формами, относящимися к непосредственной практической деятельности компетентных и других заинтересованных сторон, являются исполнение запросов о проведении оперативно-разыскных мероприятий и процессуальных действий в соответствии с международными договорами о правовой помощи, а также планирование и проведение скоординированных мероприятий и операций по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере компьютерной информации. Соглашением определена как письменная, так и устная форма направляемых запросов, с последующим их письменным подтверждением и установлен 30-суточный срок их исполнения. Полный или частичный отказ в исполнении запроса может быть мотивирован возникающими противоречиями национальному законодательству запрашиваемой стороны. К этому же блоку можно отнести такую форму сотрудничества, как создание информационных систем, обеспечивающих выполнение задач по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере компьютерной информации.

Соглашение предусматривает совместную подготовку и повышение квалификации кадров, в том числе путем стажировки специалистов, организации конференций, семинаров и учебных курсов; проведение совместных научных исследований по проблемам борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации, представляющим взаимный интерес.

К важным нормам, закрепленным в документе, следует отнести обязательства сторон по обеспечению конфиденциальности полученной информации, бессрочный характер Соглашения, а также открытость для присоединения других государств, разделяющих его положения.

Соглашение подписано главами 10 государств – участников СНГ: Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины. В то же время по состоянию на 1 июля 2013 года Кыргызская Республика, Республика Узбекистан и Украина пока еще его не ратифицировали.

В Соглашении закреплена важная норма, согласно которой стороны будут стремиться к гармонизации национального законодательства в области борьбы с преступлениями в сфере компьютерной информации.

По данному вопросу особая роль принадлежит модельным законодательным актам Содружества, вырабатываемым в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 17 февраля 1996 года МПА СНГ был принят модельный Уголовный кодекс, охватывающий более широкий перечень преступлений в области компьютерной информации, в том числе: несанкционированный доступ к компьютерной информации; модификация компьютерной информации; компьютерный саботаж; неправомерное завладение компьютерной информацией; изготовление и сбыт специальных средств для получения неправомерного доступа к компьютерной системе или сети; разработка, использование и распространение вредоносных программ; нарушение правил эксплуатации компьютерной системы или сети.⁹

Представляется, что включение такого же перечня компьютерных преступлений в Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 21 июня 2001 года значительно расширит правовое поле межгосударственного сотрудничества в борьбе с киберпреступностью на пространстве СНГ.

Полагаем, что определенный опыт модельного законотворчества СНГ был заимствован европейскими государствами. Так, в Конвенции Совета Европы о компьютерных преступлениях, подписанной 23 ноября 2001 года в Будапеште, содержится перечень большинства преступлений в компьютерной сфере, указанных в модельном УК СНГ 1996 года.

Конвенция СЕ относит к уголовным противоправным деяниям следующие виды преступлений, связанных с использованием компьютерных технологий: противозаконный доступ к компьютерной системе; неправомерный перехват компьютерной информации; воздействие на компьютерные данные

⁹ Модельный Уголовный кодекс, рекомендательный законодательный акт. Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 года / Единый реестр правовых и других актов Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?newsID=14417> (дата посещения 12.06.2013).

(умышленное повреждение, удаление, ухудшение качества, изменение или блокирование компьютерных данных неправомерно); воздействие на функционирование системы (умышленное создание неправомерно серьезных помех функционированию компьютерной системы путем ввода, передачи, повреждения, удаления, ухудшения качества, изменения или блокирования компьютерных данных); противозаконное использование устройств (производство, продажа, приобретение для использования, импорт, оптовая продажа или иные формы предоставления в пользование: устройств, включая компьютерные программы, разработанных или адаптированных прежде всего для целей совершения какого-либо из правонарушений, предусмотренных выше, или компьютерных паролей, кодов доступа или иных аналогичных данных, с помощью которых может быть получен доступ к компьютерной системе в целом или любой ее части, с намерением использовать их в целях совершения какого-либо из правонарушений, предусмотренных выше); подлог с использованием компьютерных технологий; мошенничество с использованием компьютерных технологий; правонарушения, связанные с нарушением авторского права и смежных прав и с детской порнографией.¹⁰

Следует отметить, что в отсутствие универсального правового акта Конвенция СЕ на сегодняшний день – пока единственное специализированное международное соглашение, охватывающее не только европейское правовое поле, но и Австралию, США, Японию, Доминиканскую Республику. Анализируя состав участников данной Конвенции, можно сделать вывод о том, что за некоторым исключением страны, ее подписавшие, – это государства, объединенные исторически сложившимися связями, возникшими на почве общих политических и экономических интересов. Среди стран Содружества Независимых Государств участниками Конвенции СЕ о компьютерных преступлениях являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Молдова и Украина.

В то же время Конвенция СЕ содержит далеко небесспорную норму, препятствующую присоединению к ней максимально возможного большего числа государств. Речь идет о статье 32, пункте «b», гласящем, что «сторона может без согласия другой стороны получать через компьютерную систему на своей территории доступ к хранящимся на территории другой стороны компьютерным данным или получить их, если эта сторона имеет законное и добровольное согласие лица, которое имеет законные полномочия раскрывать

¹⁰ Конвенция о компьютерных преступлениях от 23 ноября 2001 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ListeTraites.asp?CM=8&CL=RUS> (дата посещения 09.06.2013).

эти данные этой стороне через такую компьютерную систему». Так, согласно позиции Российской Федерации это может причинить ущерб суверенитету и безопасности государств – участников Конвенции и правам их граждан.

Анализ действующей нормативной базы Содружества подтверждает целесообразность дальнейшего развития правовых и организационных основ сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с киберпреступностью.

Именно в этих целях в рамках СНГ была разработана Концепция сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, которая 25 октября 2013 года одобрена Решением Совета глав государств СНГ. Целью Концепции является расширение и укрепление сотрудничества государств в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий. Концепция определяет принципы, задачи, основные направления, формы и систему обеспечения сотрудничества, направлена на развитие правовых и организационных основ сотрудничества в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, и является основой для разработки программ и планов совместных действий.

Заслуживает внимания преамбула Концепции, где сделан акцент на то, что преступления, совершаемые с использованием информационных технологий, приобретают транснациональный характер и создают угрозу национальной безопасности государств – участников СНГ. В этом контексте эффективная борьба с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, может быть обеспечена на основе тесного взаимодействия правоохранительных органов в рамках Содружества, а также с правоохранительными органами других государств.

Помимо общепринятых в международном праве принципов сотрудничества Концепция содержит задачи, основные направления и формы сотрудничества. Представляется целесообразным выделить ряд основных направлений сотрудничества. Это – совершенствование договорно-правовой базы; разработка и реализация совместных программ и планов противодействия киберпреступности; сотрудничество со специализированными международными организациями; оказание содействия при проведении следственных действий, оперативно-разыскных и иных мероприятий, в том числе по взаимодействию с операторами электрической связи; разработка, производство, поставка, оказание помощи компетентным органам государств – участников СНГ во внедрении специальных программно-технических средств, необходимых для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов

преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий; обмен опытом, реализация Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации и др.

В Концепцию включены формы сотрудничества, предусматривающие обмен оперативной, статистической, научно-методической и иной информацией для пополнения единого банка данных о транснациональных преступных группах и преступных организациях, совершающих преступления с использованием информационных технологий, проведение согласованных следственных действий, комплексных совместных и/или согласованных профилактических оперативно-разыскных мероприятий и специальных операций, создание и укрепление специализированных подразделений по борьбе с киберпреступностью и оснащение их современными аппаратно-программными и научно-техническими средствами и др.

Отдельный раздел содержит положения, касающиеся информационного и научного обеспечения сотрудничества. Здесь центральное место отводится созданию единого специализированного автоматизированного банка данных государств – участников СНГ о транснациональных преступных группах, специализирующихся на совершении преступлений с использованием информационных технологий, нераскрытых транснациональных преступлениях, участниках транснациональных преступных групп и отдельных лицах, привлеченных к ответственности за совершение преступлений данного вида.

Актуальность создания единого специализированного АБД объясняется необходимостью сохранения данных о трафике как электронных доказательств совершения преступления.

В случае расследования компьютерного преступления оперативное сохранение и раскрытие таких данных может потребоваться для прослеживания маршрута сообщения, сбора дополнительных доказательств и выявления подозреваемого, прежде чем эти данные будут удалены.¹¹

Концепция предусматривает различные механизмы реализации ее положений, в том числе подготовку информации Совету глав государств и Совету глав правительств СНГ о ходе согласованных решений о сотрудничестве государств – участников СНГ в противодействии преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий.

¹¹ Зинина У. В. Преступления в сфере компьютерной информации в российском и зарубежном уголовном праве. – 2007 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.russianlaw.net/files/law/doc/a212.pdf> (дата посещения 24.07.2013).

Одним из основных направлений в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, является развитие сотрудничества государствами – членами Организации Договора о коллективной безопасности и другими международными организациями.

Примером взаимодействия в предупреждении, выявлении и пресечении преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий, в сфере информационной безопасности и телекоммуникаций на международном уровне могут служить специальные операции под кодовым названием «ПРОКСИ» (расшифровка: против криминала в сети), проходящие под эгидой Организации Договора о коллективной безопасности.

Результатом проведения данных спецмероприятий стало повышение эффективности и консолидация деятельности профильных подразделений органов безопасности и внутренних дел (полиции) в информационной сфере. Получены практические результаты в противодействии использованию национальных интернет-пространств в преступных целях.

Так, на майском 2011 года региональном учебном семинаре по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей в Интернете, проходившем под эгидой ОДКБ в г. Вильнюсе (Литовская Республика), представитель «ЕВРОПОЛА» Джузеппе Джилиберти отметил, что проводимая под условным наименованием операция «Торнадо», инициированная Министерством внутренних дел Республики Беларусь, явилась краеугольным камнем деятельности правоохранительных органов по противодействию распространению материалов детской эксплуатации в Интернете во всем мире.

Необходимо отметить, что в результате операции «Торнадо», у истоков которой стояли специалисты Управления по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий МВД Республики Беларусь, в Италии, Великобритании, Австралии, Украине, Ливане, Кипре, США и других странах мира задержаны тысячи лиц, причастных к распространению и хранению материалов с детской порнографией, многие арестованы, им предъявлены обвинения.

Значительный интерес для стран Содружества, по нашему мнению, имеет налаживание более тесных контактов с Международным многосторонним партнерством против киберугроз (International Multilateral Partnership Against Cyber Threats, IMPACT), являющимся исполнительным органом по информационной безопасности специализированного учреждения ООН – Международного союза электросвязи (МСЭ). IMPACT предоставляет 193 государствам – членам МСЭ доступ к технической экспертизе, оборудованию и ресурсам для обеспечения эффективной защиты от киберугроз, а также помогает учреждениям ООН обеспечить защиту их ИТ-инфраструктур.

Следует обратить внимание на то, что перечень уголовно наказуемых составов преступлений в компьютерной сфере, предусмотренных в национальных законодательных актах государств Содружества далеко не является всеобъемлющим.

В современных условиях объектом их посягательства являются информационные системы и сети, в том числе важные политические и административные структуры государств. К другим их разновидностям относятся: электронный взлом банковских счетов, подделка пластиковых карточек всемирно известных международных банковских ассоциаций, распространение и культивирование детской порнографии в Интернете.

На наш взгляд, представляется целесообразным на национальном и региональном уровнях совершенствовать правовые конструкции и признаки составов преступлений, а также предусмотреть в национальных уголовных законодательствах компьютерные преступления, перечисленные в вышеназванном Соглашении государств – участников СНГ, и рекомендуемые модельным законодательным актом Содружества.

Процессы, которые идут в мире сегодня, наглядно демонстрируют, что информационная безопасность – основа безопасности государств – участников Содружества Независимых Государств, а происходящие процессы – политические и общественные, с выбросом различной информации (последний мировой кризис, различные экономические войны, увеличение количества материалов экстремистского содержания с призывами к насилию и совершению террористических актов, неповиновению законным требованиям властей, организация массовых беспорядков) говорят о том, что необходимо принимать совместные адекватные меры для их предотвращения. Проблема информационной безопасности комплексная, включает в себя несколько аспектов, в частности кибербезопасность, различные злоупотребления в финансовой и экономической сферах, террористический, военно-политический и, соответственно, противодействие этим угрозам.

Принимая важность и актуальность борьбы с угрозами в области информационной безопасности, Президент Российской Федерации 24 июля 2013 года утвердил «Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года». Обозначенные в данном документе долгосрочные национальные приоритеты свидетельствуют о твердой решимости государства на предотвращение конфликтов в глобальном информационном пространстве, создание условий для установления международного правового режима нераспространения информационного оружия и формирования безопасности

информационной среды, включая совершенствование правового, организационного и иных видов ее обеспечения.¹²

На наш взгляд, назрела необходимость разработки в рамках СНГ нового документа – проекта Соглашения в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-коммуникационных технологий. В нем следовало бы предусмотреть перечень преступлений, связанных с распространением детской порнографии, а также новые виды киберпреступлений, получающие распространение при использовании таких методов, как «облачные технологии» (Bluetooth, беспроводные сети связи Wi-Fi, WiMAX, пиринговые файлообменные сети, спам), и других, отражающих современные проблемы обеспечения безопасности в сфере компьютерной информации.

Для проведения качественного анализа и необходимости проведения в дальнейшем криминологических исследований киберпреступности целесообразно включение в перечень статистических данных количества зарегистрированных преступлений в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации в государствах – участниках СНГ.

Кроме этого, необходимо и далее совершенствовать работу по формированию организационных и правовых основ межгосударственного информационного сотрудничества, пресечению преступлений с использованием информационных технологий.

*Мукашев С. И., советник
информационно-аналитического
департамента Исполнительного
комитета СНГ, кандидат
юридических наук*

*Кулешов А. Н. советник
департамента по сотрудничеству в
сфере безопасности и
противодействия новым вызовам и
угрозам Исполнительного
комитета СНГ*

¹² Основы государственной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/Commun/ListeTraites.asp?CM=8&CL=RUS> (дата посещения 09.06.2013).

4.6. ВОЗМОЖНЫЕ УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ ПОСЛЕ ВЫВОДА МЕЖДУНАРОДНЫХ СИЛ СОДЕЙСТВИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИЗ АФГАНИСТАНА

Центральная Азия, согласно оценкам многих авторитетных экспертов, представляет собой достаточно нестабильный регион. В настоящее время в нем интересы независимых государств нередко носят взаимоисключающий характер. Регион является узлом противоречий, в котором остро переплетены проблемы в различных сферах: политической, экономической, социальной, гуманитарной, этнической и религиозной. В этой связи вывод Международных сил содействия безопасности, по мнению подавляющего большинства аналитиков и экспертов из разных стран, может обострить имеющиеся противоречия и негативно отразиться на обстановке в Центрально-Азиатском регионе.

В настоящее время в экспертном сообществе рассматриваются **два варианта развития событий:**

1. После того как Запад «оставит» Афганистан в 2014 году, страна потонет в беспорядках и вновь превратится в надежное убежище для экстремистов и террористов, которые неизбежно станут угрозой для соседних стран, а также для мира во всем мире.

2. Несмотря на то, что воинские контингенты большинства стран Европейского союза покинут Афганистан в 2014 году, значительные силы США и Международные силы содействия безопасности (Великобритании, Германии и новых партнеров) останутся в Афганистане и после 2014 года с существенно измененными задачами, направленными не на проведение боевых действий, а на обучение личного состава афганской армии и полиции, а также контртеррористическую подготовку. При этом складывающаяся после 2014 года ситуация, вероятно, вынудит ряд государств, которые в настоящее время чаще играют второстепенную роль (Китай, Россия и Индия), взять на себя выполнение более активных функций. Значительные объемы минеральных ресурсов Афганистана и его потенциал в качестве торгового коридора, соединяющего Восток-Запад и Север-Юг, и возможности строительства трубопроводов могут послужить гарантом того, что внешние партнеры не дадут Афганистану погрузиться в хаос.

При этом, **по мнению специалистов,** можно предвидеть **следующие четыре гипотетических сценария развития ситуации в Афганистане.**

1. Система переживает политическое преобразование и усиленное соглашением о мирном разделе власти. Афганское государство после выборов 2014 года и вывода основной части иностранных войск возникает как единый, централизованный субъект.

Этот сценарий базируется на предположении об успешной и мирной политической передаче власти на основе соглашений и компромиссов внутри Афганистана после предстоящих выборов в 2014 году. В результате национальная экономика становится управляемой и основывается не на незаконной торговле наркотиками. В регионе восстановлен мир, при котором у соседних стран есть гарантия того, что территория Афганистана не будет использоваться против их интересов и не будет театром войн, развязанных третьими сторонами. Объединенный Афганистан не только обеспечивает пространство для сосуществования различных этнических сообществ, но также предоставляет возможность для стран более широкого региона обеспечить баланс сил в Афганистане. (Однако на данный момент этот сценарий маловероятен).

2. Ни войны, ни мира.

Этот сценарий базируется на сохранении существующей ситуации: администрация (учреждения, государственный аппарат и т.д.), сосредоточенная в Кабуле, продолжает функционировать, хотя и с меньшей эффективностью после сокращения объемов помощи и поддержки со стороны международного сообщества. Поскольку объемы помощи сокращаются, а национальная экономика не восстанавливается, увеличивается производство наркотиков, что приводит к дальнейшему размыванию грани между политикой и организованной преступностью. Уровень безопасности продолжает снижаться. Талибы не вовлекаются в политический процесс, поскольку их требования продолжают представлять угрозу самой сути существования афганского правительства, и у них нет военной мощи, для того чтобы удерживать территорию. Тем не менее они не покидают политическое поле, в результате заводят страну в тупик с высокой вероятностью непрекращающегося насилия.

3. Активизация гражданской войны и дробление страны по этническому признаку.

Данный сценарий предполагает продолжение гражданской войны и дробление страны по этническому, языковому, религиозному признакам. Это окажет дестабилизирующее и поляризующее воздействие не только в самой стране, но и в регионе в целом, поскольку этот процесс может стать дальнейшим толчком для активизации требований сепаратистских сил и элементов в таких регионах, как Белуджистан в Пакистане и Иране или Бадахшан в Таджикистане.

4. Гражданская война усиливается, и страна распадается на север и юг.

В соответствии с этим сценарием фактический раздел Афганистана неизбежен. В этом случае предполагается, что афганский народ не хочет сохранить единое государство, а стремится создать на основе этнической

принадлежности полунезависимые территории, которые будут зависеть в основном от соседних государств.

При таком сценарии следующий рубеж нестабильности неизбежно продвинется на север, в конечном итоге, распространяясь на Таджикистан, Кыргызстан и Ферганскую долину.

Возможная нестабильность после 2014 года предполагает, что «афганский фактор» можно рассматривать в качестве **источника шести взаимосвязанных угроз** для стран Центральной Азии:

1. Проникновение талибов в Центрально-Азиатский регион и распространение в нем фундаментализма.

2. Возвращение «домой» прошедших обучение на севере Пакистана экстремистских групп (Исламское движение Узбекистана и Союз исламского джихада) Эта угроза может стать более реалистичной, чем возможное движение талибов на север.

3. Дальнейшее выращивание опиума в Афганистане, транзит наркотиков через территорию Центральной Азии в Россию, Европу и Азию приведет к наводнению региона наркотиками, риску дестабилизации политических систем, задержке консолидации национальных экономик, а также будет способствовать росту уровня преступности и коррупции в Центрально-Азиатском регионе.

4. Северная сеть поставок после ее приведения в действие в качестве источника поставок для Международных сил содействия безопасности и США в Афганистане может стать причиной возможных актов подрывной деятельности и терроризма.

5. Возможный раскол общества в Афганистане по этническим признакам может оказать влияние на страны Центрально-Азиатского региона путем вовлечения их в процесс поддержки или защиты своих родственных этнических групп.

6. Сохраняемая нестабильность может способствовать милитаризации региона, вынуждая страны Центральной Азии искать дополнительную военную помощь у США, России и Китая.

В то же время, если ситуация в стране будет стабилизирована, страны Центральной Азии получают **пять стратегических потенциальных возможностей**:

1. Привлечение клиентов на рынки Центральной Азии за счет их расширения и охвата Афганистана, далее Пакистана и Индии торговлей природными энергетическими ресурсами (газ, электроэнергия) путем поставок электроэнергии в Кабул из Узбекистана и Таджикистана и в северные районы Афганистана из Туркменистана.

2. Получение доступа к океану и южным торговым путям, а также выгод за счет средств, расходуемых донорами в Афганистане. (Только Узбекистан может получить до 100 миллионов долларов прибыли за счет участия в реализации транспортных проектов в Афганистане в качестве субподрядчика, а также получить больше выгоды от увеличения объемов транзита в долгосрочной перспективе).

3. Получение доступа к водным ресурсам в Афганистане.

4. Возможность для стран Центральной Азии внести свой вклад в развитие Афганистана, стимулируя инвестиции, торговлю, культуру и коммуникации.

5. Возможность играть заметную роль в региональной и международной политике, оказывая поддержку Международным силам содействия безопасности и войскам «Операции несокрушимая свобода» посредством использования Северной сети поставок, а также содействуя региональной дипломатии посредством участия в Стамбульском процессе и мерах по укреплению доверия.

По мнению ряда экспертов, поле для маневра государств Центральной Азии для оказания влияния на события в Афганистане в целях недопущения реализации наихудшего сценария достаточно ограничено. Тем не менее для смягчения вызовов и угроз, которые могут исходить из Афганистана, **могут быть приняты следующие меры:**

1. Поддержка усилий по стабилизации экономики посредством инвестирования в социально-экономические проекты.

Например, прокладка транснационального газопровода в рамках ТАРІ (Туркменистан, Афганистан, Пакистан, Индия) позволит удовлетворить растущие потребности азиатских рынков энергоресурсов за счет экспорта природного газа из Туркменистана, а также приведет к созданию рабочих мест, строительству новых объектов инфраструктуры вдоль трубопровода. Проекты по строительству железной дороги, запланированные в Узбекистане, Туркменистане и Таджикистане, через территорию Афганистана обеспечат долгосрочную стратегическую поддержку, которая может создать экономические возможности как вдоль маршрутов, так и предоставит доступ к портам Ирана и Пакистана.

2. Поддержание относительно стабильных северных регионов посредством мелкомасштабного создания новых рабочих мест, поставки электроэнергии, трансграничной торговли и т. д. может также стать буфером в случае охвата южных регионов нестабильностью и раздела страны де-факто.

3. Активизация сотрудничества с Афганистаном в борьбе с терроризмом. Сотрудничество как двустороннее, так и в рамках региональных институтов, таких как СНГ, ОДКБ и ШОС, может быть усилено с Афганистаном,

Пакистаном и Ираном, поскольку проблемы терроризма и экстремизма в этих соседних странах являются взаимосвязанными.

4. Странам Центральной Азии и Афганистану необходимо также разрабатывать стратегии и подходы к борьбе с терроризмом на национальном уровне, с тем чтобы не надеяться исключительно на защитные меры, такие как охрана правопорядка, закрытие границ и т.п., но применять превентивный, упреждающий, целостный подход, направленный на сотрудничество.

5. Страны Центральной Азии и Афганистан могли бы совместно инвестировать средства в проведение исследований и разработку новых методов анализа источников радикализации, связи между терроризмом и социально-экономическими условиями, такими как бедность, социальное отчуждение и маргинализация, а также источников финансирования терроризма. Учитывая сходство условий, языков и культур в Центральной Азии, такой совместный анализ мог бы быть полезным для всех заинтересованных стран региона.

6. При поддержке международных организаций должны быть разработаны и осуществлены конкретные инициативы, направленные на работу с молодежью и противодействие потенциальной радикализации общества. Данные инициативы должны акцентировать внимание на сфере образования, как формальной, так и неформальной. Особое внимание необходимо уделить религиозному образованию, так как молодые люди во всех рассматриваемых обществах все чаще обращаются к радикальному толкованию ислама и уязвимы перед той его интерпретацией, которую могут навязать экстремистские лидеры.

7. Необходимо принятие политических обязательств по искоренению торговли наркотиками в регионе. Пресечение незаконного оборота наркотиков является не только вопросом лучшего контроля на границах путем предоставления оборудования и новых методов определения наркотиков. Это также предполагает наличие политической воли для борьбы с коррупцией, укрепления верховенства закона, пресечения внутреннего спроса на наркотики, предоставления альтернативных средств к существованию для фермеров, выращивающих мак, или торговцев опиумом и т.д.

8. Эффективное управление границами должно осуществляться наряду с содействием так называемым «мягким» границам (открытым, прозрачным и в то же время безопасным), которые могут стимулировать приграничную торговлю.

9. Принцип управления границами (в отличие от строгого пограничного контроля) должен стимулировать обмен и свободное передвижение людей и товаров. Строгий пограничный контроль не всегда является надлежащим средством успешного предотвращения проникновения криминальных и террористических группировок либо предотвращение проникновения

осуществляется в ущерб торговле и развитию, что, в свою очередь, может способствовать маргинализации и возникновению социально-экономических проблем.

10. Подготовка к возможной кризисной ситуации с беженцами. В случае интенсивного и устойчивого потока беженцев страны Центральной Азии, в частности Таджикистан, не смогут справиться с таким большим притоком людей.

11. Обмен опытом с Афганистаном. Страны Центральной Азии могут способствовать подготовке специалистов и кадров для государственного и частного секторов в Афганистане, в том числе квалифицированной рабочей силы для работы в сфере энергетики, образования и здравоохранения.

12. Для успешного участия в региональных процессах необходимы политическая воля и ресурсы. Необходимо стимулировать страны Центральной Азии назначать координаторов по различным мерам укрепления доверия и принимать активное участие в разработке, осуществлении и последующей оценке региональных инициатив, предложенных в рамках Стамбульского процесса.

13. Участие афганских представителей в обсуждении взаимоприемлемого механизма использования водных ресурсов (в соответствии с международными стандартами и с учетом интересов и потребностей всех сторон).

*Самсонов Г.Л., советник
департамента в сфере
безопасности и противодействия
новым вызовам и угрозам*

4.7. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Важнейшей характерной особенностью современного исторического этапа развития человеческой цивилизации выступает интенсивное и стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ), а также их повсеместное внедрение во все области жизнедеятельности человека. Индустрия информатизации является одним из наиболее динамично развивающихся секторов мировой экономики. Одновременно происходит бурное формирование наднационального электронного коммуникационного пространства. Заметно расширяются возможности для социализации личности, приобщения людей, где бы они ни находились в географическом плане, к общемировым процессам. Государства, правительства, нации в равной мере ощущают воздействие не только собственного, но и международного общественного мнения.

На наших глазах постепенно формируется новое, информационное общество. Очевидно, что **информационная сфера превратилась в системообразующий фактор жизни**. Информация все в большей степени становится важнейшим стратегическим и экономическим ресурсом. Развитие информационного общества выступает как один из приоритетов и ключевых условий для обеспечения устойчивого экономического роста государств, повышения качества жизни граждан, поступательного развития стран и региональных объединений.

Однако в этой сфере возникли и быстро эволюционируют **новые разноплановые риски, вызовы и угрозы**, которые в условиях тесной взаимосвязи и взаимозависимости мирового информационного пространства способны нанести серьезный ущерб как отдельным людям, так и целым обществам и государствам. Поэтому в глобальном мире, в условиях открытости информационного пространства, **вопросы обеспечения информационной безопасности** (далее – ОИБ) **становятся в один ряд с ключевыми проблемами экологии и энергетики, выступают в качестве одного из приоритетных направлений деятельности государств**, причем в тесной взаимосвязи с бизнесом и гражданским обществом.

Еще сравнительно недавно тематика информационной безопасности (далее – ИБ) редко обсуждалась за достаточно узкими рамками экспертного сообщества. Однако за последние годы ситуация резко изменилась. В частности, о будущем глобального информационного пространства говорили на саммите «большой восьмерки» в Довиле в мае 2011 года и аналогичном мероприятии в Северной Ирландии в 2013 году. В рамках ООН была учреждена и работала Группа правительственных экспертов по достижениям в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, которая в 2010 году пришла к следующему выводу:

«Существующие и потенциальные угрозы в сфере информационной безопасности являются наиболее серьезными вызовами в XXI веке». Осенью 2013 года, как одно из последствий известного «дела Сноудена», на рассмотрение Генассамблеи ООН Германией и Бразилией была внесена резолюция, нацеленная на «запрет электронного шпионажа» и достижение «всемирного соглашения о защите персональных данных». В декабре прошедшего года Генассамблея ООН единогласно приняла резолюцию, призывающую все страны – члены организации гарантировать защиту прав на частную информацию для пользователей Интернета и других форм электронных коммуникаций

Вопросы современной международной информационной безопасности дважды подробно обсуждались на Международной встрече высоких представителей, курирующих вопросы безопасности (2011 год – Екатеринбург, 2012 год – Санкт-Петербург, представители свыше 50 стран), инициатива проведения которых принадлежит России. «Кибервызовам» была посвящена и специальная сессия в рамках столь представительного форума по проблемам безопасности, как ежегодная Мюнхенская конференция (2011 год). Наряду с этим, в мире ежегодно проводится множество подобных международных и национальных форумов, конференций, встреч, многие из которых приобрели регулярный и традиционный характер. Характерный пример – в феврале 2013 года в Москве состоялся уже 15-й российский Национальный форум информационной безопасности «Инфофорум».

Все это убедительно свидетельствует, что **среди всего обширного спектра современных вызовов именно проблематика ИБ постепенно выходит на первый план, начинает рассматриваться в качестве наиболее актуальной, важной и острой угрозы безопасности.** Как выразился в июле 2013 года генеральный секретарь Международного союза электросвязи Х. Туре, «к сожалению, в мире идет информационная война».¹ Весной этого же года директор национальной разведки США Д.Клеппер назвал кибератаки более опасными для Соединенных Штатов, чем исламский терроризм. В ноябре 2013 года схожее мнение выразил новый глава американского ФБР Д.Комей, заявивший перед конгрессом о том, что опасность кибератак превосходит угрозу терроризма.²

Представляется, что такая ситуация обусловлена рядом следующих основных факторов.

Во-первых, как уже упоминалось выше, **чрезвычайно быстрым развитием ИКТ и их глубоким проникновением в жизнь нашей цивилизации.** В подтверждение этому нет необходимости приводить массу цифр типа количества компьютеров или автоматизированных систем

¹http://zn.ua/WORLD/oon-zayavila-chto-v-mire-idet-informacionnaya-voyna-a-shpionazh-v-internete-obydennost-125737_.html

² <http://russian.rt.com/article/18338>

управления, мобильных телефонов и смартфонов, роста аудитории Интернета, скорости доступа в сеть, количества пользователей социальных сетей и т.д. Стоит отметить лишь скорость распространения таких технологий, что позволяет экспертам говорить о «цифровой революции». Так, чтобы охватить 50 млн человек, радио понадобилось 38 лет, а телевидению - 13. Всего лишь за четыре года столько же людей стали использовать Интернет. По некоторым оценкам, соцсети охватили такую аудиторию всего за 9 месяцев. В 1998 году к глобальной сети было подключено 143 млн. человек, к 2001-му число пользователей возросло до 700 млн, а к концу 2012-го достигло 3,5 млрд человек, то есть почти половины населения Земли.³ Среднемесячный прирост количества сайтов во всемирной паутине составляет от 1 до 2 млн. Тем самым мировые информационные потоки быстро и неуклонно смещаются в область виртуального интернет-пространства, ставшего доступным каждому пользователю практически в любой точке мира.

Во-вторых, достижения современных ИКТ не только глубоко проникли в повседневную жизнь нашей цивилизации, но нашли широчайшее применение в **критически важных объектах инфраструктуры** (далее – КВОИ) типа атомных и других электростанций, систем управления воздушным, железнодорожным и иным транспортным сообщением, метрополитеном, трубопроводами и т.п. В силу высокой зависимости КВОИ от новых технологий резко выросла их уязвимость. Еще в 2011 году на одном из мероприятий НАТО по вопросам ИБ отмечалось, что сейчас на первое место в списке угроз для критической инфраструктуры выдвинулись не традиционные угрозы физического характера (террористические нападения, экономический саботаж, диверсии, массовые протесты близи объектов), а именно киберугрозы.

Достаточно вспомнить огромный резонанс в мире, когда в 2010 году мощный компьютерный вирус «Stuxnet» атаковал Бушерскую АЭС и другие атомные объекты Ирана. «Stuxnet» инфицировал сверх 60000 компьютеров, более половины из которых находились в Иране; остальные – в Индии, Индонезии, Китае, Азербайджане, США, Великобритании, Австралии, Финляндии, Германии и ряде иных стран. В апреле 2012 года кибератака на иранское министерство нефти привела к вынужденной остановке работы основного экспортного нефтяного терминала Ирана на острове Харк в Персидском заливе.⁴ В начале октября 2012 года, как сообщалось в отчете министерства национальной безопасности США, вирус, принесенный на USB-носителе («флэшке»), на три недели задержал запуск одной из американских электростанций.⁵ В этой связи эксперты разных стран справедливо указывают, что подобные действия способны дестабилизировать функционирование

³ ЗВО, № 1, 2013, с.20-27.

⁴ Le Monde.fr, 25 avril 2012.

⁵ Зарубежное военное обозрение, № 4/2013, с.103.

важнейших экономических и общественных систем, привести к масштабным технологическим катастрофам, подрвать безопасность не только отдельной страны, но и в целом регионе.

В-третьих, **все большую озабоченность вызывает использование Интернета террористическими и экстремистскими организациями.** Это планирование и координация терактов, вербовка сторонников, пополнение фондов, распространение угроз и, конечно, идеологии насилия и различных видов нетерпимости. Подобная пропаганда тщательно камуфлируется, принимает вид религиозных и политических взглядов, идей национального и культурного возрождения.

Как выразился в мае 2013 года министр внутренних дел Франции М. Валс, «для терроризма Интернет стал средством пропаганды, радикализации и вербовки, местом обмена информацией».⁶ В некоторых арабских государствах из уст экстремистов звучат призывы вести «кибернетический джихад против сионистского врага». В марте 2013 года группа хакеров под названием «Кибервоины Изз ад-Дина аль-Кассама» (Izz ad-Din al-Qassam Cyber Fighters) совершила компьютерные атаки на крупнейшие кредитные учреждения США – финансовые компании «American Express» и «Bank of America», из-за чего их клиенты на некоторое время лишились возможности совершать финансовые операции со своими счетами.⁷

При этом международно-правовые гарантии свободы слова и доступа к информации, соответствующие ограничения в национальных законодательствах объективно затрудняют принятие решительных мер против «кибертеррористов». Само наличие признаков пропаганды терроризма и экстремизма нередко может быть установлено только экспертным путем, а ее пресечение осуществляется исключительно в судебном порядке. Таким образом, выполнение всех юридических действий оказывается достаточно продолжительным по времени. Кроме того, **в мире нет единого определения, что такое «кибертеррор»,** даже само слово «кибербезопасность» в английском варианте имеет несколько различных написаний. В частности, отсутствует консенсус относительно того, можно ли считать актом терроризма публикацию в Интернете в поддержку террористической организации либо публичное одобрение в Сети действий террористов.

В-четвертых, постоянно увеличивается количество различных правонарушений и преступлений корыстной направленности с использованием ИКТ – «**киберпреступность**». Если относительно недавно «хакеры», «кардеры» и так далее, в основном, были персонажами остросюжетных и фантастических бестселлеров, то сейчас это фигуранты тысяч уголовных дел, где нанесенный ущерб оценивается в сотни миллионов долларов. В силу

⁶ Le Monde.fr avec AFP | 30.05.2013.

⁷ 28.03.2013, ИТАР-ТАСС.

высокой латентности такой преступности, сложности выявления и раскрытия подобных преступлений существуют различные оценки финансовых потерь в мире от киберпреступности. Согласно одной из них, ежегодные потери мировой экономики от кибератак оцениваются в более чем 110 млрд долларов США, в России эта цифра превышает 1 млрд.⁸ По данным консалтинговой фирмы «Corporate Trust», в ФРГ ежегодный ущерб от электронного промышленного шпионажа, наносимый немецким компаниям, составляет не менее 4,2 миллиарда евро.⁹ Встречаются и более глобальные цифры, по которым в настоящее время ежегодный ущерб мировой экономике от криминальной деятельности в информационном пространстве оценивается в 1 трлн. долларов США.

Характерно, что киберпреступность стала рассматриваться как привычное и вполне обыденное явление. По данным на ноябрь 2013 года, в более чем 90 процентах компаний, опрошенных известной российской компьютерной фирмой «Лаборатория Касперского» (2895 интервью, из них 356 – из России), в течение прошедших 12 месяцев как минимум один раз случались инциденты, связанные с проблемами информационной безопасности.¹⁰ В этой связи профессионалы иронизируют, что взломать или проникнуть можно в любую систему, вопрос лишь в цене и сроках.

Вместе с тем, масштабы и размах этого вида преступности имеют отчетливую тенденцию к существенному росту. Например, по данным исследований, в 2013 году 85 процентов коммерческих организаций по всему миру сталкивались с внутренними инцидентами информационной безопасности, которые в ряде случаев привели к потере конфиденциальной информации.¹¹ В феврале 2013 года в «Национальной разведывательной оценке США был сделан вывод о «волне регулярных и повторяющихся кибератак против информационных систем американских предприятий, которые подвергают опасности экономическую конкурентоспособность США».¹² В марте 2013 года агентство «Синьхуа» опубликовало данные о кибератаках на Китай, предоставленные национальным Центром по противодействию киберугрозам (CNCERT/CC). Ведомство за два месяца 2013 года обнаружило 6747 зарубежных серверов, которые управляли 1,9 миллиона зараженных компьютеров на территории Китая.¹³ В мае 2013 года одна из ведущих исследовательских фирм в сфере киберпреступлений – компания «Norton

⁸ <http://www.vestifinance.ru/articles/35440>

⁹ http://naviny.by/rubrics/germany/2013/07/15/ic_articles_625_182354/

¹⁰ <http://www.vestifinance.ru/articles/35440>

¹¹ http://www.infobezpeka.com/news/cyberatack_up_to_50/

¹² Le Monde.fr avec AFP | 11.02.2013

¹³ <http://www.rosbalt.ru/main/2013/03/11/1104312.html>

Cybercrime Report» – привела данные о том, что в Интернете от мошенничества страдает около 1,5 млн человек ежедневно.¹⁴

В современных условиях никто не может гарантировать, что первопричиной очередного масштабного либо даже глобального обвала на биржах не станет именно хакерская атака. К примеру, в апреле 2013 года ложное сообщение во взломанном аккаунте агентства «Associated Press» в сети микроблогов «Twitter» о двух взрывах, якобы прогремевших в Белом доме и ранивших президента Барака Обаму, вызвало распродажу на фондовом рынке. За три минуты до последовавших опровержений капитализация компаний, входящих в систему «Dow Jones», обрушилась на 200 млрд долларов США.¹⁵

Распространение получает и такой вид преступлений как «кража личности» – похищение и использование персональных электронных данных человека в различных целях, прежде всего криминальных

Киберпреступность приобретает все более профессиональный и транснациональный характер, что затрудняет борьбу с данным явлением. Специалисты упоминавшейся «Лаборатории Касперского» в 2013 году сообщили о раскрытии двух масштабных международных сетей киберпреступников под кодовыми названиями «Red October» и «NetTraveler», которые действовали почти в 40 странах мира. Атакам «NetTraveler», в частности, подвергались более 350 компьютерных систем как в государственных, так и в коммерческих и частных организациях.¹⁶

Обращает на себя внимание также стремительное развитие средств и совершенствование методов противоправного воздействия в информационном пространстве. В «Лаборатории Касперского» отмечали, что если в 2011 году специалистами компании было обнаружено 6193 вредоносных программы для мобильных устройств, то уже в 2012 году их количество возросло до 44516, то есть, за год рост составил около 720 процентов.¹⁷

В-пятых, острота проблем ИБ в немалой степени обусловлена растущим в мире **пониманием степени серьезности возможных негативных последствий от неправомерного использования современных ИКТ.** Несколько лет назад только серьезные западные эксперты указывали, что по своим разрушительным последствиям такие действия вполне могут быть сравнимыми с применением оружия массового уничтожения. Однако в январе 2013 года уже глава госдепартамента США Дж. Керри назвал кибератаки **оружием, «эквивалентным ядерному в XXI веке».** Двумя месяцами ранее

¹⁴<http://gulfbusiness.com/2013/11/cyber-security-the-gulfs-looming-concern/#.Us5VZr1tUwU>

¹⁵ Лента.ру, 23.04.2013

¹⁶ <http://it.tut.by/351706>

¹⁷ http://www.gazeta.ru/tech/2013/06/26_a_5394605.shtml

руководитель Пентагона Л. Панетта сравнил потенциальный ущерб от кибератак с эффектом Перл-Харбора.¹⁸ 28 октября 2013 года в ходе 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН при обсуждении Первым комитетом Генассамблеи проекта резолюции «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности» представитель Пакистана заявил, что резолюцию следует ужесточить, приравняв наступательные кибертехнологии к оружию массового уничтожения.¹⁹

Как отмечают эксперты влиятельной исследовательской организации «Российский совет по международным делам», **в современном мире «кибероружие» можно считать новым фактором стратегической стабильности**²⁰. Указывается, что разработка и использование кибервооружений требует заметно меньших усилий и расходов, чем, например, разработка ядерного оружия, средств доставки и любой другой сложной военной технологии. Следовательно, технологии кибероружия теоретически доступны практически всем участникам современной системы международных отношений – и крупным военным державам, и менее значительным по своему потенциалу странам, и даже негосударственным структурам. При этом распространение технологий «кибероружия» слабо либо практически не поддается контролю. Но основное заключается в другом: при помощи «информационного оружия» могут быть поражены стратегически важные и критические для национальной безопасности цели.²¹

В этом свете следует упомянуть и подписание президентами России и США совместного заявления «О новой области сотрудничества в укреплении доверия» на саммите «Большой восьмерки» в Северной Ирландии в июне 2013 г. Этот документ предусматривает использование «горячей линии» между Кремлем и Белым домом, созданной после известного кубинского кризиса, для взаимного информирования о киберугрозах. Представляется, что данный шаг также подчеркивает стратегическое значение вопросов кибербезопасности в контексте национальной и международной безопасности.

В-шестых, за последние годы **широкое и постоянное использование ИКТ как нового мощного инструмента достижения своих целей превратилось в важную и неотъемлемую часть мировой повестки дня**. Действительность показала, что действия различных игроков в информационном пространстве охватили практически все ключевые сферы – экономику, внутреннюю политику, общественную безопасность, межгосударственные и международные отношения, военное дело и разведку. Все чаще незаконное проникновение в корпоративные либо государственные

¹⁸ LE MONDE | 13.02.2013

¹⁹ <http://www.kommersant.ru/doc/2340349>

²⁰ http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2291#top

²¹ Krepinevich A. Cyber Warfare: A «Nuclear Option»? Center for Strategic and Budgetary Assessments, 2012. P. 2; http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2291#top

сети выступает в качестве инструмента давления на компании и правительства, а в практике межгосударственных отношений применяются массивные кибератаки, замаскированные под действия «добровольцев-хакеров».

Множество вполне конкретных примеров этого плана масс-медиа различных стран приводят с завидной регулярностью. Вот лишь некоторые из них. Так, в феврале 2013 года американская частная фирма «Мандиант» опубликовала доклад о хищении Китаем коммерческих секретов и интеллектуальной собственности в США с помощью компьютерных технологий, где исследовались случаи незаконного проникновения в информационные системы более 140 американских компаний.²² В ответ последовало заявление пресс-секретаря минобороны КНР Чен Яншенга, согласно которому китайские сайты в 2012 году «подвергались в среднем 144 тысячам хакерских атак извне в месяц, причем 62,9 процента из них совершались с территории Америки».²³ Во многих государствах интернет-технологии активно задействуются во внутривнутриполитической борьбе, выступая как инструменты сбора финансовых средств, агитации и пропаганды, мобилизации сторонников, вплоть до организации массовых уличных выступлений. Нередко сообщается и о фактах взлома интернет-ресурсов тех или иных политических структур, причем зачастую в этом обвиняются политические оппоненты. Относительно общественной безопасности классическим стал пример с массовыми беспорядками в Лондоне в августе 2011 года, которые, по оценкам многих экспертов и СМИ, были спровоцированы, организованы и подогреты именно через социальные сети и сервис микроблогов.²⁴

Большой резонанс получают **действия хакерских групп**, которые регулярно нарушают нормальное функционирование различных сайтов либо похищают защищаемую информацию. Примечательно, что уже по итогам 2011 года в исследовании, проведенном крупным американским мобильным провайдером «Verizon» совместно с секретной службой США, полицией Англии, Австралии, Дании и Ирландии, содержался вывод о том, что 58 процентов из 855 масштабных хакерских атак (более двух атак в сутки) носили не корыстный, а протестный характер, то есть фактически были мотивированы политическими или другими причинами.²⁵ Думается, что с тех пор тенденция осталась прежней. Достаточно вспомнить, что за последние два года, по данным СМИ, известное движение «Anonymous» взломало сайты компаний «Sony», «Nintendo», «PBS», платежных систем «PayPal», «Visa» и «MasterCard», интернет-ресурсы президента Франции, премьер-министра Турции, Сената США, Федеральной торговой комиссии США, Центрального

²² Зарубежное военное обозрение, № 5, 2013, с.105

²³ Русская служба Би-би-си, 28.02.2013

²⁴ <http://expert.ru/2011/08/9/burya-v-seti/>

²⁵ <http://www.gazeta.ru/business/2012/03/23/4102177.shtml>

разведывательного управления США, Министерства юстиции США и Федерального бюро расследований, сайты Европарламента, МВД Великобритании и Турции, министерств юстиции Греции и Ирландии, МИД Финляндии, польского сейма, министерств национальной обороны и культуры Польши, сайт Интерпола, электронную почту президента Сирии и Нью-Йоркской фондовой биржи и т.д. В 2013 году также сообщалось о взломе сайтов ряда крупных американских газет и более ста сайтов различных австралийских компаний, о кибератаках против корпораций «Microsoft, «Apple» и «Facebook».²⁶

В сфере внешней политики характерными выглядят примеры действий «Сирийской электронной армии» (SEA), которая поддерживает президента Сирии Б.Асада и в знак протеста против позиции Запада с весны 2011 года осуществила ряд успешных хакерских атак на сайты агентства Reuters, телеканалов BBC, CNN и «Аль-Джазира», газет «Financial Times», «The New York Times», «The Washington Post», правозащитной организации «Human Rights Watch». В феврале 2013 года хакерам из данной группы удалось взломать аккаунты президента США Б.Обамы в «Twitter» и в «Facebook», а также сайт его предвыборной кампании.²⁷

Весьма показательным в этом плане также можно считать пример с взаимными обвинениями США и Китая весной 2013 года в осуществлении кибершпионажа и взломах компьютерных сетей, когда публичная полемика и упреки не ограничились заявлениями руководителей отдельных государственных ведомств (министерств иностранных дел, обороны и т.д.), а вышли на высший политический уровень – президента Б. Обамы и премьер-министра КНР Ли Кэцзяна. В результате проблематика кибербезопасности обсуждалась на саммите лидеров США и Китая в июне 2013 года, причем Б. Обама специально подчеркнул, что международная киберпреступность тормозит прогресс в двусторонних отношениях Вашингтона и Пекина.²⁸

По оценке ряда экспертов, США в целях реализации своей долгосрочной стратегии «сдерживания Китая» в глобальном и региональном масштабах целенаправленно использовали тематику «кибератак с китайским следом» как новый фактор двусторонних политических отношений, в рамках которого Пекину пытались навязать роль оправдывающейся стороны.

Отдельного внимания в контексте современной информационной безопасности заслуживает **применение передовых ИКТ в специфических целях разведывательной деятельности**. И понятно почему: если раньше в прессу попадали единичные или разрозненные факты хищения чувствительной (секретной) информации путем проникновения (взлома) в информационные и компьютерные системы того или иного государства,

²⁶ <http://lenta.ru/news/2013/11/04/spying/>

²⁷ <http://lenta.ru/news/2013/10/29/sea/>

²⁸ <http://it.tut.by/352336>

то широко известное «дело Сноудена» заставило взглянуть на данную проблему под иным углом. С прикладной точки зрения обеспечения ИБ здесь важными представляются следующие аспекты: системный подход – наличие целостного, отлаженного и успешно функционирующего комплекса средств компьютерной и электронной разведки, а также обработки полученных данных; высочайший потенциал и возможности американских прежде всего и в целом западных спецслужб – способность в любое время, в любом месте перехватывать любые виды информации, циркулирующей в Интернете либо хранящейся на любых серверах, в том числе в мобильных устройствах и зашифрованной стандартными методами; огромный и поистине глобальный масштаб подобной деятельности, затрагивающей в том числе ближайших союзников.

В этой связи приведем лишь несколько цифр и фактов, ставших известными в результате разоблачений Э.Сноудена и других журналистов. В частности, АНБ США имеет прямой доступ к центральным серверам и дата-центрам крупнейших интернет-компаний – «Google», «Yahoo!», «Microsoft», «Facebook», «Skype», «YouTube» и «Apple». Перехват информации осуществляется в том числе с оптико-волоконных кабелей по всему миру, по которым идут основные потоки мирового интернет-трафика, и посредством специальных закладок (видимо, как аппаратных, так и программных) в компьютерных сетях (85 тыс. таких закладок к концу 2013 года). Спецслужбы прежде всего интересуют данные о телефонных разговорах по мобильным устройствам, переписке по электронной почте и посредством служб мгновенных сообщений (SMS), файлам и переписке в соцсетях. Только в Германии АНБ ежемесячно отслеживает 500 млн электронных и компьютерных соединений, во Франции за один месяц в конце 2012 года – свыше 70 млн, количество отслеживаемых аккаунтов в соцсетях за год составило более 250 миллионов. По мнению одного из экс-сотрудников АНБ У.Бинни, АНБ располагает данными о 40-50 триллионах телефонных переговоров и сообщений электронной почты со всего мира (речь идет не только о мета-данных, но также и о содержательной части коммуникаций).²⁹

Показательно также, что аналогичной деятельностью и также в огромных масштабах занимаются спецслужбы Великобритании и Франции, которые тесно сотрудничают с американскими коллегами.³⁰ Среди объектов, против которых АНБ вело «киберразведывательную» деятельность – 35 глав государств и правительств, включая канцлера Германии, президенты Бразилии

²⁹ <http://news.tut.by/world/372843.html>; Le Monde.fr, 22.10.2013;
<http://belarus.regnum.ru/news/1683920.html>;
http://www.stoletie.ru/lenta/snouden_razoblachajet_392.htm;
<http://www.fondsk.ru/news/2013/07/25/eks-sotrudnik-anb-masshtaby-elektronnoj-slezhki-gorazdo-obshirnee-chem-predpolagalos-21770.html>

³⁰ <http://news.tut.by/world/356037.html>; LE MONDE, 01.07.2013

и Мексики, а также здание Совета министров ЕС и Европейского совета, 38 посольств и дипмиссий, представительства Евросоюза и стран – членов ЕС в здании штаб-квартиры ООН в Нью-Йорке, сама ООН и МАГАТЭ.³¹

Как известно, обнародование этих и многих подобных фактов вызвало крупномасштабный и длительный международно-политический скандал, затронувший значительное число стран и международных организаций. Причем имеются все основания полагать, что и по состоянию на конец 2013 года эффект от разоблачений Э.Сноудена далеко не исчерпан, еще можно ожидать дальнейших и весьма значимых последствий. Вместе с тем на настоящий момент, исключительно **в разрезе тематики информационной безопасности** и не затрагивая целый комплекс иных важных проблем внешнеполитического, военно-политического, правового, технологического характера, **из «дела Сноудена» видится возможным сделать ряд принципиальных выводов.**

Прежде всего, убедительно **доказан факт превращения передовых ИКТ в мощный и эффективный инструмент реализации национальных интересов.** Теперь невозможно сомневаться в том, что США последовательно и на системной основе осуществляют гласный и негласный контроль над всемирным киберпространством в целях сохранения своего лидирующего положения и получения преимуществ в международных отношениях и мировой экономике.

Далее, наглядно **вскрыта серьезная угроза, исходящая от неправомерного применения информационных средств и технологий.** При этом угрозам подвергаются не только безопасность тех или иных государств, но и столь чувствительное для Запада понятие как права человека, равно как и сама система международного права. По оценке ряда экспертов, действия американских спецслужб прямо нарушают положения некоторых статей Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта о гражданских и политических правах.³² В этой связи выглядит понятной и оправданной жесткая реакция со стороны многих стран, например, Бразилии и Мексики. Даже европейские союзники США были вынуждены пойти на достаточно решительные шаги: в частности, 2 августа ФРГ объявила об отмене административных соглашений с США и Великобританией о сотрудничестве между спецслужбами. На саммите ЕС в октябре 2013 года главы 28 государств и правительств Европы приняли специальное заявление, в котором выразили озабоченность действиями американских секретных служб, а Германия и Франция заявили, что проведут специальные переговоры с США о новых правилах сотрудничества национальных разведслужб.

Следующий вывод – **в современных условиях любое государство, стремящееся к самостоятельной роли на международной арене, обязано**

³¹ <http://news.tut.by/world/372843.html>

³² <http://www.fondsk.ru/news/2013/07/15/delo-edvarda-snoudena-prava-cheloveka-i-mirovaja-informacionnaja-bezopasnost-21599.html>

уделять пристальное внимание обеспечению собственной информационной безопасности. Как указал один из российских экспертов, страна, «помимо традиционных компонентов национальной мощи, должна обладать собственной развитой информационной средой и средствами её надёжной защиты».³³ Не случайно именно в сентябре 2013 года 12 государств Латинской Америки, входящих в Союз южноамериканских наций (УНАСУР), заявили о намерении создания собственной коммуникационной системы («интернет-системы связи между нашими странами и обществами»), которая позволила бы оградить их от разведывательной деятельности США.³⁴ Примечательно также, что власти Бразилии начали разработку своей «безопасной» электронной почты.³⁵ В Европе одна из крупнейших телекоммуникационных компаний «Deutsche Telekom» призвала немецкие компании объединиться в проекте по созданию «национальной маршрутизации». Представители компании выступили с официальным предложением правительству Германии запретить прохождение интернет-трафика между немецкими пользователями через сетевые узлы, расположенные за пределами страны. Основная цель предложений – защита немецких пользователей интернета от возможной прослушки зарубежными спецслужбами, уверяют его инициаторы.³⁶

Кроме того, «дело Сноудена» подчеркнуло **необходимость скорейших изменений в международно-правовом регулировании информационной безопасности**, о чем будет сказано ниже.

И, наконец, один из самых существенных уроков, на который указывают российские специалисты, имеет отношение к геополитике. Как известно, существует немало определений геополитики, но суть их сводится к тому, что это наука о контроле над территорией в различных пространственных средах – сухопутной, морской, в новейшее время – воздушно-космической. Теперь же очевидно, что к ним необходимо добавить информационную среду, или киберпространство. При этом от контроля над этим пространством во многом зависит и контроль над тремя классическими средами. Качественно новым свойством **информационной среды как пространства геополитики** является двойственность: эта среда выступает и объектом, и субъектом воздействия одновременно. Если киберпространство как объект во многом носит виртуальный характер, хотя и привязано к географическим координатам,

³³<http://www.fondsk.ru/news/2013/10/29/geopoliticheskie-uroki-razoblachenij-edvarda-snoudena-ii-23681.html>

³⁴http://zn.ua/TECHNOLOGIES/latinskaya-amerika-namere-na-sozdat-svoy-internet-zaschischenny-ot-slezhki-ssha-129862_.html

³⁵ <http://lenta.ru/news/2013/10/14/email/>

³⁶ <http://www.gazeta.ru/business/2013/10/28/5724709.shtml>

то как субъект оно абсолютно реально. Иными словами, сейчас «мир контролирует тот, кто контролирует киберпространство».³⁷

В свете всех отмеченных выше моментов выглядит вполне логичным **широкое задействование ИКТ в военной сфере**. При этом если ранее в этом плане речь шла прежде всего об ускоренном развитии и внедрении систем связи, коммуникаций, разведки, боевого управления на основе последних технологических достижений, то в последние годы ситуация принципиально изменилась. Сейчас главный упор делается на надежную защиту собственных информационных систем от враждебных действий потенциального противника и на подготовку к применению «кибероружия» для нанесения вполне осязаемого ущерба противостоящей стороне в ходе боевых действий или угрожаемого периода.

По оценкам военных специалистов, еще в ходе военной операции Израиля «Литой свинец» против группировки «ХАМАС» в Секторе Газа (27.12.08-13.01.09) боевые действия реально захватили также информационное пространство обеих сторон. В частности, израильтянами и палестинцами практиковались массированные хакерские атаки, когда число подмененных/взломанных/инфицированных вирусами страниц или сайтов достигало нескольких десятков в сутки. Отмечались перебои в нормальном функционировании ряда интернет-провайдеров в Израиле.³⁸ В июле 2013 года минобороны Японии обнародовало ежегодную «Белую книгу», где указывалось буквально следующее: «Участились кибератаки на информационные и коммуникационные сети правительственных и военных институтов различных стран». В самой Японии за 2012 год было зафиксировано более 1000 кибератак на японские учреждения.³⁹

К настоящему моменту **использование ИКТ чисто в военных целях стало неотъемлемым элементом оборонного планирования и боевого обеспечения действий вооруженных сил ряда государств**. При этом некоторые эксперты отмечают лавинообразный рост активности государств в данной сфере. Так, до 2010 года назад целенаправленные разработки «кибероружия» вели более 20 стран, сейчас исследования в области ведения боевых действий в информационном пространстве осуществляют более 120 стран.⁴⁰ В 2011 году официально было объявлено о создании в Народно-освободительной армии Китая «интернет-войск». В США в декабре 2011 года от Конгресса было получено разрешение на развитие «наступательного» кибероружия, выделены деньги на соответствующие разработки. Месяц спустя

³⁷ <http://www.fondsk.ru/news/2013/10/28/geopoliticheskie-uroki-razoblachenij-edvarda-snoudena-i-23663.html>

³⁸ Зарубежное военное обозрение, № 6, 2013, с.28-33

³⁹ http://www.stoletie.ru/lenta/japoncy_obvinili_rf_v_kiberatakah_664.htm

⁴⁰ <http://www.globalaffairs.ru/number/Kholodnaya-voina-20-15874>; Военная мысль. № 12. 2012. - С.3-12

экс-директор американской национальной разведки М. Макконнел заявил, что Соединенные Штаты уже с успехом применяли «кибероружие», и отметил, что государство имеет возможность «атаковать, ослаблять или уничтожать» противника в киберпространстве.⁴¹

В целом в современный лексикон многих политиков и экспертов, в военную практику прочно вошло понятие «кибервойны», «информационной войны». Информационное пространство все чаще приравнивается к таким традиционным сферам ведения боевых действий, как земля, море и воздух.⁴² Говорится о необходимости разработки планов проведения операций в киберпространстве, в том числе наступательных. Обсуждается правомерность и возможность асимметричного ответа на кибератаки – от дипломатического реагирования и торгового эмбарго до применения военной силы для физического устранения источника такого нападения.

По некоторым подсчетам, различные положения, касающиеся информационной безопасности, включили в свои концептуальные военные документы более 35 стран мира, причем в большинстве случаев значительная часть таких подходов не раскрывается и носит секретный характер. Например, во Франции еще в 2008 году в новой редакции «Белой книги по обороне и национальной безопасности» было изложено французское видение направлений обеспечения национальной и региональной безопасности. В частности, официально введено такое понятие как «кибервойна», раскрыты ее составляющие – «кибероборона» и «наступательные возможности для кибервойны».⁴³ В США впервые «Национальная стратегия по обеспечению безопасности киберпространства» была принята в 2002 году,⁴⁴ на смену которой в мае 2011 года пришел ныне действующий документ – «Международная стратегия по действиям в киберпространстве».⁴⁵ По оценкам ряда специалистов, данная стратегия фактически предполагает распространение на киберпространство существующих международных норм, регулирующих действия государства во время войны, и признает киберпространство таким же потенциальным полем боя как сушу, море, воздух и космос. В феврале 2013 года президентский исполнительный указ Б. Обамы разрешил Пентагону и разведсообществу передавать частным американским компаниям секретные данные о киберугрозах, которые они могут подвергаться.⁴⁶

⁴¹ «Рейтер», 23.01.2012

⁴² http://www.stoletie.ru/lenta/japoncy_obvinili_rf_v_kiberatakah_664.htm

⁴³ Зась С.В., Бурак К.В. и др. «Национальная безопасность Республики Беларусь», Минск, «Беларуская асвета», 2011. – С.129

⁴⁴ <http://www.kommersant.ru/doc/2245542>

⁴⁵ <http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rssviewer/internationalstrategyforcyberspace.pdf>

⁴⁶ LE MONDE | 13.02.2013 à 15h26 • Mis à jour le 19.02.2013 à 07h51

В Германии в феврале 2011 года также была принята «Стратегия безопасности в киберпространстве», аналогичный документ действует в Великобритании с ноября 2011 года.⁴⁷ В начале 2013 года собственную стратегию кибербезопасности разработала Финляндия, причем в этом документе кибербезопасность определена как часть общей стратегии безопасности общества ставится задача к 2016 году превратить Финляндию в мирового лидера по борьбе с кибератаками и контролю за их угрозами.⁴⁸ В Индии стратегия в области кибербезопасности принята в мае 2013 года. На основе документа дополнительные средства пойдут на исследовательские программы в этой области, будет создана сеть специализированных правительственных агентств. Одно из них – индийский Национальный координационный центр по контролю за информацией в Интернете, который будет в режиме реального времени вести мониторинг глобальной сети, в том числе и с целью предотвращения иностранного кибершпионажа и хакерских атак.⁴⁹ В Белой книге Министерство обороны Японии за 2013 год отмечается, что безопасность киберпространства имеет важное значение для безопасности государства и его вооруженных сил.⁵⁰

В действующей Стратегической концепции НАТО от 2010 года указывается, что «кибератаки становятся все более частыми, более организованными и более дорогостоящими по размерам ущерб и могут достичь такого уровня, который угрожал бы экономическому благосостоянию, безопасности и стабильности отдельных стран и всего евроатлантического региона». Заявлено также, что альянс будет и дальше «развивать способность предупреждать, выявлять, защищаться от кибератак и ликвидировать ущерб от них, в том числе с помощью процесса планирования по укреплению и координации национальных возможностей киберзащиты, в результате чего все органы НАТО будут находиться под централизованной киберзащитой».⁵¹ В 2011 году были утверждены новая редакция программного документа «Политика НАТО в области киберзащиты» и «План действий НАТО в области киберзащиты», который содержит практические рекомендации по действиям в данной области. Как отмечают натовские представители, в целом после утверждения указанной Стратегической концепции альянса кибербезопасность стала неотъемлемым элементом коллективной безопасности НАТО.

19 июня 2013 года стратегия кибербезопасности вступила в силу в Евросоюзе. Согласно документу, полномочия Европейского агентства сетей и информационной безопасности продлены на следующие семь лет. Правительствам стран ЕС предписано создать органы, отвечающие

⁴⁷ <http://www.kommersant.ru/doc/2245542>

⁴⁸ Зарубежное военное обозрение, № 3, 2013, с. 88.

⁴⁹ Зарубежное военное обозрение, № 7, 2013, с. 105

⁵⁰ http://www.stoletie.ru/lenta/japoncy_obvinili_rf_v_kiberatakah_664.htm

⁵¹ http://www.nato.int/cps/ru/SID-473F7CB2-E1D96AD5/natolive/official_texts_68580.htm

за кибербезопасность, а финансовым, транспортным и энергетическим компаниям — разработать меры по противодействию киберугрозам.⁵²

Таким образом, современная ситуация четко демонстрирует и доказывает два ключевых тезиса: во-первых, трудно найти страну или объединение государств, которые бы сегодня не были уязвимы перед лицом угроз, исходящих из информационного пространства; во-вторых, вопросы обеспечения информационной безопасности как в национальных, так и международном масштабах приобрели стратегический характер.

В этой связи, как справедливо отмечают ряд экспертов, **к настоящему моменту в мире сложились и фактически конкурируют между собой две основные системы ОИБ** – условно говоря, **евроатлантическая и евразийская.**⁵³

В основе сторонников **евроатлантической системы ОИБ** (США, государства – члены ЕС, страны Британского содружества и другие) находится парадигма киберпространства как особой среды, не имеющей традиционных границ, обеспеченных государственным суверенитетом. Считается, что киберпространство и Интернет, как его составная часть, должны рассматриваться как место тотальной свободы, защищенной от излишнего вмешательства государств, как двигатель «демократических преобразований», как «платформа развития инноваций» и глобальная коммуникативная площадка. При этом абсолютизируются права человека в киберпространстве на доступ к информации и свободу слова, мнений и убеждений, «свобода Интернета» объявлена догматом и высшей ценностью, отвергается суверенное право государств на какое-либо регулирование общественных отношений в национальных сегментах Интернета. Но такие подходы направлены прежде всего для реализации собственных внешнеполитических целей, внутренняя «интернет-жизнь» граждан тех же США, как показали разоблачения Э. Сноудена, находится под плотным контролем государства.

Правовой основой евроатлантической модели является Конвенция Совета Европы о киберпреступности, так называемая Будапештская конвенция 2011 года, хотя она является морально и политически устаревшим документом, не учитывающим наличие более 30 видов киберпреступлений, известных на сегодняшний день. Имеется в этом документе и еще один принципиальный сомнительный момент – положение о том, что иностранные службы могут проникать в компьютерные сети других стран, проводить там операции без ведома национальных властей, что, как считает ряд государств, означает

⁵² <http://www.kommersant.ru/doc/2245542>

⁵³ Бойко СМ., Дылевский И.Н. Возможное направление реализации военной политики Российской Федерации в области международной информационной безопасности в современных условиях // Военная Мысль. № 4. 2009.-С. 10-15; Зиновьева Е.С Развитие информационного общества: проблемы безопасности // Вестник МГИМО. № 1 (22). 2012. - С.130-135.

явное нарушение принципов государственного суверенитета. Под юрисдикцию данной конвенции предпринимаются попытки подвести и кибертерроризм, отрицая его политическую, религиозную, социальную и иную мотивированность. Кроме того, данная Конвенция Совета Европы позиционируется как безальтернативный и универсальный механизм взаимодействия для стран во всех регионах мира.

Военно-политические (использование информационных технологий в военных целях, разработка и применение информационного оружия, запрет в отношении создания его особо опасных форм, принятие правил ведения информационных войн и т.п.) и социально-политические (применение ИКТ во внутри- и внешнеполитической борьбе, обеспечении общественной безопасности и т.п.) аспекты ИБ сторонники евроатлантической модели предпочитают не афишировать и рассматривать исключительно через призму собственных национальных либо геополитических интересов. США и их союзниками не признается необходимость универсального регулирования военно-политических аспектов ИБ в рамках ООН, в том числе в виде юридически обязывающих международно-правовых актов.

Вопросы влияния информационных потоков на социальные, политические и иные процессы в глобальном или национальном масштабах евроатлантистами в проблематику кибербезопасности в принципе не включаются, что является одним из ключевых концептуальных, политических и идейных противоречий со сторонниками альтернативного подхода.

Евразийская модель исходит из более широкой трактовки. В ней вопросы «чистой» кибербезопасности рассматриваются в тесной взаимосвязи с общими проблемами всей сферы массовых коммуникаций, в том числе с распространением контента посредством современных ИКТ. При этом подход о необходимости учета в ОИБ вопросов содержания распространяемой через Интернет и другие современные средства информации, ее влияния на общественную жизнь и практику носит принципиальный характер. Признается, что, безусловно, глобальное киберпространство должно способствовать общему развитию и соблюдению прав человека, но так же должны быть осуществлены мероприятия, направленные на недопущение его использования против национальных интересов других стран, ведения посредством киберпространства информационных войн, осуществления деструктивного влияния на политическую, экономическую и духовную составляющую наций.

Отсюда в основе евразийской модели системы ОИБ лежит рассмотрение в комплексе триады угроз информационной безопасности: криминальные, террористические, использование информационных технологий во враждебных целях, например, в военно-политических интересах того или иного государства. Сторонниками данного подхода выступает, прежде всего Россия и страны –

участницы Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), государства – члены ОДКБ, ряд иных стран мира. В качестве важнейшей задачи заявлена выработка универсального международно-правового документа под эгидой ООН, констатирующего наличие угроз ИБ военно-политического, преступного, в том числе террористического, характера. При этом военно-политическая составляющая в общем контексте проблематики ИБ рассматривается как приоритетная. Такая модель, как видится, носит более комплексный и более перспективный характер.

Именно из разности евроатлантической и евразийской моделей ОИБ вытекает столь часто встречающаяся разница в основных терминах, понятиях этой сферы и их практической трактовки. Прежде всего, «кибербезопасность» в понимании сторонников первого подхода охватывает лишь области деятельности, непосредственно связанные с использованием компьютерной техники (Интернет, новые «гаджеты», компьютерные сети связи, управления и т.д.). В этом случае «киберугрозы», «кибератаки» рассматриваются как преимущественно информационно-технические, программно-аппаратные действия и инструменты. В евразийской модели принят и закрепился, в том числе на концептуальном и законодательном уровнях, термин (понятие) «информационная безопасность», а не безопасность информации или безопасность компьютерных систем и сетей. Важно отметить, что понятие «информационная безопасность» в обязательном порядке включает в себя ряд аспектов содержания распространяемой информации (т.н. деструктивное информационное воздействие, нежелательный, противоправный контент).

Существенный интерес представляют, исходя из изложенного, **основные практические направления обеспечения кибербезопасности и, соответственно, ИБ** в государствах евроатлантического и евразийского пространств.

Для стран и организаций, придерживающихся евроатлантических подходов, самой характерной чертой выступает последовательное и неуклонное наращивание собственных потенциалов в киберпространстве. Прежде всего, на эти цели выделяются весьма значительные, а по меркам иных государств, просто гигантские денежные средства. Так, согласно данным американского издания «Вашингтон пост» о бюджете американского разведсообщества, в 2012 году из общей суммы в 52,6 млрд долларов США на «совершенствование кибербезопасности» и «проведение киберопераций» предназначалось 8 процентов, или 4,3 млрд долларов.⁵⁴ Британская пресса в 2013 году указывала, что в 2010 году правительство Великобритании потратило на кибербезопасность 650 млн

⁵⁴ <http://www.re.gnum.ru/news/polit/1701853.html#ixzz2doEAwqiV>

фунтов стерлингов, причем половина из этой суммы пошла на развитие наступательных способностей.⁵⁵

Прочная финансовая основа позволяет формировать и развивать различные организационные структуры в сфере кибербезопасности, причем как в виде самостоятельных (отдельных) государственных и межгосударственных органов, так и непосредственно в составе вооруженных сил, правоохранительных органов и специальных служб. Примечательным при этом выступает появление структур/подразделений, предназначенных для ведения т.н. наступательных, активных действий в киберпространстве, по сути – для проникновения в компьютерные сети иных государств, компаний и персональные устройства частных лиц.

Наиболее показательными в этом плане можно считать США, где в рамках известного Агентства национальной безопасности (АНБ) еще в 1997 году из высококвалифицированных хакеров было создано специализированное подразделение под названием ТАО (Tailored Access Operations), способных, как оказывалось во внутренних документах АНБ, «достигать недоступного».⁵⁶ В госдепартаменте США с 2011 года существует отдельный департамент по вопросам киберпространства, руководитель которого объявил кибербезопасность «императивом внешней политики США».

Самой известной американской структурой является созданное в июне 2009 года специальное **Киберкомандование ВС США (USCYBERCOM)** во главе с генералом К.Александром, одновременно занимающим пост директора АНБ. По сведениям прессы, основными задачами командования являются «проведение операций, направленных на обеспечение свободы действий США и их союзников в киберпространстве, а также ограничение этой свободы для стран-противников».⁵⁷ Обращает на себя внимание, что на фоне серьезных сокращений сил и средств американской военной системы Киберкомандование является единственным структурным элементом Пентагона, численность которого в ближайшие годы будет резко увеличена – с 900 до 4 900 человек, или более чем в пять раз.⁵⁸

В марте 2013 года генерал К.Александр в ходе выступления в сенатском комитете по делам вооруженных сил заявил, что минобороны США уделяет повышенное внимание совершенствованию кибербезопасности и ведению операций в киберпространстве, в т.ч. созданию системы «активной киберобороны», предусматривающей выявление планов, замыслов противника и немедленное принятие ответных мер. По его словам, в настоящее время в ВС идет процесс формирования соответствующих сил и средств с целью

⁵⁵ <http://www.regnum.ru/news/polit/1691951.html#ixzz2bGNF67n5>

⁵⁶ http://www.lemonde.fr/technologies/article/2013/12/30/de-l-interception-de-colis-a-l-espionnage-du-moniteur-inventaire-des-outils-de-la-nsa_4341385_651865.html

⁵⁷ <http://lenta.ru/news/2013/11/05/lesspower/>

⁵⁸ Le Monde, 28.01.2013.

достижения превосходства в киберпространстве. Предусматривается создание 30 специальных групп (команд) из программистов и экспертов в сфере информационных технологий с задачами по защите информационных систем федерального правительства, вооруженных сил США и национальной инфраструктуры от несанкционированного проникновения, а также кибернападений из-за рубежа. Глава американского Киберкомандования подчеркнул, что функции данных групп не сводится лишь к обороне, в необходимых случаях будет включать и операции инициативно «атакующего» свойства, организация и проведение т.н. «упреждающих мероприятий». При этом 13 групп будут действовать за пределами США, в непосредственной близости от источников потенциальных нападений.⁵⁹ В качестве дополнительной иллюстрации к американским подходам можно также упомянуть учреждение Пентагоном в 2013 году новой «Медали за боевые отличия», которая будет вручаться военнослужащим, способствующим военным кампаниям посредством проведения киберопераций. По словам министра обороны Л. Панетты, «эта награда признает реальность технологической войны, которую мы ведем в XXI веке».⁶⁰

Во многих других странах евроатлантического пространства за последние годы также сформированы схожие структуры. В Великобритании с июня 2010 года в составе одной из секретных служб – Центре правительственной связи и коммуникаций (GCHQ) – функционирует центр операций кибербезопасности.⁶¹ Национальные центры (агентства) кибербезопасности действуют в Германии (с июня 2011 года), в Нидерландах (январь 2012 года), Дании (с начала 2013 года).⁶² В Латвии существует центр по противодействию киберугрозам, в Литве – национальный центр по предотвращению инцидентов в сфере информационных технологий. Во Франции подобное подразделение входит в состав главного управления внешней безопасности,⁶³ в ФРГ в составе Федеральной разведывательной службы (BND) функционирует специальный отдел по противодействию хакерским атакам и кибершпионажу.

Достаточно известным в профессиональных кругах является Центр киберобороны НАТО в Эстонии (Cooperative Cyber Defense Center of Excellence), в работе которого участвуют 12 стран (Венгрия, Великобритания, Германия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Нидерланды, Польша, Словакия, США и Эстония). Кроме того, общей координацией деятельности в сфере кибербезопасности в НАТО занимается специальный отдел управления по новым вызовам и угрозам Международного секретариата

⁵⁹ Зарубежное военное обозрение, № 5/2013, с.105

⁶⁰ Зарубежное военное обозрение, № 4/2013, с.92

⁶¹ <http://www.regnum.ru/news/polit/1691951.html#ixzz2bGNF67n5>

⁶² <http://www.kommersant.ru/doc/2245542>

⁶³ LE MONDE | 01.07.2013.

блока в Брюсселе. В рамках Евросоюза действует Европейское агентство по сетевой и информационной безопасности (European Network and Information Security Agency), а с 1 января 2013 года начал работу Центр по борьбе с киберпреступностью (European CyberCrime Centre).

Еще одно немаловажное направление на Западе – **постоянное совершенствование аппаратно-программных и технических средств**, предназначенных для защиты собственных компьютерных сетей и взлома «недружественных» объектов. В течение 2013 года в СМИ в связи с «делом Сноудена» и разоблачений других западных журналистов неоднократно упоминался целый ряд таких специализированных программных комплексов и иных устройств: «PRISM» (сбор и обработка метаданных), «Feed through», «Gourmet through» и «Jet plow» (дистанционное внедрение «закладок» в персональные компьютеры), «Quantum Insert » (перенаправление трафика к ложным сайтам Интернета), «Dropout Jeep» (дистанционный съем информации с айфонов фирмы «Apple»), «Monkey calendar» (sms-сообщения о местонахождении мобильных телефонов), «Rage master» (перехват информации с экранов компьютеров), «Genie» (контроль функционирования 85000 «закладок-шпионов» по всему миру).⁶⁴ Курьезом, но весьма симптоматичным, можно считать и появление в Интернете осенью 2013 года объявлений о проводимом Минобороны Польши конкурс на создание боевого компьютерного вируса, способного «атаковать информационные системы противника» и стоимостью до 2,2 млн долларов США.⁶⁵

Следует заметить, что **созданный США серьезный потенциал в киберпространстве** – организационный, технический и кадровый – не просто поддерживается в высокой степени готовности, но и **активно задействуется в практической реализации американских национальных интересов**. В частности, американцы с 2006 года регулярно проводят масштабные специальные учения под кодовым названием «Cyber Storm», в ходе которых на основе «предполагаемых действий противника» отрабатываются и проверяются различные аспекты обеспечения кибербезопасности, в т.ч. посредством моделирования в режиме реального времени «хакерских атак» и «кибернападений» на информационные системы правительственных учреждений.⁶⁶ По мнению некоторых авторитетных российских экспертов, обнародованные в последнее время документы АНБ США свидетельствуют, что кибератаки против компьютерных сетей других государств планировались американцами еще в 2007 году, а использование боевого троянского вируса

⁶⁴ http://www.lemonde.fr/technologies/article/2013/12/30/de-l-interception-de-colis-a-l-espionnage-du-moniteur-inventaire-des-outils-de-la-nsa_4341385_651865.html; Le Monde.fr | 22.10.2013.

⁶⁵ <http://www.regnum.ru/news/polit/1736444.html#ixzz2ldbAOEdI>

⁶⁶ Зась С. В., Бурак К. В. и др. «Национальная безопасность Республики Беларусь», Минск, «Беларуская асвета», 2011. – С.142; Комсомольская правда, 21 марта 2012 г.

«Stuxnet» летом 2010 года против иранских ядерных объектов являлось частью совместной кибератаки США и Израиля.⁶⁷ Согласно публикации газеты «The Washington Post» на основе данных Э.Сноудена, разведслужбы США в течение 2011 года провели против других стран 231 кибератаку общей стоимостью минимум 652 миллиона долларов США. Три четверти атак, уточнило издание, были направлены против России, Ирана, Китая и Северной Кореи, в т.ч. ядерные программы этих стран. Кибератаки заключались в том, что американцы заражали вирусами десятки тысяч компьютеров, с которых вредоносные программы могли распространяться на миллионы других машин. В основном вирусы позволяли разведслужбам выводить из строя сети своих противников либо замедлять их работу.⁶⁸ Всего же Э.Сноуден указал, что за последние несколько лет США провели 61 тысячу хакерских операций по всему миру. Как подчеркивал заместитель гендиректора информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства МГУ А. Караваев, эти данные говорят о ведущейся в мире полномасштабной кибервойне, а также о кибервойнах как главной площадке геополитического противостояния в XXI веке.⁶⁹

Параллельно практике на Западе совершенствуется концептуальная и нормативная база кибербезопасности. Прежде всего, речь идет о **признании кибератаки актом прямого нападения (и даже агрессии)** на то или иное государство (блок стран) со всеми вытекающими последствиями в виде ответных мер. При этом игнорируется крайне важное обстоятельство – сложность в определении истинных источников (виновников) кибератак. В принципе считается, что они могут исходить от следующих субъектов: террористические группы; криминальные элементы; государство; негосударственные (общественные) группы, в т.ч. поддерживаемые либо спонсируемые государством. Наряду с большими техническими сложностями данной задачи, масштаб проблемы наглядно иллюстрирует следующий пример: «кто виноват, когда страна А использует сети страны В для кибернападения на страну С». Более того, запуск компьютерного вируса может быть осуществлен даже частным лицом через серверы третьей страны, фактически не имеющей никакого отношения к злоумышленнику.

Однако еще в середине 2010 г. группа экспертов НАТО во главе с бывшим госсекретарем США М. Олбрайт, которая разрабатывала проект новой Стратегической концепции НАТО, в своем докладе пришли к заключению, что компьютерная атака против жизненно важных инфраструктур стран альянса должна приравниваться к вооруженному нападению, и, тем самым, оправдывает ответный удар военными средствами. Но политические

⁶⁷ <http://www.geopolitica.ru/article/vvedenie-v-kibergeopolitiku#.UsZrJvtNbTo>; <http://www.ia-centr.ru/expert/16113/>

⁶⁸ <http://it.tut.by/364083>

⁶⁹ <http://www.ia-centr.ru/expert/16113/>

соображения вместе с пониманием сложности определения настоящего заказчика кибератаки не позволила государствам – членам НАТО в ходе Лиссабонского саммита в ноябре 2010 г. признать кибератаку действием, подпадающим под положения известной статьи 5 Вашингтонского договора об образовании НАТО (она устанавливает, что в случае «вооружённого нападения» на одного или нескольких участников альянса другие члены НАТО немедленно окажут помощь стране или странам, подвергшимся «нападению», путём осуществления такого действия, какое они «сочтут необходимым, включая применение вооружённой силы»).

Тем не менее, США в своей уже упоминавшейся «Международной стратегии для киберпространства» (2011 г.) в одностороннем порядке пошли именно по такому пути. Видится, что самым существенным моментом данного документа выступает **готовность и право США на «экономическое, дипломатическое и военное» реагирование на киберинциденты.**⁷⁰ Иными словами, предполагается возможность применения военной силы для отражения кибератак, а среди других мер американские эксперты называют, в частности, объявление эмбарго на торговлю с «виновником» кибернападения.

В этой связи выглядит примечательным тот факт, что президент Литвы Д. Грибаускайте в июне 2013 года назвала недавнюю серию хакерских атак на крупнейшие электронные СМИ проявлением международного терроризма, фактически приравняв их к террористическому акту против своего государства.

По сообщениям прессы, в октябре 2012 года **Б. Обама подписал секретную директиву PPD-20, устанавливающую «правила действий министерств и ведомств на случай проведения чрезвычайных киберопераций»**, которые могут осуществляться Пентагоном и спецслужбами США «без предупреждения противника и целей». Отмечено, что необходимость в таких действиях может возникнуть, если потребуются «ликвидировать неизбежную угрозу или начавшееся нападение», затрагивающее национальные интересы Соединенных Штатов. В документе предпринята попытка разграничить оборонительные и наступательные киберопераций (первые предусматривают действия в своих сетях, вторые – за их пределами). Говорится также, что наступательные кибероперации «могут предоставить уникальные и нетрадиционные возможности по продвижению национальных интересов США во всем мире» и способны нанести противнику «серьезный ущерб». Американским правительственным ведомствам предложено определить «потенциальные цели», которые в случае необходимости могут быть подвергнуты кибернападению: «Секретарь обороны, директор национальной разведки и директор ЦРУ должны подготовить для одобрения президента план, указывающий потенциальные

⁷⁰<http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rssviewer/internationalstrategyforcyberspace.pdf>

системы, процессы и инфраструктуру, против которой США должны выставить основные возможности ОСЕО». Понятие ОСЕО (Offensive Cyber Effects Operations) разъясняется как «цифровое оружие для манипуляции, разрушения, отклонения, ослабления или уничтожения физических или виртуальных компьютерных систем». Большинство атак должны быть согласованы с президентом, но в силу скоротечности процессов в киберпространстве директива наделяет военное ведомство США полномочиями реагировать на угрозу или чрезвычайную ситуацию самостоятельно.⁷¹ Иными словами, в указанном документе речь идет о подготовке к масштабным и по сути боевым действиям в киберпространстве с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий, а американские правительственные структуры получили указание осуществлять кибернападения на зарубежные цели в случае возникновения угрозы национальной безопасности США.

В отличие от выраженного наступательного уклона США как ведущей силы сторонников евроатлантического подхода, **евразийская модель** нацелена прежде всего именно на защиту, на обеспечение информационной безопасности государств, равно как и на продвижении в мире идеи о настоятельной необходимости международно-правового регулирования данной проблематики.

Страны – сторонники евразийского подхода к ОИБ – поддерживают инициативу России о заключении в рамках ООН универсального и юридически обязывающего документа по вопросам международной информационной безопасности. Российской стороной еще в 2011 году были обнародованы два программных документа – «Правила поведения в области обеспечения международной безопасности» и концепция Конвенции ООН «Об обеспечении международной информационной безопасности», а в апреле 2012 года последний документ был представлен в виде полноценного проекта международно-правового акта. Содержание проекта Конвенции известно,⁷² но видится уместным еще раз напомнить, что в нем международная информационная безопасность определяется как состояние международных отношений, исключающее нарушение мировой стабильности и создание угрозы безопасности государств и мирового сообщества в информационном пространстве. Несмотря на большую работу по продвижению данного документа со стороны России и ее партнеров, к сожалению, в силу отрицательной позиции США и ряда иных государств евроатлантического пространства перспективы проекта на международном уровне на данный момент выглядят туманными. Вместе с тем, ряд российских экспертов выражает мнение, что после «дела Э.Сноудена» необходимость скорейших изменений в международно-правовом регулировании ИБ будет осознаваться значительно большим количеством государств.

⁷¹ Зарубежное военное обозрение, № 7, 2013, с.104; <http://www.fondsk.ru/>

⁷²<http://www.mid.ru/bdcmp/nsosndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/542df9e13d28e06ec325725003542c4!OpenDocument>.

Основные направления и практические действия государств – участников СНГ в сфере обеспечения ИБ заслуживают отдельного и достаточно подробного освещения, что из-за ограниченности объема данной статьи не представляется возможным.

Однако необходимо особо подчеркнуть принципиальный момент – **внимание к проблематике информационной безопасности в последнее время на пространстве СНГ серьезно повысилось.** Следует напомнить, что еще в октябре 2008 года Решением Совета глав государств Содружества была утверждена Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в сфере обеспечения информационной безопасности.

Достаточно сказать, что эти вопросы затрагивались в ходе минского (октябрь 2013 года) саммита глав государств Содружества Независимых Государств, где была одобрена **Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.** В Концепции, в частности, отмечается, что преступления, совершаемые с использованием информационных технологий, приобретают транснациональный характер и создают угрозу национальной безопасности государств – участников СНГ. Подчеркнуто, что эффективная борьба с такими преступлениями может быть обеспечена на основе тесного взаимодействия правоохранительных органов государств – участников СНГ между собой, а также с правоохранительными органами других государств. Среди основных задач – разработка и реализация согласованных мер, направленных на борьбу с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий, а также координация деятельности компетентных органов государств – участников СНГ в этой области. Предусматривается, в числе прочего, оказание содействия при осуществлении следственных действий, оперативно-разыскных и иных мероприятий, в том числе по взаимодействию с операторами электрической связи на территориях государств – участников СНГ; а также разработка, производство, поставка и оказание помощи компетентным органам Содружества во внедрении специальных программно-технических средств. При этом Совету министров внутренних дел государств – участников СНГ предложено совместно с заинтересованными органами отраслевого сотрудничества СНГ разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Совета глав государств СНГ проект Программы сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием информационных технологий.

На заседании Совета глав правительств Содружества Независимых Государств 20 ноября 2013 года в городе Санкт-Петербурге был принят второй за год важный документ в этой сфере – **Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области**

обеспечения информационной безопасности. Документ нацелен на проведение совместных скоординированных мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности в государствах – участниках СНГ. В преамбуле Соглашения признается важность совместного и эффективного использования новейших информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для усиления информационной безопасности государств – участников СНГ, дальнейшего развития сотрудничества в указанной сфере. Подчеркивается необходимость предотвращения возможности использования ИКТ в целях, которые несовместимы с задачами обеспечения стабильности и безопасности государств – участников Содружества и способны оказать негативное воздействие на целостность инфраструктуры государств, нанося ущерб их безопасности как в гражданской, так и в военной сферах. Среди направлений сотрудничества: сближение нормативных правовых актов и нормативно-методических документов; разработка межгосударственных стандартов в области информационной безопасности; создание защищенных информационных систем различного прикладного назначения; организация трансграничной передачи информации; совершенствование технологии защиты информационных систем и ресурсов от потенциальных и реальных угроз; анализ и оценка угроз информационной безопасности; совершенствование деятельности в области выявления и нейтрализации устройств и программ, представляющих опасность для функционирования информационных систем, и др.

Обращает на себя внимание, что уже после этого документа Беларусь и Россия 25 декабря 2013 года подписали двустороннее межправительственное соглашение о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности, которое носит более продвинутый и предметный характер.

Кроме указанных нормативно-правовых документов, имеющих важное практическое значение, одним из отраслевых органов СНГ – Региональным содружеством в области связи – **прорабатывается вопрос о создании Единого центра по обеспечению безопасности в киберпространстве государств – участников СНГ.**

Следует заметить также, что проблематике ИБ уделялось достаточно много внимания в ходе состоявшейся 27–2 ноября 2013 года в Минске в Исполкоме СНГ Международной научно-практической конференции «Совершенствование сотрудничества компетентных органов и специальных служб государств – участников СНГ в сфере противодействия современным вызовам и угрозам безопасности». На мероприятии отмечалось, что назрела необходимость нового этапа сотрудничества компетентных органов государств СНГ в сфере противодействия современным моделям кибернетического терроризма, что **вопросы информационной безопасности государств Содружества находятся в фокусе внимания Совета руководителей органов**

безопасности и специальных служб государств – участников СНГ. Так, в феврале 2014 года Антитеррористический центр государств – участников СНГ организует Международную научно-практическую конференцию, посвященную проблемам кибернетического терроризма и взаимодействию органов безопасности и спецслужб государств Содружества в этой области. На повестку дня вынесены вопросы, связанные с современными видами кибертерроризма, его местом в современных сетевых войнах, с рисками кибертерроризма на критически важных объектах промышленной инфраструктуры. Продолжение обсуждения этих проблем вынесено на VII Сессии руководителей антитеррористических подразделений государств – участников СНГ в 2014 году. В выступлениях некоторых участников этой конференции звучали такие предложения, как введение в рамках гармонизации национальных законодательств правовой ответственности за пропаганду и распространение видео- и аудиозаписей религиозно-экстремистского, террористического и сепаратистского толка в Интернете, введение в международное право новых понятий «электронная граница» и «электронный суверенитет», создание при региональных организациях, в т. ч. СНГ, специальных органов с функциями «киберпола против интернет-агрессии». В целом участники конференции высказались за дальнейшее наращивание совместных усилий по укреплению региональной стабильности и безопасности в контексте, в том числе обеспечения международной информационной безопасности.

Таким образом, в целом представляется, что вопросы информационной безопасности еще длительное время будут входить в число приоритетных направлений обеспечения глобальной безопасности и мировой стабильности. В силу неделимости глобального информационного пространства, масштабы вызовов и угроз в этой сфере проблематика международной информационной безопасности, безусловно, требует надлежащего международно-правового регулирования – под эгидой ООН и обязательного характера.

*Чеботарев А. Ю., заместитель
директора информационно-
аналитического департамента,
начальник аналитического отдела
Исполнительного комитета СНГ*

5. ПРАВОВАЯ СФЕРА

5.1. КОНСТРУИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ В РАМКАХ СНГ

Конструирование является одним из важных элементов формы международного договора, являющегося результатом международного нормотворчества как процесса согласования волей заинтересованных государств. Международный договор содержит нормы международного права, регулирующие межгосударственные отношения путем установления прав и обязанностей самих государств – участников договора.

В Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года (далее – Венская конвенция) дается определение договора как письменного международного соглашения, заключенного между государствами в письменной форме и регулируемого международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой, а также независимо от его конкретного наименования.¹⁰²

За двадцатилетний период в рамках Содружества Независимых Государств было подписано свыше 3 тысяч правовых документов, из них более 500 договоров. Высокие темпы нормотворчества имели некоторые негативные последствия, влияющие на качественный уровень подписанных соглашений. Это связано в первую очередь с недостаточной предварительной проработкой проектов соглашений, что приводит к необходимости внесения изменений и дополнений во вступившие в силу договоры. Несмотря на то, что большая часть договоров, подписанных в рамках СНГ, носит нормативный характер, в ряде случаев они не содержат положений, регулирующих права и обязанности их участников в той или иной сфере международных отношений, что в конечном итоге создает определенные проблемы в их практической реализации.

В марте 2008 года в рамках Содружества были приняты Методические рекомендации по разработке проектов международных договоров, заключаемых в рамках Содружества Независимых Государств (далее – Методические рекомендации). Методические рекомендации упорядочили виды и формы принимаемых правовых актов, установили четкое соотношение между собой, а также предложили способы преодоления возникающих юридических коллизий.¹⁰³

¹⁰² Международное право в документах: учеб. пособие / Сост.: Н. Т. Блатова, Г. М. Мелков – 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 880 с. С.64.

¹⁰³ Решение Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств о Методических рекомендациях по разработке проектов международных договоров, заключаемых в рамках Содружества Независимых Государств от 28 марта 2008 года.

Особое внимание в правовом акте уделяется структуре проектов договоров, заключаемых в рамках СНГ. Первым ее элементом является официальное наименование, которое имеет существенное значение при определении объекта и целей договора. Наименование может быть полным и неполным. Последнее характерно для договоров в упрощенной форме, в которых указывается лишь название самого акта, например «конвенция о правовой помощи», все остальные сведения содержатся в преамбуле или основной части договора. Полное наименование состоит из названия самого акта, указания на его содержание, полного наименования сторон, например Договор о сотрудничестве в охране границ государств – участников Содружества Независимых Государств с государствами, не входящими в Содружество. Если преследуется цель урегулировать в целом правовое положение того или иного органа или системы органов СНГ, то в названии документа СНГ применяются выражения: «Положение о ...», «Устав ...». При этом в названии такого документа не допускается употребление выражений «О вопросах ...», «Вопросы ...» и т. д.

В названии проекта документа СНГ о внесении изменений и дополнений в другие документы приводится полное наименование документа, в который вносятся изменения и дополнения.

Следующим элементом является преамбула, представляющая собой вводную часть договора, в которой содержится целеполагание будущих его участников. Как уже отмечалось выше, преамбула не является обязательной частью договора и ее отсутствие не влияет на юридическую силу договора, однако, по нашему мнению, ее отсутствие будет затруднять восприятие соглашения. Преамбула, как правило, состоит из ряда составных частей.

Преамбула начинается с наименования государств или органов, которым от имени государств поручено заключить договор.

Согласно Венской конвенции стороной в договоре является государство в целом, как таковое, а не его органы. В то же время следует отметить, что в Законе Республики Беларусь о международных договорах его установления распространяются на межгосударственные, межправительственные и межведомственные договоры. Разъясняются эти понятия следующим образом: межгосударственный договор – договор, заключаемый от имени Республики Беларусь, межправительственный договор – от имени Правительства Республики Беларусь, международный договор межведомственного характера – от имени государственного органа Республики Беларусь.¹⁰⁴

Представляется, что эти понятия явно расходятся с определениями, содержащимися в Венской конвенции. Тем не менее такова договорная

¹⁰⁴ Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 421-З «О международных договорах Республики Беларусь» / Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2008. – № 2/1518.

практика, с которой необходимо согласиться. Полагаем, что независимо от того, какой орган государства заключил договор, обязательства по нему будет нести только государство.

Таким образом, в зависимости от уровня многостороннего договора в начале преамбулы указываются его договаривающиеся стороны. Например, «Государства – участники Содружества Независимых Государств, далее именуемые Сторонами» или «Министерства ... государств – участников Содружества Независимых Государств, далее именуемые Сторонами».

В преамбуле закрепляются мотивы и цели договора, отсюда все положения договора должны толковаться и осуществляться в соответствии с зафиксированными мотивами и целями.

Завершается преамбула официальным одобрением изложенных в ней целей и принципов: «согласились о нижеследующем» или «договорились о нижеследующем».

За ней следует основная часть договора, содержащая положения и нормы, призванные содействовать достижению установленных преамбулой целей в соответствии с зафиксированными в ней принципами. В зависимости от объема текста договора и усмотрения договаривающихся сторон основная часть может подразделяться на главы, статьи, пункты, абзацы. Все эти деления имеют значение при выяснении смысла договора и его отдельных положений. Статьи и пункты документа – его основные структурные элементы, содержащие законченные правовые предписания.

Статьи могут иметь названия, отражающие их содержание. В договорах о внесении изменений и дополнений в действующие правовые акты СНГ, кроме случаев изложения их в новой редакции, название статей текста не указывается. Текст договора должен представлять собой единый и монолитный механизм, имеющий общую функциональную направленность на регулирование определенного вида межгосударственных отношений. Все его составные части должны быть подчинены одной цели – упорядочению определенного вида межгосударственных отношений. Этим обеспечивается, во-первых, логическая системность, во-вторых, логическое единство документа, в-третьих, системность всей правовой базы Содружества, в которой каждый ее элемент занимает свое определенное предметом правового регулирования положение. Немаловажное значение для усиления регулятивных возможностей договора имеет логическая последовательность изложения правовых предписаний. Логичные, связанные между собой по смыслу правовые положения позволяют более полно и точно понять их, оказывая эффективное психологическое воздействие, что предполагает гармоничное согласование всех правовых положений, изложение их в определенной последовательности и во взаимосвязи между собой. Эти требования к построению договора во многом определяют его структуру, обеспечивают единство формы и содержания.

Заключительные положения многосторонних договоров состоят из статей, носящих процессуальный характер. В них обычно излагаются условия вступления в силу, выхода из договора, прекращения его действия, урегулирования споров, внесения поправок и его пересмотра, порядка подписания, ратификации, присоединения к нему, оговорок, назначения депозитария и др. Помимо этого, в договор могут включаться статьи, устанавливающие связь договора с другими договорами, порядок временного применения.

С технической точки зрения порядок формулирования заключительных положений договоров за последние двадцать лет в Содружестве претерпел определенные позитивные изменения. Не в последнюю очередь это связано с применением правил юридической техники, изложенных в Методических рекомендациях. Согласно им заключительные положения договоров начинаются со статьи, указывающей, что договор не затрагивает прав и обязанностей каждой из сторон, вытекающих для нее из других международных договоров, участницей которых она является.

Особое место в заключительных положениях занимают положения, формулирующие порядок внесения изменений и дополнений в проекты договоров в соответствии со статьями 39–41 Венской конвенции. Большинство договоров, заключенных в рамках СНГ, содержат статьи об изменениях и дополнениях. Чаще всего в них указывается, что по согласию сторон в договор могут вноситься изменения и дополнения, оформляемые соответствующим протоколом. В таком случае, как правило, в протоколе указывается, что он является неотъемлемой частью договора, и, следовательно, договор с протоколом должны восприниматься как единый документ.

Если же протокол не содержит таких положений и дополнений к первоначальному договору, регулирующему определенные межгосударственные отношения, то тогда он должен восприниматься как самостоятельный правовой акт.

Вступившие в силу изменения и дополнения становятся обязательными для тех государств, которые официально их приняли. В таком случае в рамках одного и того же договора возникают различные правовые режимы его применения. Один режим будет действовать для государств, принявших поправку, а другой – для тех государств, которые остаются участниками только первоначального договора, то есть не принявших поправку.

В Содружестве сложилась практика, согласно которой при наличии большого количества поправок в тех или иных соглашениях государства – участники СНГ предпочитают заключать договор в новой редакции с отменой прежнего. Такое положение согласуется в целом с международно-правовой практикой.

Приложения к договорам СНГ, как правило, являются их неотъемлемой частью и, если прямо не предусмотрено иное, ссылка на договор представляет

собой в то же время ссылку на любое приложение к нему. В таком случае изменения и дополнения к приложениям должны рассматриваться как изменения и дополнения к самому договору. В то же время в договоре может конкретизироваться порядок внесения изменений и дополнений в приложения к нему. В этом случае необходимо руководствоваться порядком, предусмотренным договором.

Особое место в заключительной части занимают положения, закрепляющие механизмы урегулирования споров, обеспечивающие соблюдение договоров.

В Методических рекомендациях предлагаются два варианта изложения механизмов урегулирования спорных вопросов в договорах, заключаемых в рамках СНГ. В соответствии со статьей 15 Договора о правопреемстве в отношении внешнего государственного долга и активов Союза ССР от 1991 года все споры между двумя или несколькими сторонами по выполнению и толкованию Договора будут разрешаться путем переговоров на основе подачи соответствующей письменной претензии. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по согласию обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или к другой процедуре.

В качестве основного судебного средства разрешения споров в Содружестве выступает Экономический Суд СНГ, юрисдикция которого по урегулированию споров прописана в 36 международных договорах. В соответствии со статьей 32 Устава СНГ Экономический Суд разрешает межгосударственные экономические споры, возникающие при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств и других его институтов, о соответствии нормативных и других актов государств – участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества.

Следует отметить, что Экономический Суд СНГ имеет довольно узкую компетенцию, которая ограничена рассмотрением лишь межгосударственных экономических споров, при этом принимаемые по ним решения не являются обязательными для исполнения сторонами спора. Иными словами, деятельность Суда определена в пределах и объеме, согласованных государствами как субъектами международного права. В то же время, как показывает практика, наиболее активно Экономический Суд СНГ проводит толковательную работу по международно-правовым актам, заключенным в рамках Содружества.

В Методических рекомендациях определено, что по обоюдному согласию стороны могут обращаться к другой процедуре, если спор не разрешен при помощи согласительных средств. В последнем случае речь идет о

возможной передаче спора на рассмотрение высшего органа Содружества – Совета глав государств СНГ.

Международное право предусматривает также другие средства разрешения межгосударственных споров: примирительные (согласительные) комиссии, добрые услуги и посредничество, международный третейский суд (арбитраж), международные судебные органы. В договорной практике СНГ вышеперечисленные средства разрешения споров почти не используются.

В заключительной части структуры договора особое положение занимает институт оговорок. В некоторых случаях после подписания, ратификации, принятия, утверждения какого-либо договора или присоединения к нему государства выступают с определенными заявлениями. Такие заявления могут именоваться «оговорками», «заявлениями», «разъяснительными заявлениями», «декларациями или заявлениями о толковании». Независимо от формулировки или названия любое такое заявление, направленное на исключение или изменение юридического действия некоторых положений договора в их применении к заявителю, представляет собой по существу оговорку. Оговорка может позволить государству стать стороной в многостороннем договоре, участвовать в котором в противном случае оно либо не пожелало бы, либо не смогло.

Вступление договора в силу – завершающая стадия правотворческого процесса, означающая, что договор становится юридически обязательным для подписавших его сторон. Свое согласие на обязательность для него договора государство может выразить следующими способами: подписанием, обменом документами, образующими договор, ратификацией, принятием, утверждением или присоединением. В международном праве различают два вида подписания договора: простое и окончательное.¹⁰⁵ В многосторонних договорах, как правило, содержатся положения о подписании договора с условием последующих процедур ратификации, принятия, утверждения, что также называется простым подписанием. Акт подписания обязывает государства воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели. Этот основополагающий принцип права международных договоров закреплен в статье 18 Венской конвенции 1969 года.

Анализ договорной базы СНГ показывает, что в ряде соглашений предусматривается их вступление в силу с момента подписания. В таком порядке вступило в силу Соглашение о безвизовом передвижении граждан государств Содружества Независимых Государств по территории его участников от 9 октября 1992 года. Вместе с тем во внутригосударственном праве большинства государств – участников СНГ закреплен принцип, согласно которому договоры, затрагивающие права юридических и физических лиц, становятся обязательными лишь после их официального опубликования.

¹⁰⁵ Заключительные статьи многосторонних договоров. Руководство. Издание ООН. 2004.

В частности, этот принцип оговорен в Законе Республики Беларусь о международных договорах, а также в Положении о процедурных вопросах заключения международных договоров Республики Беларусь, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 11 мая 1999 г. № 261. К тому же национальные суды стран Содружества могут применять только вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы.

Из этого следует, что момент вступления в силу договора и момент его применения как части внутригосударственного права не всегда совпадают. На наш взгляд, это создает определенные трудности для правоприменения.

Методические рекомендации допускают временное применение договора в соответствии со статьей 25 Венской конвенции. После того как договор временно вступает в силу, он порождает обязательства для сторон, которые согласились ввести его в силу именно таким образом. Государство-подписант может продолжить временное применение договора даже после его вступления в силу до тех пор, пока не выполнит соответствующие внутригосударственные процедуры (не ратифицирует, не утвердит, не примет договор). Временное применение договора государством прекращается, если это государство уведомит депозитарий о своем намерении не становиться его участником. Так, например, Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года предусматривает временное применение с момента подписания и вступает в силу с даты сдачи на хранение депозитарию третьего уведомления о выполнении подписавшими его сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Соглашение подписано всеми государствами – участниками СНГ и вступило в силу в ноябре 1994 года для шести государств Содружества, а временно применяется для 4 государств СНГ. Российская Федерация до апреля 2002 года временно применяла Соглашение, а затем уведомила депозитарий о намерении не становиться его участником.

Таким образом, государства СНГ временно применяют вступившие в силу договоры, когда в соответствии с положениями этих договоров они в одностороннем порядке обязываются временно выполнять договорные обязательства, даже если еще не до конца соблюдены требования их внутригосударственной процедуры в отношении ратификации, утверждения, принятия или присоединения к ним.

Окончательное вступление в силу – это момент, когда договор становится юридически обязательным для сторон договора. При этом положения договора определяют момент его вступления в силу. Это может быть дата, указанная в договоре, или дата, когда определенное число ратификационных грамот или документов об утверждении, принятии или присоединении будет сдано на хранение депозитарию. В качестве примеров можно привести: Соглашение о сотрудничестве в области экологического мониторинга от 13 января 1999 года, которое вступает в силу с даты сдачи на хранение депозитарию

третьего уведомления о выполнении подписавшими его сторонами всех необходимых внутригосударственных процедур; Протокол о прекращении многосторонних договоров, заключенных в рамках Содружества Независимых Государств от 1 декабря 2000 года, который вступает в силу с даты получения депозитарием последнего письменного уведомления о выполнении подписавшими его сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Окончательное согласие государства на обязательность для него международного договора может выражаться в акте ратификации. Согласно Венской конвенции (подпункт «Ь» пункт 1 ст. 2) под ратификацией понимается «имеющий такое наименование международный акт, посредством которого государство выражает в международном плане свое согласие на обязательность для него договора». В международном плане ратификация представляет собой процесс, с помощью которого это согласие обретает международно-правовое значение и порождает международные последствия. Следует различать ратификацию как международный акт, свидетельствующий о готовности государства принять на себя обязательства по соответствующему договору, и ратификацию на национальном уровне, которая осуществляется государством до выражения своего согласия на обязательность договора на международном уровне. Для установления намерения государства принять на себя международные обязательства недостаточно только ратификации на национальном уровне. Соответствующие действия необходимо предпринять и на международном уровне. Ратификация международного договора государством находит отражение в особом документе – ратификационной грамоте. При заключении многостороннего договора в рамках СНГ они сдаются депозитарию. Так, в соответствии со статьей 13 Соглашения об общих условиях и механизме поддержки развития производственной кооперации предприятий отраслей государств – участников Содружества Независимых Государств от 23 декабря 1993 года оно подлежит ратификации сторонами в соответствии с их конституционной процедурой и вступает в силу после сдачи государству-депозитарию третьей ратификационной грамоты.

Не всегда представляется возможным определить время вступления договора в силу, подлежит ли он одобрению парламентами или будет выражено его обязательность иным способом. Например, в статье 14 Соглашения о Коллективных миротворческих силах и совместных мерах по их материально-техническому обеспечению от 24 сентября 1993 года предусмотрено, что оно вступает в силу для каждого из государств-участников в соответствии с его законодательными процедурами.

Договорная практика СНГ предусматривает также такие способы вступления в силу международных договоров, как принятие или утверждение. По сравнению с ратификационными грамотами документы о принятии или утверждении не имеют тождественного вида и четко установленной формы.

Обычно это ноты или письма, которые подписываются от имени правительства министром иностранных дел или его заместителем.

Принятие международного договора как форма выражения согласия на обязательность международного договора используется для упрощенного выражения согласия государства на обязательность для него договора, когда к ратификации прибегать нецелесообразно. В некоторых случаях термин «принятие» включается в договоры, с тем чтобы присоединение государства к договору не зависело от его ратификации. Принятию предшествует подписание, которое является одной из возможных форм выражения согласия государства на обязательность для него международного договора.

Необходимо подчеркнуть, что утверждение в форме закона возможно как самостоятельная процедура в отношении международных договоров. Договоры, заключаемые в рамках СНГ, как правило, предусматривают вступление их в силу с момента, когда депозитарию будет сдано на хранение определенное число ратификационных грамот или документов о выполнении иных процедур. На практике встречаются международные договоры, где на усмотрение сторон предлагается несколько возможных способов вступления их в силу.

Присоединение означает согласие на обязательность договора для субъекта международного права, который его не подписал или вообще не принимал участия в его подготовке. В Методических рекомендациях предусмотрено присоединение только после вступления договора в силу. Между тем, по мнению некоторых ученых-юристов, право на присоединение существует независимо от вступления договора в силу.¹⁰⁶

Разделяя эту точку зрения, полагаем, что именно в таком смысле формулируются заключительные положения принимаемых в настоящее время международных договоров, тем более, что Венская конвенция не содержит никаких условий, препятствующих или определяющих условия присоединения к договору.

К заключительным элементам структуры международного договора могут относиться приложения, конкретизирующие правовые предписания его основной части.

В большинстве договоров СНГ приложения обладают обязательной силой. В таких случаях в основном тексте договора указывается, что приложения являются его неотъемлемой частью. Например, в статье 1 Соглашения об образовании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики от 7 октября 2002 года говорится, что Совет осуществляет свою деятельность на основе Положения, которое является неотъемлемой частью настоящего Соглашения. Виды приложений многообразны:

¹⁰⁶ Талалаев А. Н. Венская конвенция о праве международных договоров. Комментарий. – М., 1997. – 336 с. С 44.

географические карты, схемы, планы, бланки с реквизитами документов, списки, таблицы, положения об органах отраслевого сотрудничества СНГ и др. Приложения могут относиться как к договору в целом, так и к отдельным его статьям. Подписание приложений не является обязательным, если стороны не договорились об этом. Во всех случаях приложения должны иметь заголовки и гриф, которые связывают их с основным текстом договора. Они нумеруются арабскими цифрами. Реквизиты помещаются в правом верхнем углу с отметкой, указывающей, к какому договору они относятся.

В заключение хотелось бы отметить, что в системе межгосударственных отношений, подлежащей правовому регулированию, особое внимание уделяется не только содержанию, но и структуре договоров. Разработка договорного текста становится все более сложным и наукоемким процессом, требующим обширных знаний и высокого профессионализма от его разработчиков. Им необходимо учитывать многие факторы развития международного права, а также хорошо владеть приемами юридической техники. Тем более, что каждый договор действует не сам по себе, а во взаимосвязи с другими международными договорами и обычными нормами международного права. В этом контексте при проектировании и конструировании договора значительное внимание следует уделять обеспечению соответствия его правовых предписаний, включая терминологию, актам и нормам, с которыми он будет взаимодействовать. Договорные постановления должны формулироваться таким образом, чтобы при их имплементации во внутригосударственное право не возникало никаких неясностей.

***Мукашев С.И., советник
информационно-аналитического
департамента Исполнительного
комитета СНГ, кандидат
юридических наук***

***Вежновец В.Н., кандидат
юридических наук, доцент
(на момент подготовки статьи –
советник правового департамента
Исполнительного комитета СНГ)***

5.2. О деятельности Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики

Международное правовое сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств является лишь одним из многочисленных направлений взаимодействия его государств-участников для достижения поставленных перед ними целей развития и укрепления отношений дружбы, добрососедства, межнационального согласия, доверия, взаимопонимания и взаимовыгодного сотрудничества.

В статье 20 Устава Содружества Независимых Государств провозглашено, что «государства – члены осуществляют сотрудничество в области права, в частности, путем заключения многосторонних и двусторонних договоров об оказании правовой помощи и способствуют сближению национального законодательства».¹⁰⁷

Сегодня очевидно, что правовое сотрудничество может и должно выражаться в различных формах в зависимости от целей, достижению которых оно служит.

Одной из них является сотрудничество в сфере отправления правосудия, направленное на взаимодействие органов судебной власти как в разрешении принципиально важных вопросов, так и в нестратегических областях судебной деятельности.

Тема правового и судебного сотрудничества долгое время являлась одной из центральных проблем международной политики многих организаций. В результате отдельными из них сформированы специализированные институты и разработаны технологии, функционирование которых направлено на поддержание и развитие судебного сотрудничества, а также правовое регулирование, определяющее общие и единые стандарты осуществления такого сотрудничества.

Современное взаимодействие государств – участников Содружества Независимых Государств в сфере правосудия опирается, прежде всего, на:

двустороннее правовое сотрудничество национальных судебных органов на базе действующих международно-правовых инструментов;

их взаимодействие в рамках существующего в Содружестве Независимых Государств института межгосударственных органов и органов отраслевого сотрудничества;

¹⁰⁷ Устав Содружества Независимых Государств от 22.01.1993 [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=187>>. – Дата доступа: 10.12.2013.

сотрудничество, основанное на деятельности международного судебного органа – Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Главную цель такого взаимодействия государств можно определить как более тесное сотрудничество между их компетентными ведомствами с целью устранения препятствий, которые могут быть обусловлены несовместимостью правовых и административных систем государств.

Обычно понятие судебного сотрудничества государств, в первую очередь, ассоциируется с понятием международной правовой помощи в широком смысле, которое охватывает взаимопомощь в производстве отдельных процессуальных действий или принятии отдельных процессуальных мер, признание и исполнение судебных актов, которые осуществляются исключительно на основании международных договоров и принципе взаимности, то есть имеют межгосударственный характер.

В СНГ такими договорами являются:

Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, подписанное в 1992 году в Киеве;

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в 1993 году в Минске;

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в 2002 году в Кишиневе .

В совокупности данные договоры позволяют применять регламентированные в них механизмы оказания правовой помощи во всех странах Содружества.

Двустороннее сотрудничество между судебными органами зачастую может реализовываться на межведомственном уровне, основой которого служат соответствующие межведомственные соглашения.¹⁰⁸ Они, как правило, охватывают нестратегические области судебной деятельности, такие как консультации, технические вопросы организации сотрудничества, обмен специалистами и т.д.

Таким образом, многосторонние и двусторонние соглашения международного права регулируют правовые рамки для традиционного сотрудничества стран в судебной сфере.

Формой международного судебного сотрудничества государств – участников СНГ, основанного на деятельности уставного судебного органа – Экономического Суда Содружества Независимых Государств, является предусмотренное Положением об Экономическом Суде Содружества

¹⁰⁸ Соглашение между Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь и Верховным Судом Кыргызской Республики о сотрудничестве: Соглашение от 21.02.2012. [Электронный ресурс] // Информационно-поисковая система «ЭТАЛОН». Версия 6.5 / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.

Независимых Государств¹⁰⁹ участие председателей высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших государственных органов, разрешающих в государствах-участниках экономические споры, в составе его высшего коллегиального органа – Пленума.

На Пленум Экономического Суда возложены полномочия по выработке рекомендаций государствам по обеспечению единообразной практики применения соглашений и других актов Содружества, а также разработке и внесению на рассмотрение государств и институтов Содружества предложений по устранению коллизий в законодательстве государств-участников.

Вместе с тем при наличии вышеуказанных инструментов международного судебного сотрудничества между странами СНГ в системе органов Содружества был создан дополнительный инструмент, обеспечивающий непосредственное взаимодействие национальных судебных ведомств для решения общих правовых и организационных вопросов деятельности. Важно, что коммуникация между государствами по вопросам судебной деятельности при наличии подобного инструмента больше не требует активного вовлечения профильных министерств, а проходит непосредственно между судебными органами.

Таким дополнительным инструментом является Совет председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, правовые и организационные основы, а также деятельность которого будут рассмотрены более подробно.

Согласно статье 34 Устава Содружества Независимых Государств на основе соглашений государств – членов о сотрудничестве в экономической, социальной и других областях могут учреждаться органы отраслевого сотрудничества, которые осуществляют выработку согласованных принципов и правил такого сотрудничества и способствуют их практической реализации. Органы отраслевого сотрудничества (советы, комитеты) выполняют функции, предусмотренные в Уставе и в положениях о них, обеспечивая рассмотрение и решение на многосторонней основе вопросов сотрудничества в соответствующих областях.

Исходя из последующего содержания данной статьи Устава, определяющего состав органов отраслевого сотрудничества, можно предположить, что при ее подготовке не планировалось распространять

¹⁰⁹ О статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств: Соглашение от 06.07.1992 г. [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.htm#reestr/view/text?doc=123>>. – Дата доступа: 10.12.2013.

деятельность последних на какие-либо сферы, выходящие за рамки компетенции органов исполнительной ветви власти государств-участников.

Несмотря на это, при отсутствии в уставном документе Содружества специальных норм, посвященных вопросам судебного сотрудничества, в отличие, например, от межпарламентского, для определения правовой природы рассматриваемого Совета в практической деятельности его, как правило, ассоциируют с органами отраслевого сотрудничества, действующими в соответствии с Уставом и Общим положением об органах отраслевого сотрудничества Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав государств от 9 октября 2009 года.¹¹⁰

Совет председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики является органом Содружества Независимых Государств наряду с иными советами и комитетами, образующими систему органов отраслевого сотрудничества.

Соглашение об образовании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики подписано 7 октября 2002 года главами восьми государств – участников СНГ, среди которых Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова (с оговоркой), Россия, Таджикистан, Украина.¹¹¹

В преамбуле Соглашения сформулированы главные цели и предпосылки создания Совета, среди которых выделены:

стремление государств к дальнейшему развитию межгосударственного сотрудничества и расширению взаимной правовой помощи по экономическим спорам между субъектами хозяйствования сторон как необходимое условие функционирования зоны свободной торговли и укрепления экономических связей в рамках Содружества;

объективная потребность объединения усилий в обеспечении исполнения решений судов одного государства на территории другого и регулярного обмена опытом применения хозяйственного законодательства и норм судопроизводства при разрешении экономических споров;

¹¹⁰ Об Общем положении об органах отраслевого сотрудничества Содружества Независимых Государств: решение Совета глав государств СНГ от 09.10.2009. [Электронный ресурс] //Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2716>>. – Дата доступа: 10.12.2013.

¹¹¹ Об образовании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики: Соглашение от 07.10.2002 [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1309>>. – Дата доступа: 10.12.2013.

большое значение совместных регулярных встреч и консультаций судов в целях выработки согласованных подходов в решении вопросов гармонизации хозяйственного законодательства и судебной практики по его применению;

важность организационного оформления сотрудничества для обеспечения его стабильного развития.

Данные цели, положенные в основу Соглашения в 2002 году, не утратили своей актуальности и сегодня, при этом не только для стран Содружества, но и в рамках других международных сообществ и отдельных государств, в которых они применяются в равной степени ко всем сферам правоотношений.

Членами Совета председателей являются председатели Кассационного Суда Республики Армения, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного Суда Кыргызской Республики, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Высшего экономического суда Республики Таджикистан и Высшего хозяйственного суда Украины.

В заседаниях Совета с правом совещательного голоса принимает участие Председатель Экономического Суда СНГ. Статьей 2 Регламента заседаний Совета председателей, утвержденного решением № 2 от 3 марта 2004 года, допускается участие в его заседаниях с правом совещательного голоса, с согласия членов Совета, председателей иных судов государств – участников СНГ, не являющихся участниками Соглашения.¹¹² На постоянной основе в заседаниях Совета принимают участие представители Исполнительного комитета СНГ.

Постоянно действующим органом правового сотрудничества Совета является исполнительная группа, осуществляющая свою работу на основании Положения об исполнительной группе Совета председателей, утвержденного решением Совета председателей № 50 от 2 октября 2008 года.¹¹³

Совет председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики образован для организационного обеспечения сотрудничества между арбитражными, хозяйственными, экономическими и другими судами,

¹¹² О Регламенте заседаний Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики: решение Совета председателей № 2 от 03.03.2004. [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <<http://e-cis.info/foto/pages/23191/3.pdf>>. – Дата доступа: 12.12.2013.

¹¹³ О Положении об исполнительной группе Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики: решение Совета председателей № 50 от 02.10.2008. [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <<http://e-cis.info/foto/pages/23203/7.pdf>>. – Дата доступа: 12.12.2013.

к компетенции которых относится разрешение споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, и в своей деятельности руководствуется Уставом Содружества Независимых Государств, вышеуказанным Соглашением, Регламентом заседаний и другими документами Содружества.

Основными функциями Совета являются обеспечение обмена правовой информацией в области разрешения экономических споров и применения хозяйственного законодательства, проведение взаимных консультаций для выработки согласованных подходов и позиций в этой сфере по вопросам:

применения межгосударственных договоров о взаимной правовой помощи по гражданским делам;

исполнения решений судов одного государства на территории другого государства;

гармонизации хозяйственного и процессуального законодательства договаривающихся государств и обмена опытом применения этого законодательства;

совершенствования взаимодействия и организации деятельности судов, разработки соответствующих международных договоров.

Совет уполномочен представлять Совету глав государств, Совету глав правительств, Межпарламентской Ассамблее, другим органам СНГ предложения по межгосударственному сотрудничеству и информацию о взаимодействии судов и мерах по его совершенствованию.

Работа Совета осуществляется в форме заседаний, деятельности секретаря, исполнительной и рабочих групп и выражается в: проведении консультаций по актуальным правовым проблемам в сфере разрешения экономических споров и применения хозяйственного законодательства; выработке согласованных позиций, подготовке и обсуждении рекомендаций по правовым вопросам, представляющим взаимный интерес; рассмотрении предложений, проектов соглашений и других документов, касающихся совершенствования взаимодействия судов. В качестве итоговых документов Совет вправе принимать решения, коммюнике, заявления, обращения и рекомендации по вопросам, входящим в его компетенцию.

Благодаря ежегодной деятельности за истекший с момента образования период Советом проведено 12 очередных и внеочередных заседаний, принято 107 решений рекомендательного характера как по правовым, так и по организационным вопросам деятельности судов и Совета.

Реализуя свои полномочия и выполняя возложенные на него задачи, в целях выработки согласованных подходов и позиций в деятельности национальных судов Совет председателей в различные периоды провел работу,

направленную на подготовку ряда рекомендаций по отдельным актуальным вопросам, в том числе:

рекомендаций по применению Соглашения о размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств (решение № 39 от 10 сентября 2007 года),

рекомендаций по применению норм международных договоров и национального законодательства об оспаривании решений третейских судов (международных коммерческих арбитражей) и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (международных коммерческих арбитражей) (решение № 40 от 10 сентября 2007 года),

макета постановления Пленума высшего суда, разрешающего споры в сфере экономики, об оказании помощи по хозяйственным спорам между субъектами, рекомендованного к использованию в качестве основы при подготовке проектов руководящих разъяснений по вопросам применения судами законодательства об оказании правовой помощи по хозяйственным спорам между субъектами государств - участников Соглашения об образовании Совета председателей (решение № 46 от 2 октября 2008 года).

В работе Совета всегда уделялось внимание обмену судебной практикой государств-участников и ее сопоставлению для определения актуальных вопросов, требующих совместного решения.

Так, в связи с отсутствием в рамках СНГ правовой базы в сфере международного сотрудничества по делам об административных правонарушениях на заседаниях Совета обсуждается практика и рассматриваются проблемы исполнения постановлений о привлечении к административной ответственности лиц, находящихся на территории другого государства-участника, обсуждается возможность подготовки проекта соглашения о правовой помощи в сфере административных правонарушений.

На ранее состоявшихся заседаниях проведено изучение и обсуждение судебной практики по делам, вытекающим из осуществления транспортно-экспедиционной деятельности в государствах – участниках СНГ; практики применения судами международных договоров в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; практики применения таможенного законодательства в условиях более тесной интеграции государств – участников Соглашения об образовании Совета председателей.

В целях совершенствования договорно-правовой базы Содружества по инициативе Совета председателей государствами – участниками СНГ принят Протокол о внесении изменений в Соглашение о размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении

хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств от 24 декабря 1993 года.¹¹⁴ Данный документ позволил расширить сферу действия Соглашения, а также определил ставки государственной пошлины, подлежащей уплате при обжаловании судебных актов в государствах-участниках.

В деятельности Совета на постоянной основе осуществляется тесное взаимодействие с Экономическим Судом СНГ по вопросам организации и повышения эффективности его деятельности, взаимодействия с национальными судами; формирования единообразной национальной судебной практики применения международных договоров СНГ на основе консультативных заключений Экономического Суда.

Современные вопросы повестки дня Совета председателей посвящены, главным образом, применению информационных технологий в судопроизводстве: развитию электронного правосудия, внедрению видеоконференцсвязи в практику рассмотрения трансграничных экономических споров, созданию единой судебной сети по экономическим делам, способной обеспечить электронные каналы взаимодействия при оказании международной правовой помощи между судами.

В отчете о деятельности Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики за период с 7 октября 2002 года по 27 сентября 2012 года, утвержденном решением № 97 от 27 сентября 2012 г., в качестве перспективных направлений судебного сотрудничества Советом рассматриваются:

углубление взаимодействия национальных судебных систем государств – участников Соглашения от 7 октября 2002 г. с Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Судом Евразийского экономического сообщества в целях формирования общих национальных подходов в применении и толковании норм международных актов СНГ и ЕврАзЭС, а также формирования единообразной судебной практики в рамках указанных межгосударственных образований;

внедрение новых, современных технологий в судопроизводство по экономическим спорам с участием хозяйствующих субъектов стран Содружества Независимых Государств и электронных каналов взаимодействия в практику оказания международной правовой помощи между судами;

¹¹⁴ О внесении изменений в Соглашение о размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств от 24 декабря 1993 года: Протокол от 10.12.2010 [Электронный ресурс] // Исполнительный комитет СНГ. – Режим доступа: <<http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2979>>. – Дата доступа: 12.12.2013.

разработка правовой основы использования современных технологий в судопроизводстве при разрешении трансграничных экономических споров;

выработка на основе национального опыта судебных систем государств-участников взаимоприемлемых подходов в обеспечении высокого качества и эффективности экономического правосудия посредством определения роли суда на стадии принудительного исполнения судебных постановлений, а также при использовании медиации, третейского судопроизводства и других альтернативных способов разрешения споров, выработка рекомендаций национальным судебным органам о возможных направлениях развития экономического правосудия.¹¹⁵

Подводя итог, можно отметить, что за годы существования Совета председателей в сфере экономического правосудия сформировался достаточно многоплановый механизм судебного сотрудничества, обеспечивающий, прежде всего, возможность тесного взаимодействия и обмена опытом между судами, совершенствования систем судопроизводства и правового регулирования экономических отношений в рамках СНГ.

Сложившаяся основа судебного сотрудничества в этой сфере, современные тенденции развития судебных систем стран Содружества, а также постоянное развитие международно-правового регулирования и тесное взаимодействие его государств-участников не только в области экономики, но и в иных областях, непосредственно связанных с правами и интересами граждан, в совокупности могли бы рассматриваться в качестве предпосылок для расширения сферы интересов Совета и состава его участников.

*Юркевич П. С., советник отдела
правового сотрудничества, единого
реестра и депозитария
документов правового
департамента Исполнительного
комитета СНГ*

¹¹⁵ Об отчете о деятельности Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики за период с 7 октября 2002 года по 27 сентября 2012 года: решение Совета председателей № 97 от 27.09.2012. [Электронный ресурс] // Интернет-портал СНГ. – Режим доступа: <<http://www.e-cis.info/foto/pages/23196/7.pdf>>. – Дата доступа: 12.12.2013.

5.3. ОБЗОР ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВ НА ВОПРОСНИК, СВЯЗАННЫЙ С ПРИВИЛЕГИЯМИ И ИММУНИТЕТАМИ, А ТАКЖЕ ПРАКТИКОЙ АККРЕДИТАЦИИ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

Ответы на данный Вопросник были представлены Республикой Армения, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Украиной.

1. Какими нормативными правовыми актами регламентируется порядок (процедура) аккредитации сотрудников международных (межгосударственных и межправительственных) организаций и их представительств, сотрудников дипломатических представительств и работников консульских учреждений иностранных государств?

В Республике Армения – приказом Министра иностранных дел Республики Армения от 30 декабря 2008 г. № 1/1683-Н «Об утверждении Положения о порядке выдачи (возврата) дипломатических, консульских, административных удостоверений, а также удостоверений сотрудника/эксперта международной организации и почетного консула членам персонала иностранных посольств, консульских учреждений, а также представительств международных организаций, аккредитованных в Республике Армения».

В Республике Беларусь – «Инструкцией о порядке аккредитации иностранных граждан в Министерстве иностранных дел Республики Беларусь», утвержденной приказом Министра иностранных дел Республики Беларусь.

В Кыргызской Республике – «Положением о порядке аккредитации сотрудников представительств иностранных государств и сотрудников представительств международных организаций в Службе Государственного протокола Министерства иностранных дел Кыргызской Республики», утвержденным приказом МИДа Кыргызской Республики от 11 марта 2008 г. № 28-п.

В Российской Федерации порядок учета сотрудников международных организаций и их представительств, дипломатических представительств регламентируется Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (ст. 3; ч. 3 ст. 7; ч. 1 ст. 8; ст. 11; ст. 13; пп. 1, 5 ч. 6 ст. 20; ч. 1 ст. 23).

В Республике Таджикистан – Положением Министерства иностранных дел Республики Таджикистан «О порядке аккредитации персонала дипломатических представительств, консульских учреждений иностранных государств и представительств международных организаций».

В Туркменистане – «Положением об аккредитации в Туркменистане сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, иных приравненных к ним представительств

и представительств международных организаций, а также сотрудников международных программ и проектов».

В **Украине** – «Положением об аккредитации сотрудников дипломатических и консульских организаций и их представительств, других иностранных организаций», утвержденным приказом МИДа Украины от 13 января 2003 г. № 11.

2. Какие виды аккредитационных удостоверений предусмотрены упомянутым актом?

В **Республике Армения** сотрудникам посольств, представительств международных организаций, консульских учреждений, а также членам их семей выдаются соответственно дипломатические, консульские, административные удостоверения, удостоверение работника/эксперта международной организации и удостоверение почетного консула.

В **Республике Беларуси** предусматривается выдача следующих видов карточек:

дипломатические (лицам, пользующимся дипломатическим иммунитетом, и членам их семей);

консульские (консульским агентам и членам их семей);

служебные (членам административно-технического, обслуживающего персонала, сотрудникам представительств международных организаций, а также членам семей указанных лиц);

аккредитационные (главам и сотрудникам международных организаций, которые пользуются отдельными привилегиями и иммунитетами на основании международных договоров).

В **Кыргызской Республике** существует шесть серий аккредитационных карточек:

«D» (для лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, а также членов их семей);

«C» (для консульских должностных лиц и членов их семей);

«T» (для членов административно-технического персонала дипломатических представительств, представительств международных организаций, консульских служащих, а также членов семей указанных лиц);

«U» (для должностных лиц представительств международных организаций системы ООН и лиц, приравненных по статусу к должностным лицам или экспертам в командировках организаций системы ООН);

«O» (для сотрудников представительств международных организаций, занимающихся программами по оказанию гуманитарной, социально-экономической и технической помощи на территории Кыргызстана);

«НС» (для почетных консулов иностранных государств).

Упомянутый **Российской Федерацией** Федеральный закон не содержит упоминаний о видах аккредитационных удостоверений.

В **Республике Таджикистан** аккредитационные карточки подразделяются на две категории:

дипломатические карточки «D» – зеленого цвета;

служебные карточки «S» – фиолетового цвета.

Аккредитационные карточки категории «D» выдаются следующим категориям лиц:

главам и дипломатическим сотрудникам дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, а также членам их семей при наличии дипломатического паспорта;

военным, морским или военно-воздушным атташе иностранных государств, а также членам их семей при наличии дипломатического паспорта;

главам и сотрудникам международных (межгосударственных и межправительственных) организаций, а также членам их семей при наличии дипломатического паспорта или паспорта Организации Объединенных Наций (LP);

главам представительств правительственных организаций/агентств иностранных государств по экономическому, техническому сотрудничеству, оказанию гуманитарной помощи и членам их семей в случаях, предусмотренных действующими международными соглашениями, заключенными Республикой Таджикистан.

Аккредитационные карточки категории «S» выдаются:

административно-техническому и обслуживающему персоналу дипломатических представительств и консульских учреждений, а также членам их семей при наличии служебного паспорта;

почетным консулам иностранных государств в Республике Таджикистан;

штатным сотрудникам представительств международных (межгосударственных/межправительственных) организаций, а также членам их семей, если иное не предусмотрено действующими международными соглашениями, заключенными Республикой Таджикистан;

штатным сотрудникам правительственных организаций/агентств иностранных государств по экономическому, техническому сотрудничеству, оказанию гуманитарной помощи, а также членам их семей.

В **Туркменистане** существует следующая классификация карточек:

дипломатические (лицам, пользующимся дипломатическим иммунитетом, и консульским должностным лицам, а также членам их семей);

служебные (членам административно-технического персонала дипломатических представительств, международных организаций, консульским служащим, а также членам семей указанных лиц);

членов обслуживающего персонала и членов их семей (членам обслуживающего персонала дипломатических представительств, консульских учреждений и международных организаций, а также членам семей указанных лиц);

представителей международных программ и проектов и членов их семей (главам и сотрудникам международных программ и проектов, постоянно работающим в Туркменистане, а также членам их семей).

В **Украине** аккредитационные удостоверения подразделяются на те же виды, что и в Беларуси, но с тем отличием, что последняя категория удостоверений называется «обычные» и выдается сотрудникам организаций, которые обеспечивают реализацию программ и проектов международной технической помощи, и членам их семей.

3. Какие аккредитационные удостоверения выдаются сотрудникам представительства ООН (категории D-1, D-2 и от P-1 до P-5) и какая категория сотрудников признается в качестве старших должностных лиц представительства в условиях отсутствия соответствующего международного договора между ООН и государством пребывания по данному вопросу?

В **Республике Армения** сотрудникам представительства ООН в зависимости от паспортов, выданных ООН, выдаются дипломатические или административные удостоверения.

В **Республике Беларусь** аккредитационные карточки выдаются в соответствии с положениями применимых международных договоров.

В **Кыргызской Республике** сотрудникам представительства ООН, а также специализированных учреждений ООН (при наличии соответствующего международного договора) выдаются аккредитационные карточки серии «U».

В **Российской Федерации** сотрудникам представительства ООН выдаются удостоверения, старшим должностным лицам – дипкарточки.

В **Республике Таджикистан** в качестве старших должностных лиц представительства признаются сотрудники, подпадающие под категории D-1, D-2, P-5, и им выдаются дипломатические карточки «D» зеленого цвета.

В **Украине** сотрудникам представительства ООН (категории D-1, D-2, P-4, P-5) выдаются дипломатические удостоверения. В качестве старших должностных лиц представительства признаются сотрудники, о которых в таком качестве официально заявит штаб-квартира ООН.

4. Каким подходом руководствуется министерство иностранных дел при отнесении тех или иных должностей для целей аккредитации в качестве членов административно-технического, обслуживающего персонала дипломатических представительств, консульских служащих

и работников обслуживающего персонала консульских учреждений иностранных государств? Руководствуется ли министерство иностранных дел в данном вопросе принципом взаимности в порядке пп. «а» п. 2 ст. 47 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., пп. «а» п. 2 ст. 72 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.?

МИДом Республики Армения при аккредитации в качестве членов административно-технического, обслуживающего персонала дипломатических представительств, консульских служащих и работников обслуживающего персонала консульских учреждений иностранных государств учитывается принцип взаимности.

МИД Республики Беларусь не руководствуется в данном вопросе принципом взаимности в порядке пп. «а» п. 2 ст. 47 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., пп. «а» п. 2 ст. 72 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г.

Основанием для аккредитации в качестве членов административно-технического, обслуживающего персонала дипломатических представительств, консульских служащих и работников обслуживающего персонала консульских учреждений иностранных государств является наличие служебного паспорта или записи в гражданском паспорте о направлении на работу в загранучреждение.

Внешнеполитическое ведомство Кыргызской Республики руководствуется положениями пп. «а» п. 2 ст. 47 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., пп. «а» п. 2 ст. 72 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. в отдельных случаях.

В Российской Федерации принадлежность тех или иных лиц к членам административно-технического или обслуживающего персонала указывается дипломатическими представительствами в заявках на аккредитацию.

Основанием для МИДа Республики Таджикистан для признания тех или иных лиц в качестве членов административно-технического персонала служит наличие служебного паспорта, а также международный договор, в котором таджикская сторона признает штатных сотрудников той или иной международной организации в качестве административно-технического персонала.

Туркменистан руководствуется положениями названных конвенций, Закона Туркменистана «О дипломатических представительствах иностранных государств в Туркменистане» от 20 декабря 1996 г., а также правилами «Положения об аккредитации в Туркменистане сотрудников дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, иных приравненных к ним представительств и представительств международных организаций, а также сотрудников международных программ и проектов».

В **Украине** данный вопрос решается в соответствии с нормами Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. и «Положения об аккредитации сотрудников дипломатических и консульских организаций и их представительств, других иностранных организаций».

5. Какая категория лиц признается министерством иностранных дел в качестве совместно проживающих членов семьи сотрудников дипломатических представительств, работников консульских учреждений иностранных государств для целей их аккредитации? Руководствуется ли министерство в данном вопросе принципом взаимности?

В **Республике Армения** – супруг (а) дипломата, дети, не достигшие 21-летнего возраста, не состоящие в браке и находящиеся под опекой родителей, и родители, находящиеся на иждивении сотрудника. При необходимости МИД Армении руководствуется принципом взаимности

В **Республике Беларусь** в качестве членов семьи указанных лиц признаются супруги, сыновья в возрасте до 18 лет и дочери без ограничения по возрасту, проживающие с такими лицами совместно.

В **Кыргызской Республике** члены семьи – супруги, дети до 18 лет. Также в отдельных случаях применяется принцип взаимности.

В **Российской Федерации** в качестве совместно проживающих членов семьи сотрудников диппредставительств признаются супруги, дети, родители.

В **Республике Таджикистан** в качестве совместно проживающих членов семьи признаются супруга (супруг), дети до 18 лет, а также родители, находящиеся на иждивении сотрудника.

В **Украине** признаются членами семьи супруги, дети от 7 до 18 лет, совершеннолетние незамужние дочери, совершеннолетние сыновья на очной форме обучения в Украине, а также совершеннолетние дети, не состоящие в браке и имеющие отклонения в физическом или умственном развитии.

6. Предусмотрена ли соответствующим нормативным правовым актом возможность аккредитации и выдачи (выдаются ли) аккредитационного удостоверения лицам, которые в соответствии с международными договорами наделяются определенным объемом привилегий и иммунитетов, однако в то же время не являются сотрудниками международных организаций (межгосударственных/межправительственных), сотрудниками дипломатических представительств, работниками консульских учреждений иностранных государств?

В **Республике Армения** таким лицам выдаются удостоверения работника/эксперта международной организации.

В Республике Беларусь, Кыргызской Республике, Российской Федерации, Республике Таджикистан, Туркменистане и Украине выдача аккредитационных документов лицам, которые не являются сотрудниками международных организаций, сотрудниками дипломатических представительств, работниками консульских учреждений иностранных государств, не предусмотрена.

7. Признаются ли министерством иностранных дел различного рода культурные центры, школы, представительства торговых корпораций (как государственных, так и частных) в качестве части дипломатического представительства иностранного государства в условиях отсутствия соответствующего международного договора между направляющим государством и государством пребывания по данному вопросу, имея при этом в виду, что их предназначение не соответствует тем функциям, что приведены в п.1 ст.3 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г.?

В Российской Федерации разного рода культурные центры и представительства торговых корпораций, «предназначение которых не соответствует тем функциям, что приведены в пункте 1 статьи 3 Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г.», в условиях отсутствия соответствующего международного договора в качестве части дипломатического представительства не признаются. Такой же подход практикуется в **Республике Армения, Республике Беларусь и Республике Таджикистан**.

В Российской Федерации школы при дипломатических представительствах признаются в качестве части представительства на основе взаимности.

Украина признает в качестве части дипломатического представительства только те элементы, что фигурируют в Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г.

В Кыргызской Республике и Туркменистане в отсутствие соответствующего международного договора в качестве части дипломатического представительства не признаются ни разного рода культурные центры и представительства торговых корпораций, ни школы.

8. Заключаются ли международные договоры (учреждающие международные организации, об условиях их пребывания или их представительств на территории соответствующего государства), в соответствии с которыми сотрудники международных организаций и их представительств безотносительно признака гражданства наделяются (иными словами, в том числе и на территории государства

их гражданства) определенным объемом привилегий и иммунитетов (в том числе и функциональным, абсолютным)?

В Республике Армения, как правило, объем привилегий и иммунитетов сотрудников международных организаций соответствует тому объему, который предусмотрен соответствующим многосторонним договором о привилегиях и иммунитетах международной организации, участником которого является Республика Армения, в том числе и в отношении граждан Республики Армения, являющихся сотрудниками международных организаций, если при подписании или ратификации не было оговорки по данному вопросу. С международными организациями заключаются также двусторонние международные договоры о сотрудничестве, которые, как правило, включают вопросы, связанные с условиями пребывания их представительств на территории Армении, или об учреждении миссии или представительств международных организаций на территории Армении. Соответствующим двусторонним международным договором с международной организацией статус руководителя и/или старших должностных лиц миссии или представительства этой организации в Армении может быть приравнен статусу дипломатического персонала.

В Республике Беларусь собственным гражданам – сотрудникам международных организаций предоставляются только фискальные привилегии, аккредитационные документы им не выдаются.

В Кыргызской Республике такие договоры заключаются в отдельных случаях.

У Российской Федерации имеется определенный опыт заключения подобных международных договоров. Как правило, в подобного рода договорах за рядовыми сотрудниками – российскими гражданами закрепляются функциональные привилегии и иммунитеты, а за старшими должностными лицами – привилегии и иммунитеты, которые предоставляются членам дипломатических миссий соответствующего ранга. На практике объем предоставляемых привилегий и иммунитетов варьируется в каждом конкретном случае.

Такие международные договоры заключаются Правительством **Республики Таджикистан**.

В Украине также заключаются подобные договоры.

*Правовой департамент
Исполнительного комитета СНГ*

**5.4. ОБЗОР ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВ НА ВОПРОСНИК
ПО ИММУНИТЕТАМ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ,
КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СОТРУДНИКОВ
ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ,
РАБОТНИКОВ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ И
ГРАЖДАНСКОЙ ЮРИСДИКЦИИ ГОСУДАРСТВА ПРЕБЫВАНИЯ**

Ответы на данный Вопросник были представлены Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Украиной.

1. Какова практика обеспечения прав граждан государства пребывания при дорожно-транспортных происшествиях с участием сотрудников дипломатических представительств или работников консульских учреждений иностранных государств¹?

2. Каков порядок возмещения вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, совершенного по вине сотрудника иностранного дипломатического представительства или работника консульского учреждения или транспортным средством с дипломатическими номерными знаками под управлением гражданина государства пребывания?

Ответы государств на вопросы 1 и 2.

Из ответов Республики Казахстан, Российской Федерации и Украины следует, что в законодательстве этих государств признается концепция абсолютного иммунитета иностранного государства от юрисдикции национальных судов государства пребывания (соответствующие нормы содержатся в гражданских процессуальных кодексах России, Казахстана и Украины), которая делает возможным предъявление исков в государстве пребывания к иностранным посольствам и консульствам только с согласия направляющего государства.

Для возмещения вреда, причиненного в результате ДТП, в Украине на месте его совершения составляется протокол, по которому пострадавшее лицо в дальнейшем сможет получить страховую выплату у страховщика.

В отношении лиц, пользующихся функциональным иммунитетом, как правило, сразу же направляется запрос в соответствующее представительство иностранного государства с просьбой подтвердить, находилось ли лицо в момент ДТП при исполнении своих служебных обязанностей.

В том случае, если лицо, виновное в совершении ДТП, пользуется иммунитетом от юрисдикции государства пребывания, в **Казахстане** и **России** применяется следующий алгоритм действий:

1. Прежде всего по дипломатическим каналам направляется запрос об отказе от иммунитета соответствующего лица для осуществления в отношении него юрисдикции судами государства пребывания.

2. Если отказа от иммунитета не последует, то ввиду неподсудности дела судам государства пребывания пострадавшему лицу может быть рекомендовано обратиться в суды направляющего государства с иском о выплате компенсации. В данном случае внешнеполитическое ведомство государства пребывания обычно оказывает пострадавшим консульскую помощь, посильное содействие в установлении местоположения ответчика, а также работает в качестве канала правовой помощи.

В **Республике Беларусь** возмещение вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, совершенного по вине сотрудника иностранного дипломатического представительства или работника консульского учреждения или транспортным средством с дипломатическими номерными знаками под управлением гражданина Республики Беларусь, осуществляется на общих основаниях в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь «О страховой деятельности».

В **Российской Федерации** при условии согласия пострадавшего лица также практикуется постановка перед направляющим государством вопроса о внесудебном урегулировании (как правило, речь в таких случаях ведется о компенсации *ex gratia* - гуманитарной выплате без формального признания ответственности).

В **Республике Таджикистан** вопросы, связанные с дорожно-транспортными происшествиями с участием сотрудников иностранных дипломатических представительств/работников консульских учреждений, которые пользуются иммунитетом от административной юрисдикции, согласно международным договорам Республики Таджикистан решаются дипломатическим путем.

В **Республике Армения** и **Республике Таджикистан** при аналогичных обстоятельствах вред возмещается за счет страховых выплат, в том числе принимая во внимание положения Венских конвенций о дипломатических и консульских сношениях.

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Украина, не предоставляют каких-либо привилегий и иммунитетов членам административно-технического персонала, консульским служащим, а также членам обслуживающего персонала иностранных представительств из числа собственных граждан.

3. Является ли страхование гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств перед третьими лицами необходимым критерием для оформления дипломатических номерных знаков?

В **Республике Армения** и **Республике Беларусь** наличие документов, подтверждающих заключение договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, является обязательным критерием для оформления дипломатических регистрационных знаков.

В **Кыргызской Республике** наличие договора страхования ответственности владельцев транспортных средств перед третьими лицами не является предварительным условием для выдачи государственных регистрационных знаков на транспортное средство, включая дипломатические.

В **Российской Федерации** процедура регистрации транспортных средств обуславливается обязательным наличием договора страхования гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств перед третьими лицами. Данное требование установлено законодательно в отношении всех категорий лиц, а не только дипломатов. На лиц, пользующихся привилегиями и иммунитетами, оно распространяется в силу обязательства уважать законы и правила государства пребывания (ст. 41 и 55 Венской конвенции 1961 г. и Венской конвенции 1963 г. соответственно).

Согласно инструкции Министерства иностранных дел **Республики Таджикистан** «О порядке оформления документов для регистрации автотранспортных средств иностранных дипломатических представительств, консульских учреждений, представительств международных организаций и зарубежных средств массовой информации в Республике Таджикистан» для регистрации и выдачи регистрационных знаков на служебные и личные автотранспортные средства иностранных дипломатических представительств/консульских учреждений в МИД РТ представляется страховой полис на автотранспортное средство, согласно которому сумма на случай нанесения ущерба третьему лицу не должна быть менее 30 000 долларов США

В **Украине** страхование гражданско-правовой ответственности владельцев транспортных средств перед третьими лицами не является обязательным условием для выдачи дипломатических номеров, однако в отсутствие соответствующего договора страхования эксплуатация транспортного средства запрещается. В законодательстве **Республики Казахстан** содержатся аналогичные положения.

4. Каков порядок действий сотрудников подразделений органов внутренних дел, обеспечивающих безопасность дорожного движения, в случае установления факта нарушения правил дорожного движения транспортным средством с дипломатическим номерным знаком, а также транспортным средством под управлением сотрудника дипломатического представительства или консульского учреждения?

Позиции Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины по данному вопросу весьма схожи. Во всех названных государствах в случае нарушения ПДД лицом, управляющим транспортным средством с дипломатическим номерным знаком, допускается остановка транспортного средства для целей идентификации водителя и проверки наличия у него документа, подтверждающего факт пользования на территории государства пребывания привилегиями и иммунитетами. Информация о правонарушении направляется во внешнеполитическое ведомство государства пребывания для принятия дальнейших мер.

5. Применяются ли в отношении вышеуказанных транспортных средств меры принудительной остановки и эвакуации, в том числе и в случае нахождения сотрудника дипломатического представительства или работника консульского учреждения предположительно в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения, в порядке, предусмотренном законодательством об административных правонарушениях?

В Республике Армения и Республике Таджикистан во избежание наступления тяжких последствий, когда существуют обоснованные основания полагать, что водитель такого транспортного средства находится в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения, транспортное средство может быть остановлено или блокировано. Составленный протокол направляется в МИД Республики Армения для решения вопроса дипломатическим путем.

В Республике Беларусь принудительная отбуксировка (эвакуация) запрещается. В случае наличия у водителя, обладающего правом дипломатической неприкосновенности, признаков алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения сотрудник органов внутренних дел предлагает ему пройти в установленном порядке освидетельствование, а в случае его отказа фиксирует данный факт в присутствии двух понятых. При этом транспортное средство задерживается до прибытия представителей МИДа Республики Беларусь и дипломатического представительства для передачи автомобиля.

Республика Казахстан в своем ответе указал на то, что в таких случаях те или иные действия предпринимаются в соответствии с международным правом, в частности с положениями Венской конвенции 1961 г. и Венской конвенции 1963 г.

В **Кыргызской Республике** допускается отстранение от управления транспортным средством водителя, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, а также составление протокола об административном правонарушении. При этом водителю предлагается пройти медицинское освидетельствование. В случае отказа в присутствии двух свидетелей факт нарушения фиксируется в протоколе. Отмечается, что не допускается применение принудительных действий, задержания и изъятия документов в отношении водителя, пользующегося иммунитетом.

Протокол после его составления направляется во внешнеполитическое ведомство, которое связывается с соответствующим иностранным представительством и предлагает прибыть для ознакомления с протоколом и получения автомобиля. Если связаться не удастся, то автомобиль с согласия водителя и в его присутствии отгоняется на стоянку, а самому водителю предлагается воспользоваться такси или общественным транспортом.

В **Российской Федерации** допускается блокирование транспортных средств с дипломатическими номерами сотрудниками ДПС, но только для того, чтобы избежать наступления тяжких последствий, когда существуют обоснованные основания полагать, что водитель такого транспортного средства находится в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения. Сразу после блокирования транспортного средства сотрудник ДПС, не прибегая к каким-либо принудительным действиям, обязан связаться с соответствующим иностранным представительством или МИДом России для разрешения сложившейся ситуации.

Принудительная эвакуация указанных транспортных средств допускается в исключительных случаях, когда неправильно припаркованные автомобили создают серьезные затруднения для уличного движения, при этом все предпринятые попытки связаться с соответствующим представительством для добровольного перемещения транспортного средства не увенчались успехом.

В **Украине** допускается принудительное блокирование транспортного средства с дипломатическими номерами по аналогичным основаниям. Однако при этом водителю предлагается пройти тест на алкоголь или другой соответствующий контроль. В случае отказа с участием двух свидетелей составляется протокол, в котором фиксируются визуальные признаки отклонения от нормы в физическом состоянии водителя. Данная информация направляется в МИД для реагирования и систематизации.

6. Возбуждаются/рассматриваются ли дела об административных правонарушениях в отношении сотрудников иностранных дипломатических представительств или работников консульских учреждений и выносятся ли по ним решения?

В Республике Армения в случаях нарушения правил дорожного движения материалы об административном правонарушении в отношении сотрудников иностранных дипломатических представительств и консульских учреждений направляются в Министерство иностранных дел Республики Армения для решения вопроса дипломатическим путем.

В Республике Беларусь вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении разрешается дипломатическим путем.

Согласие на производство процессуальных действий испрашивается через МИД Беларуси, за исключением процессуальных действий, совершаемых с согласия указанных лиц на месте правонарушения непосредственно после его совершения. Полученный от МВД запрос о согласии на производство процессуальных действий в отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, Министерство иностранных дел Республики Беларусь направляет нотой в адрес соответствующего дипломатического представительства, консульского учреждения или представительства международной организации.

Республика Казахстан исходит из того, что те или иные действия должны предприниматься в соответствии с международным правом, в частности с положениями Венской конвенции 1961 г. и Венской конвенции 1963 г.

В Кыргызской Республике административное производство считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении, при этом презюмируется, что сам факт составления протокола и возбуждения административного производства не нарушает международно-правовых обязательств Кыргызстана в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от юрисдикции.

Российская Федерация исходит из того, что сам факт возбуждения административного производства в отношении лица, пользующегося иммунитетом от административной юрисдикции, не нарушает ее обязательств по международному праву. Однако при этом не допускается вынесение решений по таким делам, применение любых принудительных мер к соответствующему лицу без определенно на то выраженного согласия аккредитующего государства.

В отношении работников иностранных консульских учреждений, пользующихся на территории России только функциональным иммунитетом

от административной юрисдикции, в каждом конкретном случае направляется обращение в соответствующее консульское учреждение с просьбой уточнить, находился ли такой работник при исполнении должностных обязанностей в момент совершения административного правонарушения.

В **Республике Таджикистан** в случаях нарушения правил дорожного движения в отношении сотрудников иностранных дипломатических представительств или работников консульских учреждений, если эти сотрудники являются дипломатическим персоналом и имеют дипломатический ранг, сотрудниками ГАИ составляется протокол об административных правонарушениях и все материалы об административном правонарушении для решения вопроса дипломатическим путем направляются в Министерство иностранных дел Республики Таджикистан. Если этот сотрудник является гражданином Республики Таджикистан, то все материалы дела направляются в суд для дальнейшего разбирательства.

В **Украине** дела об административных правонарушениях в отношении сотрудников иностранных дипломатических представительств или работников консульских учреждений не возбуждаются.

7. Каков механизм обеспечения исполнения постановлений о привлечении к административной ответственности сотрудников иностранных дипломатических представительств и работников консульских учреждений? Имеет ли такой механизм законодательное закрепление?

В ответе **Республики Армения** сообщается, что согласно Гражданскому процессуальному кодексу Республики Армения (статья 245) предъявление в суд иска к иностранному государству, привлечение его в качестве третьего лица к участию в деле, наложение ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству и находящееся на территории Республики Армения, и принятие по отношению к нему других мер по обеспечению иска, обращение взыскания на это имущество в порядке принудительного исполнения решения суда допускается лишь с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Армения.

Применение принудительных мер административного характера к лицам, пользующимся на территории **Российской Федерации** иммунитетом от юрисдикции, невозможно, за исключением случаев прямо выраженного отказа направляющего государства от такого иммунитета. В **Республике Беларусь, Республике Казахстан и Украине** практикуется аналогичный подход.

В Кыргызской Республике на момент направления ответов такого механизма не существовало, но велась проработка вопроса его создания.

В ответе Республики Таджикистан указывается, что если сотрудник иностранного дипломатического представительства является членом дипломатического персонала, имеющим дипломатический ранг, то есть пользуется на территории РТ иммунитетом от юрисдикции, то применение принудительных мер административного характера к таким лицам невозможно, за исключением случаев прямо выраженного отказа направившего государства от такого иммунитета. Если сотрудниками иностранного дипломатического представительства являются граждане РТ, не имеющие дипломатический ранг, то механизмами обеспечения исполнения постановлений о привлечении к административной ответственности являются Административный кодекс и другие нормативно-правовые акты РТ.

8. Какие меры принимаются в отношении сотрудников дипломатических представительств и работников консульских учреждений при систематическом нарушении последними правил дорожного движения?

Сотрудникам, систематически нарушающим ПДД, в Республике Армения, Республике Беларусь и Российской Федерации могут делаться предупреждения о недопустимости таких действий и обязанности уважать законы и правила государства пребывания. К таким сотрудникам может быть применена процедура объявления персоной нон грата.

В Республике Таджикистан, исходя из того факта, что сотрудники дипломатических представительств/работники консульских учреждений должны уважать законы и правила государства пребывания, в отношении лиц, которые систематически нарушают правила дорожного движения, могут быть направлены ноты в соответствующие дипломатические представительства или консульские учреждения. Также может быть поставлен вопрос об объявлении данного лица «*persona non grata*».

В Украине в таких случаях МИД направляет ноту соответствующему иностранному представительству с указанием на недопустимость подобных действий и требованием принять соответствующие меры к исправлению ситуации.

9. Учитывается ли наличие/отсутствие согласия аккредитующего государства на снятие иммунитета от гражданской/административной юрисдикции в отношении дипломатического представительства/консульского учреждения, сотрудников дипломатических представительств и работников консульских

учреждений при решении вопроса о принятии дела к рассмотрению в рамках гражданского/административного судопроизводства?

Отсутствие согласия на снятие иммунитета от юрисдикции приводит к неподсудности конкретного дела судам **Российской Федерации** и невозможности его рассмотрения в рамках гражданского/административного судопроизводства. В **Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан и Украине** практикуется аналогичный подход.

10. Направляются ли судебные повестки по гражданским искам в адрес дипломатических представительств/консульских учреждений, сотрудников дипломатических представительств и работников консульских учреждений? Каково их содержание и порядок направления?

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу **Республики Армения** (статья 245) предъявление в суд иска к иностранному государству допускается лишь с согласия компетентных органов соответствующего государства, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Армения.

Российская Федерация исходит из того, что вручение судебных повесток нарушает иммунитеты дипломатических представительств, консульских учреждений, а также дипагентов.

При этом вручение повесток консульским должностным лицам и консульским служащим в отношении деликтов, совершенных ими не при исполнении своих функций, возможно в обычном порядке, при соблюдении, однако, неприкосновенности самого консульского учреждения.

Во избежание возникновения случаев, которые могут быть истолкованы как посягательства на иммунитет, российским судам рекомендуется уведомлять соответствующие иностранные дипломатические представительства и консульские учреждения о подаче к ним или их сотрудникам исков через МИД России.

Республика Таджикистан также исходит из того, что дипломатические представительства и сотрудники дипломатических представительств из числа членов дипломатического персонала, имеющие дипломатический ранг, неприкосновенны, вручение судебных повесток нарушает иммунитеты дипломатических представительств, консульских учреждений и дипломатических агентов. Вручение судебных повесток вышеназванным допускается в письменном виде через МИД РТ.

*Правовой департамент
Исполнительного комитета СНГ*